



انوار احمدیہ پریس دارالامان قادیان میں شیخ یعقوب علی تراب احمدی کے اہتمام سے طبع ہوا۔ قیمت فی جلد عسیر

الحکم

دارالامان قادیان

دنیا میں صداقت اور حق پرستی کی تسلیم کی اشاعت کرنا۔ اور گورنمنٹ کی سچی اظہار

اور بنی نوع انسان میں باہمی ہمدردی کا پھیلانا اس اخبار کا خاص منشا ہے۔

چونکہ ان مقاصد کے پورا کرنے کے لئے دنیا میں اس وقت جناب میرزا غلام احمد

صاحب دایم فیوضہم کے سلسلہ سے بڑھ کر اور کوئی سلسلہ نہیں اس لئے

علی الخصوص حضرت اقدس کے سلسلہ کے خادم ہونے کا فخر الحکم کو حاصل ہے

جس میں اسلام کے مقدس اصولوں پر بحث کی جاتی ہے چونکہ اخبار الحکم کا موضوع

اسلام ہے اس لئے اس لئے اسلام کے متعلق ضروری مضامین درج ہوتے

ہیں جناب مرزا صاحب کے سلسلہ کے حالات اور آپ کی تقریریں اور کلمات طیبات عجا

حسب موقع شائع ہوتے ہیں۔ قیمت عام سے ہمیشگی منہ مصلولڈاک ۱۰ اور ۱۰

دائمی آمدنی والوں سے علی سالانہ۔ تمام خط و کتابت شیخ یعقوب علی نواب احمدی ایڈیٹر دہرہ پورہ ملکہ
قادیان ضلع گورداسپور کے نام حسب قواعد ڈاک خانہ ہونی چاہئے۔

کتاب	صفحہ	نمبر	تاریخ	محل
الحق	۱۱۱	۲۰	۱۲۳۴	مال
الحق	۱۱۲	۲۱	۱۲۳۵	مال
الحق	۱۱۳	۲۲	۱۲۳۶	مال
الحق	۱۱۴	۲۳	۱۲۳۷	مال
الحق	۱۱۵	۲۴	۱۲۳۸	مال
الحق	۱۱۶	۲۵	۱۲۳۹	مال
الحق	۱۱۷	۲۶	۱۲۴۰	مال
الحق	۱۱۸	۲۷	۱۲۴۱	مال
الحق	۱۱۹	۲۸	۱۲۴۲	مال
الحق	۱۲۰	۲۹	۱۲۴۳	مال
الحق	۱۲۱	۳۰	۱۲۴۴	مال
الحق	۱۲۲	۳۱	۱۲۴۵	مال
الحق	۱۲۳	۳۲	۱۲۴۶	مال
الحق	۱۲۴	۳۳	۱۲۴۷	مال
الحق	۱۲۵	۳۴	۱۲۴۸	مال
الحق	۱۲۶	۳۵	۱۲۴۹	مال
الحق	۱۲۷	۳۶	۱۲۵۰	مال
الحق	۱۲۸	۳۷	۱۲۵۱	مال
الحق	۱۲۹	۳۸	۱۲۵۲	مال
الحق	۱۳۰	۳۹	۱۲۵۳	مال
الحق	۱۳۱	۴۰	۱۲۵۴	مال
الحق	۱۳۲	۴۱	۱۲۵۵	مال
الحق	۱۳۳	۴۲	۱۲۵۶	مال
الحق	۱۳۴	۴۳	۱۲۵۷	مال
الحق	۱۳۵	۴۴	۱۲۵۸	مال
الحق	۱۳۶	۴۵	۱۲۵۹	مال
الحق	۱۳۷	۴۶	۱۲۶۰	مال
الحق	۱۳۸	۴۷	۱۲۶۱	مال
الحق	۱۳۹	۴۸	۱۲۶۲	مال
الحق	۱۴۰	۴۹	۱۲۶۳	مال
الحق	۱۴۱	۵۰	۱۲۶۴	مال
الحق	۱۴۲	۵۱	۱۲۶۵	مال
الحق	۱۴۳	۵۲	۱۲۶۶	مال
الحق	۱۴۴	۵۳	۱۲۶۷	مال
الحق	۱۴۵	۵۴	۱۲۶۸	مال
الحق	۱۴۶	۵۵	۱۲۶۹	مال
الحق	۱۴۷	۵۶	۱۲۷۰	مال
الحق	۱۴۸	۵۷	۱۲۷۱	مال
الحق	۱۴۹	۵۸	۱۲۷۲	مال
الحق	۱۵۰	۵۹	۱۲۷۳	مال
الحق	۱۵۱	۶۰	۱۲۷۴	مال
الحق	۱۵۲	۶۱	۱۲۷۵	مال
الحق	۱۵۳	۶۲	۱۲۷۶	مال
الحق	۱۵۴	۶۳	۱۲۷۷	مال
الحق	۱۵۵	۶۴	۱۲۷۸	مال
الحق	۱۵۶	۶۵	۱۲۷۹	مال
الحق	۱۵۷	۶۶	۱۲۸۰	مال
الحق	۱۵۸	۶۷	۱۲۸۱	مال
الحق	۱۵۹	۶۸	۱۲۸۲	مال
الحق	۱۶۰	۶۹	۱۲۸۳	مال
الحق	۱۶۱	۷۰	۱۲۸۴	مال
الحق	۱۶۲	۷۱	۱۲۸۵	مال
الحق	۱۶۳	۷۲	۱۲۸۶	مال
الحق	۱۶۴	۷۳	۱۲۸۷	مال
الحق	۱۶۵	۷۴	۱۲۸۸	مال
الحق	۱۶۶	۷۵	۱۲۸۹	مال
الحق	۱۶۷	۷۶	۱۲۹۰	مال
الحق	۱۶۸	۷۷	۱۲۹۱	مال
الحق	۱۶۹	۷۸	۱۲۹۲	مال
الحق	۱۷۰	۷۹	۱۲۹۳	مال
الحق	۱۷۱	۸۰	۱۲۹۴	مال
الحق	۱۷۲	۸۱	۱۲۹۵	مال
الحق	۱۷۳	۸۲	۱۲۹۶	مال
الحق	۱۷۴	۸۳	۱۲۹۷	مال
الحق	۱۷۵	۸۴	۱۲۹۸	مال
الحق	۱۷۶	۸۵	۱۲۹۹	مال
الحق	۱۷۷	۸۶	۱۳۰۰	مال
الحق	۱۷۸	۸۷	۱۳۰۱	مال
الحق	۱۷۹	۸۸	۱۳۰۲	مال
الحق	۱۸۰	۸۹	۱۳۰۳	مال
الحق	۱۸۱	۹۰	۱۳۰۴	مال
الحق	۱۸۲	۹۱	۱۳۰۵	مال
الحق	۱۸۳	۹۲	۱۳۰۶	مال
الحق	۱۸۴	۹۳	۱۳۰۷	مال
الحق	۱۸۵	۹۴	۱۳۰۸	مال
الحق	۱۸۶	۹۵	۱۳۰۹	مال
الحق	۱۸۷	۹۶	۱۳۱۰	مال
الحق	۱۸۸	۹۷	۱۳۱۱	مال
الحق	۱۸۹	۹۸	۱۳۱۲	مال
الحق	۱۹۰	۹۹	۱۳۱۳	مال
الحق	۱۹۱	۱۰۰	۱۳۱۴	مال

حمد و نعت و تمہید کتاب

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

انہ لا الہ الا ہو	انہ لا الہ الا ہو	انہ لا الہ الا ہو	انہ لا الہ الا ہو	انہ لا الہ الا ہو	انہ لا الہ الا ہو
انہ لا الہ الا ہو	انہ لا الہ الا ہو	انہ لا الہ الا ہو	انہ لا الہ الا ہو	انہ لا الہ الا ہو	انہ لا الہ الا ہو
انہ لا الہ الا ہو	انہ لا الہ الا ہو	انہ لا الہ الا ہو	انہ لا الہ الا ہو	انہ لا الہ الا ہو	انہ لا الہ الا ہو
انہ لا الہ الا ہو	انہ لا الہ الا ہو	انہ لا الہ الا ہو	انہ لا الہ الا ہو	انہ لا الہ الا ہو	انہ لا الہ الا ہو
انہ لا الہ الا ہو	انہ لا الہ الا ہو	انہ لا الہ الا ہو	انہ لا الہ الا ہو	انہ لا الہ الا ہو	انہ لا الہ الا ہو
انہ لا الہ الا ہو	انہ لا الہ الا ہو	انہ لا الہ الا ہو	انہ لا الہ الا ہو	انہ لا الہ الا ہو	انہ لا الہ الا ہو

و اشہد ان محمدا خاتم النبیین لا نبی بعدہ و صلی اللہ علیہ و علی آلہ و علی من نصرہ و ابداً من الخلفاء الراشدین المہدیین و مجددی دینہ الملتین و المہدیین المحدثین اما بعد ناظرین اوراق ہذا پر واضح ہو کہ حضرت خاتم النبیین مجتہد صادق صلی اللہ علیہ وسلم نے جو مصداق ہیں علمت علم الا ولین و الاخرین کے ان تمام امور ہمہ دینیہ اور اخبار مستقبلہ یقینہ کو جو قیامت تک ہونے والے ہیں بطور پیشین گوئی کے بیان فرما دیا ہے محکم فی الصحیحین چنانچہ اس مدت تیرہ سو برس میں صد ہا امور جو احادیث

۴ چونکہ مؤلف نے کلمہ توحید پر چند اعتراض کیے ہیں بلکہ اکابر متکلمین اور صوفیہ پر بھی اسی کلمہ توحید کے معنوں میں حملہ کیا ہے لہذا خطبہ رسالہ ہذا کو اس کلمہ طیبہ کے ساتھ آواز کرنا مناسب معلوم ہوا۔ مستطاع

مندرج تھے واقع ہو کر وقتاً فوقتاً منکرین نبوت و رسالت پر بطور دلائل نبوت
 و شواہد رسالت کے حجت قاطع و برہان ساطع ہوئے۔ **شعر**
حق کل وقت لہ ایتہ تذل علی انہر رسول
 مگر چونکہ **کل فن رجال فنہ** مسئلہ ہے لہذا جو بعض علماء مفسرین
 و فضلاء محدثین علوم جغرافیہ اور تاریخ دنیا وغیرہ سے کوئی واقف نہ تھے
 ان کو وقوع بعض ان پیشین گوئیوں کا جو واقع ہوئیں مشتبہ رہا اور
 ان کے وقوع کے منتظر رہ کر دنیا سے سدھارے اور جو بعض
 اہل اسلام فنون جغرافیہ و تواریخ عالم کے عالم ہوئے وہ اخبار مستقبلہ
 مندرجہ احادیث سے بسبب نہ ہونے کمال علم حدیث کے ان کے
 وقوع سے بے خبر رہے ان کو یہ معلوم نہ ہوا کہ یہ واقعہ بطور پیشین
 گوئی کے حضرت خاتم النبیین مخر صادق صلی اللہ علیہ وسلم پہلے سے
 فرما گئے ہیں ان وجوہ سے وقوع اکثر پیشین گوئیوں مخر صادق صلی
 علیہ وسلم کی شہرت تامہ نہ ہوئی انھیں علماء کو ایسی پیشین گوئیاں
 معلوم رہیں جو محقق علوم دینی و فنون دنیوی کے تھے معہذا صدما
 اخبار مستقبلہ سعی و کوشش علماء محققین معلوم و مشہور بھی ہوتی ہیں
 اور بطور دلائل نبوت و شواہد رسالت کے کتب سیر میں مندرج ہوتی
 گئیں۔ یہ زمانہ تو وہ تھا جس میں بعض پیشین گوئیاں جو واقع ہوئیں
 ان کی شہرت کمال درجہ کو نہیں پہنچی لیکن اس چودھویں صدی نے
 (جو زمانہ مسیح موعود و مہدی مسعود کا ہے) عجیب وہ ثروت بیاہری
 کہ سابق کسی صدی کو حاصل نہیں ہوا تھا علم جغرافیہ علم تاریخ دیگر
 علوم جدیدہ و فنون و صنائع طبع و ریلوے اور تار برقی وغیرہ
 نے وہ ترقی پائی کہ کوئی ہی قریہ آباد باقی رہا ہو جس کا احوال مجمل
 معلوم نہ ہوا ہو یا کوئی واقعہ دنیا میں واقع ہو اور کسی ملک کے
 رہنے والوں کو معلوم نہ ہو یہ امر بہت ہی بعید ہے بلکہ وہ واقعہ ایک

بطور پیشین بیان پیشین گوئیاں مخر صادق

ساعت میں تمام دنیا میں شہرت پا جاتا ہے کیونکہ ہر شہر میں تار برقی کا دفتر کھلا ہوا ہے اور یہ اُسی پیشین گوئی کا وقوع ہے جو اناجیل میں بھی لکھا ہوا ہے کہ مسیح کا آنا ایسا ہوگا کہ برقی کی طرح تمام دنیا میں چمک جاوے گا۔ اور اسی زمانہ مسیح موعود کو وہ شرف حاصل ہے جو آیت **لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَكُنِيَ بِاللّٰهِ شَاهِدًا** میں مذکور ہے۔ پس اب کیونکر ہو سکتا ہے کہ مثلاً یاجوج و ماجوج کے متعلق جو پیشین گوئیاں کتاب و سنت میں یا کتب سابقہ میں مندرج ہیں اُن میں سے کوئی پیشین گوئی واقع ہو اور ہر کہ و مہ کو واضح نہ ہو جاوے بلکہ اس زمانہ میں تو علم تو اس بجہ دور خالیہ اور اعصار ماضیہ کی تحقیق و تنقیح بھی کمال درجہ کو پہنچی ہوئی ہے جس سے پہلی پیشین گوئیاں بھی جو واقع ہو چکی ہیں محققین علماء کو معلوم و مشہر ہوتی جاتی ہیں مگر چونکہ یہ گذشتہ واقعات ہیں ہم ان سے قطع نظر کر کر اپنے زمانہ کے واقعات روزانہ پر جو دنیا میں واقع ہو رہے ہیں جب نظر ڈالتے ہیں تو دیکھتے ہیں کہ جب کوئی واقعہ مندرجہ احادیث حادث ہوتا ہے تو تمام دنیا میں بذریعہ تار برقی و اخبارات روزانہ کے اُس کا شور و غل ایسا برپا ہو جاتا ہے کہ کوئی منکر اُس کو مخفی کر ہی نہیں سکتا اور اس طرح پر وہ پیشین گوئی تمام عالم پر اثبات نبوت خاتم النبیین کے واسطے ایک حجت قاطع ہو جاتی ہے **فَلَمَّا ابْجَازَ الْبَالِغَةَ صَلَاتُ اللّٰهِ** **هُوَ الَّذِي ارْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدٰى وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ** **عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَكُنِيَ بِاللّٰهِ شَاهِدًا** مثلاً اجتماع سورج گرہن و چاند گرہن کا ماہ مبارک رمضان شریف میں جو نشان صدق مہدی اسلام کا کتب احادیث میں مندرج تھا جب کہ سال ۱۲۸۵ ہجری میں واقع ہوا تو تمام دنیا میں پیشتر وقوع ہی سے اُس کا شہرہ ہو گیا تھا ہیئت دانوں اور منجھوں نے پیشتر وقوع سے ہی اُس کو

بظہر متبدیان پیشین گوئیاں تجرصاصاتی

شائع کر دیا تھا اور بعد از وقوع تو کوئی بستی بھی نہ رہی ہوگی جس میں
 اُس کی چرچا واقع نہ ہوئی ہو۔ اب کس کی مجال ہے کہ اُس کو مخفی کرکے
 یا مثلاً حلیہ مسیح موعود جو احادیث میں آیا تھا بذریعہ ہزار ما رسائل و
 اشتہارات کے ایک عالم میں شائع ہو چکا حتیٰ کہ فوٹو گرافروں نے
 اُس کا عکس کھینچ کر ایک دنیا میں شائع کر دیا اب یہ حلیہ کوئی
 پوشیدہ کر سکتا ہے ہرگز نہیں۔ اس جگہ پر ہم تصویر کے جو ادیان یا علم
 جوازیں کچھ گفتگو نہیں کرتے ماں مخالفین کو اس قدر متنبہ کئے دیتے
 ہیں کہ یہ تو سب کو معلوم ہو گا کہ تصویر کی حرمت حرمت لغیرہ
 حرمت لذاتہ نہیں ہے جیسا کہ بت خانہ میں جانا بحرمت لغیرہ حرام
 ہے بت پرست جو بت خانہ میں بت پرستی کے لئے جاتا ہے اُسکو
 بت خانہ میں جانا بھی حرام ہے لیکن بت شکن کو بھی بت خانہ میں
 جانے کی ضرورت پڑتی ہے مگر اُس کو بت خانہ میں جانا بڑا ثواب ہے

۴۔ میں تفاوت رہ از کجاست تا بہ کجا ۴ ولعمر ما قبل
 احمد و بوجہ در بت خانہ رفت * در میان این و آن فرقیست رفت
 یا مثلاً قادیان کا جانب شرقی دمشق ہونا جو علم جغرافیہ سے ہم نے
 ثابت کر دیا ہے وہ تمام نقشبجات میں لکھا ہوا ہے کیا اب اس کو کوئی
 رد کر سکتا ہے کلا و حاشا وغیرہ وغیرہ الحاصل یہ زمانہ مسیح موعود کا اب وہ
 زمانہ برکات ہے جس میں ہر طرح سے دین اسلام کا غلبہ تمام ادیان باطلہ
 پر ہو کر رہے گا اور کسی کی تکذیب اب ہرگز پیش نہ جاوے گی اور جو
 مخالفین ان پیشین گوئیوں کی تکذیب میں کوشش کر رہے ہیں جو دنیا میں
 واقع ہو رہی ہیں اور جن کو مخبر صادق نے تیرہ سو برس پیشتر آج ہی
 فرما دیا تھا ان کی تکذیب اب پیش نہیں جا سکے گی بلکہ ان مکذبین کی مثل
 ایسی ہے جیسا کھی یا مچھر اپنے پروں سے آفتاب کو چھپانا چاہے
 آفتاب تو اُس کے پروں سے ہرگز نہیں چھپ سکتا ماں اُس پر صرف

باب شہرت و قوت پیشین گوئی مخبر صادق و حرمت لغیرہ تصویر کی۔

قادیان کا جانب شرقی دمشق ہونا و باب شہرت
 و قوت پیشین گوئی کی۔

پوشیدہ ہو جاوے تو ہو جاوے - و لنعم ما قیل - شعر
 و اذا سرامت الذبابۃ للشمس عطاء مدام علیہا جناحاً
 پھر معہذا ان منکرین کے لئے کوئی دلیل تکذیب و انکار کی بھی نہیں
 مل سکتی صرف یہ بہانہ ہے کہ مجاز و تشبیہ و استعارہ کو ہم نہیں مانتے
 اور اُس کو فقط ظاہری پر محمول کرنا چاہتے ہیں مگر یہ طریقہ انکار اخصول
 نے ایسا قبیح اختیار کیا ہے کہ مخالف ہے تمام محاورات کتب آسمانی
 اور محاورات قرآن مجید و سنن صحیحہ کے بلکہ محاورات کل السنہ مروجہ
 دنیا کے بھی خلاف ہے اس طریق انکار کے اختیار کرنے سے مخالفین
 بہت ذلیل ہوئے اور ہوتے جاتے ہیں اور انشاء اللہ تعالیٰ آمین
 کو بہت ذلیل و پریشان ہوویں گے ہم اُن سے صرف یہی دریافت
 کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بشارات جو کتب سابقہ میں
 مندرج تھیں اور اب تک موجود ہیں کیا وہ سب اپنے ظاہری پر
 محمول ہیں ہرگز نہیں ہرگز نہیں اندریں صورت جو بشارات محمدیہ و
 اوصاف احمدیہ بطور مجاز یا استعارہ یا تشبیہ کے کتب سابقہ میں مندرج
 ہیں اور ہمیشہ سے از عہد نبوت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم
 علماء اسلام و فضلاء کرام اُن بشارات کا مصداق آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کو گردانتے چلے آئے ہیں کیا وہ غلطی پر تھے و لغواؤ
 باللہ منہما پھر اس صورت تکذیب یا اثبات نبوت کے دروازوں میں
 سے ایک عظیم الشان دروازہ کا بن کر دینا ہے جو تمام سلف کے
 خلاف اجماع ہے - ایدھر جو پیشین گوئیاں مخبر صادق صلی اللہ علیہ
 وسلم کی زمانہ آئندہ کے لئے تھیں اُن کو بھی یہ بہانہ انکار مجاز وغیرہ
 کے تکذیب کرنا دوسرے دروازہ اثبات نبوت پر قفل لگا دینا ہے
 جو خلاف طریقہ سلف صالح کے ہے دیکھو شواہد عشرہ وغیرہ مندرجہ
 اعلام الناس کو کہ سلف صالح نے اُن میں تاویلات کر کر کیا نفسانیت

بیان بشارات نبی آخر الزمان جو کتب سابقہ میں ہیں

و تسلیم کیا ہے پھر اس مسیح موعود کی پیشین گوئیاں جو بہ طفیل امتی ہوئے اُس خاتم النبیین کے صدما واقع ہو چکی ہیں مخالفین بیرونی یا مخالفین اندرونی کیونکر تسلیم کر سکتے ہیں کہ یہاں تو معاشرت ٹھہری جو حکم المعاصرتہ اصل المناظرۃ کے موجب مخالفت ہو رہی ہے پس یہ تیسرا دروازہ اثبات نبوت کا جس میں تازہ بتازہ و نو بہ نو دلائل اور شواہد نبوتہ صدما مل سکتے تھے اُس کو بند کر دیا انا للہ و انا الیہ راجعون۔ لہذا مجھ کو خوف ہے کہ کہیں ایسے مخالفین اپنے ماتھے اسلام سے نہ دھو بیٹھیں ثم انا للہ و انا الیہ راجعون شعر

ایں ہم رفت و آں ہم رفت ہا در پئے باطل جاں ہم رفت
ہماری جماعت اور مخالفین میں ایک بڑا تفاوت یہی ہے کہ ہم توش سلف صالح کے پیشین گوئیوں منجر صادق کو کہیں اپنی صراحت اور حقیقت پر محمول کرتے ہیں اور کسی جگہ پر مجاز یا استعارہ یا تشبیہ حسب ہدایات علم معانی و بیان کے سمجھ لیتے ہیں اور نبوت و رسالت سید المرسلین صلعم پر تازہ بہ تازہ و نو بہ نو حجت قائم کرتے رہتے ہیں لیکن افسوس کہ ہمارے مخالف اندرونی کسی پیشین گوئی کا صادق ہونا ہرگز نہیں چاہتے بلکہ ہمیشہ در پئے تکذیب کھڑے ہو جاتے ہیں و لغو باللہ من ہذا العناد و الفساد۔ طریقہ سلف صالح کا یہی تھا کہ جو پیشین گوئی جس طرح پر صادق آجائے اُسی طرز کو اختیار کر لیتے تھے کیونکہ کثوف و رویا میں استعارہ و مجاز و تشبیہ غالب ہوا ہی کرتا ہے اور کثوف و رویا کا لغت ہی جلد گانہ ہے دیکھو کتب تعمیر رویا کو جو علما سلف مثل ابن سیرین وغیرہ کی مولفہ ہیں اور پھر افسوس کہ مخالفین تو اُس پیشین گوئی کو بھی جو اپنے ظاہر پر واقع ہو تکذیب ہی کرتے رہتے ہیں۔ شعر

سارت مشرقہ و سرت مغرباً شتان بین مشرق و مغرب

مگر یہ تمام تذبذب و انکار مخالفین کا اس زمانہ شیوع علوم و فنون میں کسی طرح پر مانع ظہور حق کا نہیں ہو سکتا اور وقتاً فوقتاً تمام دنیا پر صدق امور حق کی واضح اور مشکف ہوتی چلی جاتی ہے و انجان علی غم الخلیفین یابی الفت الا اتباع الهوی ومنہم الحق لعل واضح

اسی واسطے ہم نے چند عرصہ سے اپنے وقت کو رد و جواب مکزی میں پیشین گوئیوں میں صرف کرنا قنیع اوقات سمجھ رکھا تھا مگر جب کہ یہ خاکسار وطن امروہہ سے اواخر مئی سن۱۳۰۷ء میں بمقام قادیان پہنچا تو بعض اُن اجاب کی زبانی جو حضرت مہر علی شاہ صاحب سے عقد دوستی کو توڑ کر داخل سلسلہ الہیہ مسیح موعود و مہدی مسعود ہوئے ہیں تاکہ ایک رسالہ شمس الہدایت فی اثبات حیات المسیح تالیف ہوا ہے اور پنجاب میں اُس کا بڑا شور و غل ہو رہا ہے۔ جب دریافت کیا کہ وہ رسالہ کہاں ہے تو قادیان میں کہیں اُس کا پتہ نہ ملا اور کیونکہ مل سکتا کہ یہاں پر تو وہ آفتاب طلوع ہو رہا ہے جس کے سامنے نام کے نہ کام کے تمام آفتاب کسوف میں آگئے ہیں یہ تو نام کا ہی شمس ہے نہ کام کا پھر قادیان میں کیونکہ طلوع ہو سکتا ہے

شعر
 اقلت شمس اولین و شمسنا ابد علی افق العلی لا تعرب

مگر یہ تعجب ہوا کہ جب حضرت مسیح موعود کے رد و جواب میں وہ رسالہ لکھا گیا ہے تو اس کی کیا وجہ کہ مولف صاحب نے حضرت اقدس کے پاس ذریعہ ڈاک و رجسٹری کے روانہ نہیں کیا جیسا کہ ایدھر سے اکثر رسائل و اشتہارات اُن کی خدمت میں روانہ کئے جاتے ہیں بالآخر بعد جستجوئے بسیار کسی کو اجاب میں سے قیمتا وہ بے مالہ دستیاب ہوا جب میں نے اُس کو دیکھا تو معلوم ہوا کہ جو مخالفین نے مدت نو دس سال میں جان توڑ بموششیں کر کر علم نکتہ چینی اور مخالفت مسیح موعود کا بلند کیا ہے جس کے جوابات کافی و شافی ہر دے چکے ہیں مولف صاحب نے بھی انھیں کے جھنڈے

کے نیچے ہو کر انہی کا سہ ایسی اختیار کی ہے اتنا فرق ہے کہ مخالفین
 سابقین نے مختصری مدت میں رسائل مخالفہ تالیف کئے ہیں اور مولف
 صاحب نے آٹھ نو برس تک محنت کر کر کچھ لکھا ہے ہاں اس قدر
 اور مزید کیا ہے کہ کلمہ توحید لا الہ الا اللہ پر کہیں اعتراض
 کیا ہے اور کہیں اکابر متکلمین مثل علامہ تفتازانی اور اکابر صوفیہ مثل
 حضرت شیخ اکبر قدس سرہ پر اسی کلمہ کے معنوں میں حملہ کیا ہے اور مثل
 ادنیٰ درجہ کے طلبہ قطبی میر و مختصر معانی پڑھنے والوں کی کچھ
 اصطلاحات منطقیہ و نحویہ کا لباس اپنی عبارات کو پہنا چاہا ہو مگر تمام
 عبارات ایسی بے محاورہ کہ کوئی اردو خواں بھی اس کو پسند نہ کرے
 چہ جائے دو دان کی اور مولف کسی اپنے مدعا کو اچھی طرح بیان
 نہیں کر سکا چونکہ ہمارے رسائل مولفہ سابقہ میں مولف کے تمام شبہات
 و شکوک کا جواب شافی و کافی دیا جا چکا ہے لہذا اس کا جواب جداگانہ
 لکھنے کی کچھ ضرورت نہیں تھی مگر بزمائش بعض اُن احباب کے جو سابقہ
 میں حضرت مہر علی شاہ صاحب سے محبت رکھتے تھے اور اب اس سلسلہ
 البیہ سیح موعود میں داخل ہو گئے ہیں ایک مختصر سا جواب لکھ کر تو بطور معارفہ
 بالقلب وغیرہ کو اندر مبعاد بارہ تیرہ روز کے تحریر کیا گیا اور طریق معارفہ
 بالقلب وغیرہ کا بچہ وجوہ اختیار کیا گیا اولاً آنکہ مولف کو فرار کی گنجائش باقی
 نہ رہے اور اپنے ہی مسائل سے سب مسائل متنازعہ فیہا کو حل کر لیا
 ثانیاً آنکہ ہمارا جواب کل رسالہ مولف کا گویا حامل بھی ہو جاوے گا ثالثاً
 آنکہ اولہ جدیدہ کے پیش کرنے میں جو طول بحث ہو جاتا ہے اُس طول
 میں ہم کو پڑنا نہ پڑے گا اور بڑی قال اقول جدیدہ بھی تصنیف کرنی
 نہ پڑے گی کیونکہ اب ہمارے جملہ مسائل مختارہ قد تبین المرشد
 من المعنی کا مصداق ہو گئی ہیں حاجت احوال بحث کی اب باقی
 نہیں رہی۔ ہاں اگر ہدیۃ الرسول جس پر مولف کو بڑا فخر اور ناز ہے

میں تاہم یہ ہونا اور یہ

کسی وقت فارسی زبان میں شائع ہوگا تو حسب مقتضای وقت انشاء اللہ
 نقالی جواب مفضل ترکی بہ ترکی لکھا جاوے گا و سمیتہ بالشمس
 البازغة فی المناظر بالمعاصرة۔ شعر
 افلت شموس الاولین وشمسنا ابداعلی افق العلی لا تغرب
 وها انا اشرع فی المقصود و اقلب علیہ کلاما المعهود
 لئلا یبقی له مجالٌ للانکار و الجود و نستعین باللہ
 العزیز الودود۔ شعر

شکوت و ماسکوی لمثلی عاده ولكن تفيض الکاس عند امتلائها
 حسب اقرار مؤلف صاحب
 بیان ضرورت مجدد

ہرچہ بر آدمی رسد ز زبیاں ہمہ از آفت زباں باشد

و المرء یوخذ باقر امراه لانی عارضته یختاره اما بعد حضرت

ناظرین پر پوشیدہ نہ رہے کہ آج کل مواد فطرت انسانی نقصب کی ہواؤں

اور جہالت کے بخارات سے متعفن اور گندے ہو رہے ہیں اور ایسا

ہی ہونا تھا کیونکہ ہدایت اور استقامت کا سورج قریب ڈوبنے کے آگے

دھیر آپ کا شمس الہدایت کیونکر اب طلوع ہو سکتا ہے مگر جب سورج

ہدایت کا غروب ہو جاتا ہے تو پھر بعد انقضای لیل بدعت کے شمس

مجدد کا طلوع کیا کرتا ہے (استوا کا زمانہ جس سے خیر القرون قرین

نہ الذین یلوئسہ نہ الذین یلوئہم حکایت ہے دور رہ گیا

بہمیں) وجہ علارظوا ہر کا وہ حال کہ حسب پیشین گوئی مخبر صادق کے نثار

من تحت السماء کے مصداق اور منتقلین باہل تصوف کی یہ صورت

کہ بغیر ظاہر پرستی اور سخن سازی ہوس بازی اور فتنہ پردازی اور کبر و عجز

گدی نشینی کے اور کچھ نہیں۔ بسبب فقدان تقویٰ کے نہ تو اشراف لوری

اور انشراح صدری ہے تاکہ وعدہ ان تقوا اللہ یجعل لکم فرقانا

کا متحقق ہو کہ فارق بین الحق والباطل نصیب ہو اور نہ لیاقت علمی جس

نہان مجبوراً مجبور
 جواب ص ۱

کے ذریعہ سے مراد شارع کو سمجھ کر عمل بھی نہ سہی اعتقاد تو مطابق مآ
 انا علیہ واصحابی کے درست رکھیں سادہ پتی اور رستی سے جو
 منجملہ شعائر اسلام و اوضاع صحابہ کرام ہیں نفرت تشیع اور گدی نشینی
 اور ناراستی اور ہوس بازی سے جو از قبیل کمالات تعلیم غولہ ہیں محبت
 (علاوہ یہ کہ تیرھویں صدی میں اسلام اور اہل اسلام پر وہ آفات روحانی
 اور جسمانی وارد ہوئیں کہ اواخر صدی سیزدہم میں مسلماناں درگور و
 مسلمانوں کے در کتاب کا مصنون واقع ہوا اور چودھویں صدی میں سے شہ
 برس بھی گزر گئے تو ایہا الناطلون کیا اب تک بھی ضرورت کسی مجدد
 کی نہیں ہے اور کیا اب تک کوئی مجدد مبعوث نہیں ہوا جس کی بعثت
 کو اس منجر صادق نے بایں تاکید کیا۔ ارشاد فرمایا ہے کہ ان اللہ یبعث
 لہدۃ الامۃ علی راس کل مائۃ سنۃ من یجد لہا دینہا
 رواہ الحاکم و ابوداؤد۔

بیان اشد ضرورت بعثت مجدد کا

بیان اشد ضرورت بعثت مجدد کا
 خصوصاً ایسے زمانہ میں کہ کوئی مسلمان کلمہ لا الہ الا اللہ کے ظاہری
 معنی بھی نہیں جانتا بلکہ خود مولف بھی کلمہ طیبہ کو نہیں سمجھتا دیکھو ص ۱۷
 سطح ۲ طالب عرفان کو خصوصیت چہا و چہا سے کیا غرض حصول مطلب چہا
 جس سے ہو آپ ہی معنی کلمہ طیبہ کا جو اصل ایمان و عرفان کا ہے فقط ظاہری
 طور پر فرمادیوں انتہی اور یہاں تک جہالت کی حالت پہنچی ہے کہ جو علماء
 متکلمین مثل علامہ تفتازانی وغیرہ اور صوفیاء محققین مثل شیخ اکبر وغیرہ کے
 اس کے معنی کی تحقیق نہ کئے گئے ہیں اس سے بھی مولف کا اعتراض و
 اشکال حل نہیں ہو سکتا دیکھو ص ۱۷ جواب تفتازانی اور شیخ اکبر وغیرہ
 علماء کا دفع اشکال مذکور میں معین نہیں افسوس یہ نتیجہ اس کا ہے کہ چند
 الفاظ مصطلحہ کلام و منطق کے آپ نے یاد کر لئے ہیں ولعمہ فیہ
 فما العلم الا فی کتاب وسنة وما الجہل الا فی کلام و منطق

جملہ بجا متکلمین اور صوفیاء محققین پر

جواب

اگر حضرت انشاء اللہ تعالیٰ جو جو شکوک و شبہات نسبت اس کلمہ طیبہ کے آپ کے دل میں ہیں حل کئے جاویں گے مگر اس مقام پر یہ تو فرمائے کہ کیا اب بھی ضرورت ایسے مجدد کی نہیں ہے کہ واسطے اصلاح مواد فطرۃ انسانی کے تعصب کی ہواؤں سے اور دفع کرنے تجارت منفعۃ بہالت کے حسب وعدہ الہیہ مندرجہ قرآن و حدیث کے کوئی مجدد اسرارہ سرمدی پر مبعوث ہو کر اس کلمہ توحید کو جاری کرے اور عیسائیوں کے شرکیہ عقائد سے جو بہ نسبت مسیح بن مریم کے رکھتے ہیں مسلمانوں کو بچا دے اور مشکلیں کے اینبہ شکوک و شبہات کا قلع و قمع کرے ناں البتہ سخت ضرورت ہے

لہذا دلکھل کی ہمتہ نزلت بدین اللہ والاخیار
اور اگر ضرورت نہیں تو پھر کہاں ہے وہ ایقان وعدہ الہی جو انا نحن
نئی لنا الذکر وانا لہم الخلفون وغیرہ میں فرمایا گیا ہے اور کہہ
ہے وہ تجدید دین اسلام کی جو حدیث مذکور میں مخبر صادق نے بطور
پیشین گوئی کے بتا کید تمام فرمائی ہے اور لفظ تجدید ایک ایسا لفظ
ہے کہ مختار ہے تمام خلائیات کا فیصلہ کرتا ہے یعنی اگر وہ تجدید اُس کی
ابنار زمان کے ہموں کے موافق ہو تو اصلاح اور تجدید کب ہوئی وہ تو
ہماں آتش درکاسہ کے مصداق ہی ہیں بنظر فرض منصبی مجدد کے اور بلحاظ اُس کی
مجددیت کے اُس کو ضروری ہوا کہ ہر دو فن مذکور الصدر یعنی اشراق نوری
اور قیام علی مین بھی یکتار زمانہ و متفرق و یگانہ ہو اور مکاشفات انبیاء
عظام صلاوات اللہ و سلامہ علیہم اجمعین میں جو ابنار زمان نے غلطی
فی التبغیر کی ہے یا رواۃ کے واسطے سے غلطی فی متن الکشف واقع
ہو گئی ہے جس سے ابنار زمان نے صراط مستقیم کو چھوڑ دیا ہے اور
مصدق فیہ اس حوج کے حسب پیشین گوئی مخبر صادق کے ہو گئی ہیں
اون اغلاط کو وہ مجدد دفع کرے تاکہ امت مرحومہ تہذیب و تمدن

دلیل نقلی ضرورت تجدید
دین منصبی تجدید

لست منہم کی ترہیب سے مصئون و محفوظ رہے اور اس کو مکاشفہ
 و معائنات جو مخدیانہ ہیں ایسے محکم ہوں کہ اس کے بغیر کو خلاف مراد اس
 کی تاویل کرنا جائز نہ ہو بلکہ کسی کو اس کی مجال بھی نہ ہو کہ ایسے مسائل
 میں جن کا فیصلہ مخدیانہ اس نے کیا ہے کوئی مخالفت کر سکے ورنہ پھر
 اس کی بعثت سے کیا فائدہ ہوگا کہ الشئ اذا خلا عن مقصود کذا
 مثل مشہور ہے ایسا ہی علماء سلف شکر اللہ علیہم کے اجتہادات اس
 مجدد پر کیونکر حجت ہو سکیں گے وہ تو دوسرے مجتہد پر بھی حجت
 نہیں ہو سکتے ہیں دیکھو کتب اصول کو باقی رہ کر امت مرحومہ کے خیالات
 کسی پیشین گوئی محرم صادق کی نسبت جس کو نادانوں نے اجماع سمجھ
 رکھا ہے حالانکہ کسی پیشین گوئی کی نسبت قبل اس کے وقوع کے
 اس کی حقیقت تفصیلی اور واقعی پر اجماع ممکن ہی نہیں ہے
 اور نہ آج تک کسی پیشین گوئی پر اجماع اس طرح پر منقول ہوا تو ان
 خیالات کی نسبت بمقابلہ اس کے تجدید کے کیونکر کہہ سکتے ہیں کہ وہ
 خیالات لن یجتمعا امتی علی الضلالة کے مصداق ہیں ورنہ مولف
 ثابت کرے کہ حضرت عیسیٰ کی حیات جمالی پر صحابہ کرام یا مجتہدین امت
 نے کب اور کس زمانہ میں اجماع کیا ہے بلکہ صحابہ کا اجماع و اتفاق تو
 وفات پر ثابت ہوتا ہے دیکھو الغنطاس المستقیم کو پھر اکابرین مفسرین
 نے فقہر آیات متنازعہ فیہا میں اقوال مختلفہ نقل کئے ہیں تو اجماع کہ ہر
 ہوا پھر یہ اقوال مختلفہ جو مصداق ہیں شد پریشان خواب من او کثرت
 تغیر ما کے اس مجدد کی رائے اور استنباط پر کیونکر منطبق نہ کئے جاویں
 گے کیونکہ وہ تو ایسی ہی اصلاح امت کے لئے آیا ہے اللہم اصلح
 امة محمد صلی اللہ علیہ وسلم وارحم امة محمد صلی اللہ علیہ وسلم
 اور جب کہ مولف رسالہ اہل زمان کی طرح بلب کم علمی اور محروم ہونے
 اشراق نوری کے حسب اقرار خود قابل اس امر کے نہ تھا کہ علماء زمان کی

درخواست کو قبول کر سکے تو اپنے اس رسالہ کا نام شمس الہدایت رکھنا پس
ہند نام رنگی کا فور کا مصداق نہیں تو اور کیا ہے۔ **شعر**
کہیمۃ عمیاء قاد نہ ماہرہا اعمی علی عوج الطریق الحائر
معنی اس عقیدہ باطلہ کا احقاق جو یونان وینوما مضل ہوتا چلا جاتا ہے

اس رسالہ میں درج کر کر صلوٰۃ فاضلو کا مصداق کیوں ہوا اور اپنی
مسلم پیشین گوئی مجرصادق کو کیوں نہیں یاد رکھا؟ اذراہا عدو اللہ ذاب
کجا ینوب الملعون فی الماء فلو ترکہ لذاب حتی یرہک صدق
ایحضرت اب تو یہ عقیدہ باطلہ وقتاً فوقتاً حسب اسی پیشین گوئی مجرصادق

کے مضل ہی ہوتا چلا جاوے گا پھر احقاق باطل سے آپ کا فائدہ
ہی کیا ہوگا اس سے ثابت ہوا کہ محرک اس کا اور کچھ نہیں صرف علم

جواب

ہی عناد ہے یا حسد یا بغض کسی بھائی مسلمان سے اندر میسورت بڑائی
نادان ہے وہ شخص کہ مولف کے اس رسالہ سے اس کو یہ جرأت ہو
کہ معانی مرادہ آیات اور احادیث سے اعراض کرے اور چند اختراعات
ابد قریب سے جو باستشہاد خیالات و ظنون اور اوہام باطلہ کے مولف
نے اس رسالہ میں مذکور کئے ہیں خوف کھا کر اور عقیدہ حق اہل اسلام کو

اخراف کر کر بیخ اعوج میں داخل رہے **شعر**
و ما کل الظنون تکون حقا و ما کل الصواب علی القیاس

کیونکہ اجتماع شکوک سے یقین حاصل نہیں ہوتا قضیہ مسلمہ ہے۔ ہاں
البتہ بعض نادانوں سے خوف ہے کہ آیت اور احادیث کو کچھ اور
ہی سمجھ لیں کیونکہ مولف نے ایسے اصول علی شفا جوف مار اختراع
کئے ہیں جن سے باقی آیات اور احادیث صحیحہ علی صاحبہا الصلوٰۃ

و السلام کی تحریف معنوی کی جا سکتی ہے اور جن سے کلمہ توحید
لا الہ الا اللہ لغو باطلہ کاذب ہو جاتا ہے اور توحید پر قہر
تام باقی نہیں رہتی پھر آج کل کے عوام و خواص اہل اسلام کی رجوع

آپ جیسے گدی نشینوں کی طرف کیونکر ہو کہ کلمہ توحید کو کاذب ٹھہرا کر حضرت عیسیٰ کے لئے وہ صفات ثابت کی جاتی ہیں جو عیسائیوں کی عقائد باطلہ کے موافق ہیں حالانکہ وہ صفات محض بذات وحدہ لا شریک لہ ہیں کما سیجی ایہا النظر و انیدھر تو کلمہ توحید پر اعتراض اودھر حضرت عیسیٰ کے لئے صفات محضہ الوہیت کا اثبات پھر بھی مجدد کی ضرورت نہ ہو انہاں ہاں اشیاء عجائب کا شکر اگر کلمہ توحید لا الہ الا اللہ کے معنی ہی آپ سمجھے اور سلجھائے ہوئے ہوتے تو آج کل کے اردو خواں اور زعمی مولوی فاضل ہی آپ سے محبت رکھ سکتے مگر جبکہ آپ کو معنی کلمہ توحید کے بھی حاصل نہیں تو پھر آپ جیسے سے کسی کو کیا امید ہو سکتی ہو شعر عاشق ہوئے ہیں یار کے ہم کس امید پر ہاں جزا آہ نارسا کوئی سامان ہی نہیں ہاں اور اس پر علاوہ یہ کہ جب اولہ قاہرہ مسئلہ متنازعہ دینہا کے ان کے روبرو پیش کئے جاتے ہیں تو آپ مثل مہبت کے ہو کر جواب تو نذر اٹھیں کو پھر تکرار کرنے لگتے ہیں تاکہ مریدوں کو یہ دھوکا ہو کہ پیر صاحب کو ان سب اولہ کا جواب معلوم ہوگا جب ہی تو ان کا تکرار فرما رہے ہیں مگر حضرت یہاں پر تو بحکم اذا تکرر تقرر کے وہ اولہ کا ملہ سویدار قلوب میں بعض آپ کے اجاب کے ایسے جاگزیں ہوتے چلے جاتے ہیں کہ عقیدہ باطلہ کا ابطال ہونا چلا جاتا ہے مثلاً جب کہا جاوے بتاؤ میاں گدی نشینو آیت یعیسیٰ الی متوفیک و ما افعلک الیٰ اور ایسے ہی فلما توفیتنی کنت انت الرقیب علیہم جس قرآن کے ساتھ محققات ایمان ہے اس میں موجود ہے یا نہیں اور لفظ توفی کا تیس جگہ قرآن کریم میں معنی فیض روح میں مستعمل ہوا ہے۔ اور افعلہ الناس عبدہ الدین عباس نے بھی یہی معنی لئے ہیں بخاری اور عیاسی تفسیر ابن کثیر وغیرہ وغیرہ توحب قولہ لغاے یعیسیٰ الیٰ متوفیک و ما افعلک الیٰ کے وعدہ وفا

جواب

بخاری

اور بمقتضائے فلما توفیتنی اللہ کے تحقق وعدہ یعنی موت طبعی عیسیٰ
 بن مریم اور رفع روحانی کا ہو چکا اور آیت قیل ادخلی الجحشہ
 اور ایسے ہی فادخلی فی عبادی و ادخلی جنتی اور ایسے ہی
 احادیث صحیحہ سب شہادت دے رہے ہیں کہ ارواح مقرنین بعد الوفا
 جنت میں داخل ہو جاتی ہیں اور بعد دخول جنت کے پھر نکل اُس سر
 حکم آیت و ما کھم منها شجر حین کے نامکن اور مستلزم ہے وقوع کذب
 کو آیت مذکورہ میں ایک فلما توفیتنی یا بلکہ آیت قد خلت
 من قبلہ المرسل اور انک میت و انھم میتون اور اموت
 غیر احیاء بتا رہا اور وخاتم النبیین اور من نعمہ تنکسہ
 فی الخلق اور الیوم اکملت لکم دینکم اور فیہا تحیون و
 فیہا تموتون اور ولکم فی الارض مستقر و مناع الی حین
 اور کانا یا کلان الطعام اور اوصانی بالصلوٰۃ و الزکوٰۃ ما
 دست حیا اور قل سبحن ربی هل کنت الا بشرا رسولا
 اور هل ينظرون الا ان ياتيهم الله في ظلل من الغمام و
 الملكة و قضی الامر اور هل ينظرون الا ان تاتيهم
 الملكة او ياتي مرابط او ياتي بعض آیات ربك يوم
 ياتي بعض آیات مرابط لا ينفع نفسا ايمانها لم تكن امنت
 من قبل او كسبت فی ايمانها خيرا - وقالوا لولا انزل عليه
 ملك ولو انزلنا ملكا لقضی الامر ثم لا ينظرون لوجهنا
 ملكا لجللناہ رجلا و اللبسا علیہم ما یلبسون اور حدیث صحیح
 كما قال العبد الصالح اور حدیث لایاتی مائة سنة و علی الارض
 نفس منقوشة الیوم یہ سب آیات اور احادیث صحیحہ باواز بلند ہو
 ابن مریم علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ و السلام سے خبر دے رہی ہیں علاوہ
 اس کے عقل انسانی اور قصہ عود ایلیا بھی جو انجیل میں مذکور ہے صعود

و نزول مسیح سے بعینہ و بحیدہ العنصری منکر میں اور یہ احادیث نزول ابن مریم اور خروج دجال وغیرہ منجملہ رویا اور مکاشفات نبویہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کے ہیں جن میں بعض کشف اجمالی ہیں مثل دیکھنے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عورت پر گندہ بالوں والی کو کہ گرد اگر دینے طیبہ کے گھوم رہی تھی وغیرہ وغیرہ جو ہمارے رسائل میں بشرح و ببط تمام مندرج ہیں اور اکثر ایسے کثوف و رویا تعبیر طلب ہوتے ہیں چنانچہ ظاہر ہے کہ حالت خواب دیکھنے میں کچھ اور آتا ہے اور نکلور میں کچھ اور ہوتا ہے دیکھو قرآن مجید میں سورہ یوسف وغیرہ کو اور پھر دیکھو تعطیر الانام وغیرہ کتب رویا کو جیسا کہ خواب میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس عورت کو دیکھا اور تعبیر اس کی و بار مدینہ سے زادما اللہ شرفا فرمایا معہذا حسب ارشاد خداوندی سبحنک لاعلم لنا الا ما علمتنا انک انت العلیم الحکیم کے تعبیر میں وقوع خطا بھی ممکن ہے جیسا کہ خواب میں آپ نے سمجھا کہ اس سال مکہ معظمہ کو زادما اللہ تبارک و تعالیٰ جانا ہوگا اور بعد مراجعت فرماتے کے حدیبیہ سے معلوم ہوا کہ تعبیر میں تخصیص اس سال کی غلطی ہوئی الغرض آیات اور احادیث صحیحہ متذکرہ بالا باعث شہید ہوں

ماول پھرانے پر بعض احادیث نزول مسیح و خروج دجال وغیرہ کے۔
 واضح خاطر خاطر ناظرین ہو کہ مؤلف رسالہ نے ہماری ان براہین ساطعہ اور اولہ قاہرہ کو جس کا جواب آج تک کسی مخالف سے نہیں ہو سکا ایک نہایت اجمال اور اختصار کے ساتھ ایسے طرز بیان سے نقل کیا ہے کہ شاید ان اولہ کی تنقیح اور توہین کسی سادہ لوح کے دل میں پیدا ہو جاوے اور سہنا کی نظروں میں وہ اولہ قاہرہ ہلکے اور ہیچ نظر آویں چونکہ وہ سب اولہ ایسے ہیں کہ شرح اور بیان کرنے استدلال کی بھی ان میں کچھ ضرورت نہیں لہذا اس جگہ پر ہم نے بھی اول ان سب اولہ کو صرف عبارت مؤلف بلا شرح استدلال کے نقل کر دیا ہے تاکہ بحکم اذا تکرر تقرر کے عقل

با انصاف کہے دل میں اُن کی عظمت پرستور ثابت اور قائم رہے اور ہمارا معارضہ بالقلب جو اس جواب میں اکثر اختیار کیا گیا ہے مؤلف پر بھی حجت باہرہ ہو جاوے۔ خصوصاً جب کہ مؤلف رسالہ بچا کے لفظ نزول کے لفظ خروج و لفظ بعث احادیث مسلمہ میں تسلیم کر چکا ہے دیکھو ص ۲۴-۶-۱۸-۴-۱۸ وغیرہ کو اور بھی لفظ خروج کا دجال کے لئے بھی ایجاد مسلمہ رسالہ میں وارد ہے دیکھو ص ۱۷ و ص ۲۵ وغیرہ کو اور جبکہ لفظ نزول کے لفظ بعث بھی آیا ہے دیکھو ص ۲۳ وغیرہ کو پس جب کہ حضرت عیسیٰ کے لئے لفظ نزول و خروج ہر دو اور اُس کے مشتقات احادیث مسلمہ میں وارد ہوئے ہیں جیسا کہ دجال کے لئے تو کیا دجال بھی آپ کے نزدیک چوتھے ہی آسمان سے نازل ہو گا یا جس طرح پر حضرت عیسیٰ آپ کے نزدیک نازل ہو دیں گے اُسی طرح پر مجید دین امت آسمانوں سے نازل ہوئے ہیں کیونکہ لفظ بعث کا جیسا کہ حضرت عیسیٰ کے لئے وارد ہوا اُسی طرح پر مجیدوں کے لئے بھی فرمایا گیا ہے ہاں ہم تسلیم کرتے ہیں کہ جس طرح پر دیگر مجید دین کا نزول آسمان سے ہوا ہو اُسی طرح پر یہ مجید بھی اپنی عظمت شان کے ساتھ آسمان سے نازل ہوا ہے مگر کوئی مجید یا رسول و نبی بجسہ العنصری آسمان سے نازل نہیں ہوا ومن ادعی فلیہ الدلیل۔

ومن طلب الطريق بلا دليل الى لقد طلب المحالا
ومن قصد السراب يريد ماء يري عين الحياة به نزلا لا
پھر کیونکہ احادیث نزول سے بعث و ظہور اُس شخص ملاو نہ ہو جو مائل ہو
ابن مریم کا جب کہ وفات اُس کی قطعیات سے ثابت ہو چکی کما سیجی۔
پس یہ نزول ویسا ہی ہے جیسا کہ مراد ایلیا کے دوبارہ آنے سے پیش
ایلیا یعنی ظہور یحییٰ کا بشہادت مسیح ابن مریم کے تھا اور یہ نظیر اس و اس
پیش کی جاتی ہے کہ فاسئلوا اهل الذکر ان کنتم لا تعلمون
وارد ہے اور جب کہ ایسے اولہ قاہرہ مسئلہ ما نحن فیہ کے ثبوت کے لئے

بحث لفظ نزول مسیح موعود

جواب نمبر ۱

جواب صحیح

موجود ہیں اور الہام مستحیانی بھی اسی کا مؤید ہے پھر کیونکر وہ الہام مستحیانی منجملہ براہین قاطعہ اور حج ساطعہ کے نہ ہو گا دیکھو حجیت الہام کو رسائل مؤلفہ میں ورنہ فتوحات مکیہ اور میزان عبدالوہاب شہرانی وغیرہ کو دیکھو پھر بعد اجتماع اس کے خواہ کوئی مسلمان اردو خواں اور نام کا

مولوی ہو یا کوئی گدی نشین تقریر مذکور جس کی بنا کی تشدید اور ترصیص کتاب اسد اور سنت اور انجیل اور عقل سے ہو چکی ہے لامحالہ طوعاً و

کرہا کس طرح مسلم اور قبول خیر کا قبول خیر تو کیا کرے قرآن اور حدیث سے کیونکر منکر ہو۔ ناظرین اضافت فرمادیں کہ مؤلف رسالہ نے ہمارے اولہ

تفاہرہ کو کیسی توہین اور تحقیر سے بیان کیا ہے تاکہ سہنا کو یہ فریب دیو کہ یہ اولہ کچھ حقیقت نہیں رکھتیں حالانکہ یہ وہ اولہ ہیں کہ مخالفین سے

آج تک جواب اُن کا نہیں ہو سکا اور سب مخالف ترہقلم ذلت کے مصداق ہو رہے ہیں پس ایسی دھوکا دہی سے مذہب حق کا ایک بالنگا

بیکا نہیں ہو سکتا و لنعم ما قیل۔ شعرا

فی نہ خرف القول تزئین لیا طلہ و الحق قد یعجز یہا سوء تعبیر اور یہ خرف ریزہ چند بمقابلہ لصوص قطعیہ کے کوئی عقل مند کیونکر قبول

کر سکتا ہے اور اسی پیٹے پائے ہوئے راستہ کو جس پر بیخ اعوج چلتی رہی اور مخبر صادق نے اُس کی نسبت یہ ارشاد فرمایا و لکن بین ذلک

فنیجہ اعوج لیسوا منی و لست منہم کیونکہ اُس کو صراط مستقیم قرار دیا جاوے جو کتاب و سنت کے محض خلاف ہے رسول مقبول

نے تو یہ وصیت فرمائی ہے کہ لن تضلوا بعدی ما تمسکتم بامرین کتاب اللہ و سنت نبیہ موطا امام مالک اور میں ضمیمہ کہتا ہوں کہ

مجھ کو حضرت مہر شاہ صاحب سے کسی قسم کا حسد یا عناد باعث تحقیر اس رد و جواب کا نہیں ہوا ہے بالخصوص اگرچہ مؤلف رسالہ نے بڑی بڑے

اکابر متکلمین و محققین صوفیہ کی نسبت جن کے ساتھ یہ خاکسار بھی الحبت فی اللہ کا غلق رکھتا ہے باوازا بلند اپنی اس تالیف میں پکار کر کہہ دیا کہ کلہ

جواب صفحہ ۱۸

تو جہد کے معنی بھی یہ اکابر نہیں جانتے تھے اس وجہ سے جناب موصو کو کچھ اگر لکھا بھی جاتا تو بمقابلہ آپ کی اس جرأت کے محل شکایت اور موجب گستاخی میں شمار نہ ہوتا علی الخصوص جب کہ قطع نظر مجردیت و مہدویت حضرت اقدس مرزا صاحب کے کاش مولف رسالہ یہی خیال و لحاظ کرتا کہ احمدیہ کوئی شخص اہل اسلام میں سے بمقابلہ اعدائی دین ہنود اور نصاریٰ کے کھڑا ہوا ہے اور تمام مخالفین اسلام کے مقابلہ میں لکھ رہا ہے کہ

چہ پیتہا بداند این جوان را کہ ناید کس بمیدان محمد
الای دشمن نادان دے راہ بہ ترس از تیغ بران محمد
کرامت گرچہ بے نام و نشان است بیا بگر ز غسان محمد

ای حضرت مولف صاحب اس مقدس شخص کے وجود سے تمام مخالفین اسلام پر حجت پوری ہو گئی ہے اور اس مؤید اسلام نے تمام دنیا میں اعلان دے دیا ہے کہ آسمانی نشان اور برکات الہیہ صرف ہی دین اسلام میں پائے جاتے ہیں اور اب دنیا میں کوئی مذہب ایسا نہیں ہے کہ ان برکات اور نشانوں میں اسلام کا مقابل ہو سکے تمام مخالفین عیسائی ہوں یا آریہ یا اور کوئی کاسمان کان اس کے مقابل میں ملزم اور لاجواب ہیں سکھوں پر وہ حجت قائم کی ہے کہ بغیر قبول کرنے اسلام کے اب ان کو سر اٹھانے کی جگہ باقی نہیں رہی اسلام کیلئے ایک عجیب موسم بہار آگیا ہے اور تمام مذاہب پر ایک بڑی نغراں آتی چلی جاتی ہے اگر آپ کے دل میں اسلام کی محبت ٹھوڑی سی بھی ہوتی تو ایسے مؤید اسلام کو ایسے سخت الفاظ ذیل کتابتہ بھی ہرگز نہ لکھتے کہ ان کے پاس بغیر ظاہر پرستی حق سازی ہوس، بازی فتنہ پردازی و عجزہ کے اور کچھ نہیں اور ان کے مواد فطرۃ انسانی تعصب کی ہواؤں سے اور جہالت کے بخارات سے متعفن اور گندمی ہو رہے ہیں وغیرہ وغیرہ۔ پھر باوجود نہ ہونے اشراق توری اور یاقوت علی کے آپ نے

اس کو جہ میں داخل ہو کر کیا فائدہ حاصل کیا بقول شخصے شہر
بطواف شہبہ رستم بحرم رحیم ندادند تو بروں در چہ کردی کہ درون در در آئی
اور یہ خاموشی آپ کی اس وجہ سے نہ تھی کہ اُس کے سننے کو آپ مکرر
اور موزنی سمجھتے تھے بلکہ موجب اُس کا حسب الحکم عصمت بی بی از بچاؤ
کے تھا نہ اتباع مشائخ عظام جو فی الحقیقت اتباع ہے سید الا ولین
والآخرین صلے اللہ علیہ وسلم کا معہذا ایسے مؤید اسلام کی نسبت یہ حملے
کے جو مذکور ہوئے وہ حضرت مہر شاہ صاحب آپ نے سلطان المشائخ
رضی اللہ تعالیٰ عنہ وعن سائر المشائخ کے مقولہ پر خوب عمل کیا ہے شہر
آہنا کہ بجائی من بد یہا کر دند گرد دست رسد بجز نکوئی نہ کنم
اور جب کہ حسب اقرار آپ کے آپ کو اور دیگر ابنا زمان کو نہ اشراق
نوری حاصل ہے اور نہ لیاقت علی تو آپ کے شمس الہدایت میں
پھر اشراق کہاں سے آوے گا اور بموجب آپ کے ہی قول کے یہ خوف
ریز مائے چند اگر اردو میں ہیں تو شمس الہدایت کیونکر ہو سکتے ہیں
اب تو یہ شمس آپ کا ایسے کسوف میں آگیا ہے کہ قیامت تک اُس کو
اس انکساف سے نجات نہ ملے گی اور اُس کو اب اس انکساف سے
انکشاف حاصل نہ ہو گا اور اگر ان کو لباس فارسی کا پہرایا جاوے تو

ہدیۃ الرسول نہیں ہو سکتے۔
جو ہر جام جم از طینت کان دگرست تو توقع زگل کوزہ گراں میداری
اور مجدد مامور من اللہ جس کی بعثت خاص اللہ کی طرف سے ہوتی
ہے اور تمام دنیا کی اصلاح کے لئے آتا ہے وہ تو بام اللہ سب
کچھ کہہ سکتا ہے دیکھو حرف تاکید بحرف ان کو اور اسناد بعثت کی
جو اللہ کی طرف سے ہے اور ان اللہ یبعث میں موجود ہے۔ اور آپ
نے جو عبارات ایام الصلح کی صفحہ ۱۳۲ سے نقل کی ہے اُس میں کون سا
بڑا دعویٰ ہے کیونکہ جو شخص مبعوث من اللہ ہو گا اُس کے مقابلہ میں
تو کوئی محدث یا مفسر حقیقی ہو یا قادری نقشبندی ہو یا سہروردی پُربہی

نہیں سکتا آپ کے مسلم اہل اللہ کا مقولہ ہے کہ دہر تمام عالم ایک
گوئی است کہ انانیت او ازہمہ جا جلوہ گرہست ہماں یک ذات ہست
کہ اولاً بجلی علمی نمودہ بار دیگر بصورت علمہای بہاں شدہ صفتہ آپ میں
اور آپ کے اہل زمان میں تو بہ سبب فقدان تقوی کے اب نہ تو اشراق

نوری رہا ہے اور نہ اشراح صدری تاکہ وعدہ ان تقوا اللہ یجعل
لکم فزقاناً متحقق ہو کر فارق بین الحق والباطل نصیب ہو اور نہ آیت
علمی ہے جس کے ذریعہ سے مراد شائع کو سمجھ کر عمل نہ سہی اعتقاد کو
تو مطابق ما انا علیہ واصحابی کے درست رکھیں آخر عبارت
تک پھر معہذا آپ ایسے نا اُمید کیوں ہو گئے ان کو بکفری یا مرد دھرم
نفحات الا فتنوا صلوٰ لہا بھی تو وارد ہے اس میں مذہب کیا ہو
اگر اُس کی پیشی میں حاضر نہ ہوے تھے تو ادنی درجہ یہ تھا کہ مخالفت
ہی نہ کی ہوتی پھر اگر حضرت اقدس مرزا صاحب اس صدی کے مجدد ہنیر
تو پھر آپ ہی بتلاویں کہ اس صدی میں کون شخص ایسا ہے جو فرض
منصب مجددیت کو جس کی ضرورت سخت اسلام کو اس قرن میں واقع
ہے ادا کر رہا ہو ہم تو چار طرف سے بڑے بڑے مدعیوں کے یہاں یہ
مضمون دیکھ رہے ہیں۔

والی العناء فکان کما یرتأ حقوا واللہ ما راضوا لاجل اللہ
دفع ویزمار ونغمۃ شادن ارایت قطعا بدۃ بملأھی
ایحضرت شاہ صاحب ایسے دعوی حقہ کو لاف نہیں کہتے بلکہ یہ تو تمیل
ہے ان احکام الہی کی جو مذکور ہیں آیات ذیل میں قال اللہ تعالیٰ
فاصلع بما تقویر واما بنعمت ربک فحدث۔ بلغ ما انزل
الیک فان لم تفعل فلما یبلغت رسالتہ۔ کیا ایسے زمانہ
میں بھی جس کے اوصاف فقدان تقوی اور عدم اشراق نوری و اشراح
صدری آپ بیان کر چکے ہیں آپ کی توجہ فوق کل ذی علم علیہ
اور بلی عندنا حاضر کی طرف کیوں نہیں ہوتی ضرور ہونی چاہئے شرف

فدع صاحب الزمار والدف الغناء وما اختاره من طاعن الله من هبنا
ويعلم ما قد كان فيه حياته : اذا حصلت اعماله كلها هبنا

ایحضرت کسی قدر اس شعر کا بھی تو خیال رہے۔ شعر

خاکساران جہاں را بختا رت منگر توجہ دانی کہ دریں گرد سوار ہوا

اور آپ نے کون کون سے گروہ اہل اسد مشاہیر یا مستورین کو دیکھا
ہے جن کے کمالات باطنیہ از قلم مکاشفات وغیرہ ان کے نفوس

مطہرہ سے صبغة اسد کی رنگت اور کنت سمعہ بی یسمع

بصرہ بی یبصر دکھلا رہی تھی ان کے نامہائے گرامی سے اطلاع
زمانی چاؤے کہ وہ کس جگہ پر ہیں یا آپ کے عصر میں کس وقت

میں تھے ہم کو ان کی بڑی تلاش ہے ہم نے تو جس گدی نشین کو
دیکھا شرک و بدعت و محرمات و منہیات شرعیہ میں مبتلا پایا ہے

فغذبا لله من انا س : تشیخو قبل ان یشیخو
اخشو ستموا وحدود بوا سراپاء : فاحذروہم مہم فحوخ

اور پھر یہ گزارش ہے کہ آپ کے زمانہ میں جب کہ اشراق نوری و انشراح
صدری ہی گم ہو گیا ہو حتی کہ لیاقت علمی کا یہ حال ہوا ہو کہ الفاظ حدیث

مشہورہ کنت سمعہ کی بھی صحت لفظی نہیں کر سکے تو پھر آپ نے گروہ
اہل اسد ملہمین و محدثین کو کہاں سے دیکھ لیا۔ سلنا کہ آپ نے گروہ

اہل اسد کو بھی دیکھا ہے مگر ہمدی مہمود اور مسیح موعود امام آخر الزمان
کو تو نہیں دیکھا تھا جسکی شان کی عظمت احادیث صحیحہ میں بڑی اہتمام

سے بیان کی گئی ہے اور اب آسمان وزمین اس کی بعثت من اسد
ہونے پر شہادت دے رہے ہیں یاد کرو اجتماع کسوف و خسوف

کو جو ماہ مبارک رمضان شریف سالہم میں واقع ہوا اور اس کا چرچا
تمام دنیا میں مشہور ہوا اور نیز یاد کرو الہام در بارہ بیکھرام جس کا ذکر

حدیثوں میں بھی موجود ہے وغیرہ وغیرہ اور مستورین یا مستورات کا ذکر
ایسے بحث میں بالکل بے محل ہے یہاں پر اس شخص کا ذکر کرنا چاہیے

* دیکھو رسالہ نور البصائر اور القول المعروف : دیکھو رسالہ مسک العارفین کو منہ

نور البصائر

جو مصداق ہو پیشین گوئی مندرجہ لیظہر کہ علی الدین علیہ السلام کا جس کی ایک شان خاص علی منہاج النبوة واقع ہوئی ہے وشتان بینہما و لنعم ما قیل۔

گفت آن کلیم خویش بدر میر و ز موج و این جہد میکند کہ بگيرد عزیز را اب بسم اللہ آپ تشریف لادیں اور بیعت اس امام الزمان میں داخل ہوں معارف و اسرار کلمہ طیبہ کے یہ امام الزمان آپ کو ضرور تلقین فرمادیں گے اور ظاہری طور پر علوم الیہ سے آپ کے شکوک و شبہات کا ازالہ بکمال و قوت اختصار کے ساتھ ہم کئے دیتے ہیں وہو ہذا واضح و لائح ہو کہ محاورہ قرآن مجید میں بلحاظ تخصیص عقلی اور شرعی کے لفظ الہ سے مراد وہ معبود حقیقی ہے جو واجب الوجود لذاتہ ہے اور منزہ ہے اس سے کہ حوادث اُس میں حلول کریں یا وہ حوادث میں حلول کرے اور نہ وہ

حوادث کے ساتھ متحد ہو سکتا ہے اور یہ مفہوم اگرچہ کلی ہے مگر منحصر فرد واحد میں ولا تعدد فیہ اصلاً کیونکہ ہم کہتے ہیں کہ الہ وہی ہے جس کو غایت اکمال حاصل ہو یعنی جس کے اوپر کوئی اور ترقی کمال کی مقصور نہ ہو ورنہ ہر ایک عالی سافل کے لئے الہ ہو جاوے ہذا خلف۔ اگر واجب الوجود لذاتہ نہ ہو تو وہ ناقص ہوا کیونکہ جو واجب الوجود نہیں

وہ اپنے مرتبہ ذات میں عدم ہے جو نہایت درجہ کا نقصان ہے و الا للہ من لہ غایت الکمال۔ اور حلول حوادث کا اُس میں موجب ہے تغیر و تبدل کو ذات الہ میں کیونکہ یہ تغیر اگر غایت کمال سے طرف غایت کمال کے ہے تو یہ ممکن نہیں۔ کیونکہ مقادیر کا ایک دوسرے پر عالی ہونا ہو ہی نہیں سکتا لہذا متاویان ہیں کیونکہ ہو سکتا ہے کہ کسی ایک کو غایت العلوم ہو دوسرے پر اسی واسطے غایت اکمال میں تعدد نہیں ہو سکتا پس اس لئے الہ میں تعدد ممکن نہیں ہے اور اگر یہ تغیر فقصر سے غایت اکمال کی طرف ہو۔ تو لازم آتا ہے کہ قبل غایت اکمال کے حالت نقص میں اُس کو الوہیت ثابت نہ ہو و ہو خلاف المفروض اور اگر

بحث فی الہیہ

یہ تغیر غایت الکمال سے نقص کی طرف ہو تو اس تغیر کے بعد الوہیت
اُس کی جاتی رہے اذ الالہ من لہ غایت الکمال اگر حاصل ہو چلوں
مظروف کا سا ہے ظرف میں تو لازم آوے گا کہ وہ الہ محاط ہو جاوے
اور یہ بھی نقص ہے جو غایت الکمال کے مخالف ہے اور اگر یہ حلول عرض
اور صورتہ کا ساحول ہے محل میں تو لازم آتی ہے احتیاج طرف محل حادث
کے اور یہ احتیاج افتقار الی القدیم سے بھی زیادہ تر ناقص ہے۔ اب
باقی رہا اتحاد حوادث کے ساتھ سو اس اتحاد کی صورت میں اگر دونوں میں
سے ایک حادث باقی نہ رہے تو اتحاد موجود کا معدوم کے ساتھ ہوا جا
تا ہے وھو باطل اور اگر دونوں باقی نہ رہیں تو تقدم کی لازم آتی ہی
وھو محال پس ثابت ہوا کہ تعدد الہ باطل ہے۔ دلیل نقلی اس شخص کی
کہ مراد اللہ سے قرآن مجید میں وہی ذات واجب الوجود لذاتہ ہے جو مذکور
ہوا یہ ہے قال اللہ تعالیٰ وما من الہ الا اللہ ایضا قال نعم
انما اللہ الہ واحد۔ وما من الہ الا الہ واحد۔ فیہ بیان
التوحید ای لیس فی الوجود الہ ولا ثانی لہ ولا شریک لہ
ولا ولد لہ ولا صاحبۃ لہ الا اللہ سبحانہ ولفظہ من
لتأکید الا استفراق المستفاد من النفی قالہ الزمخشری ایضا
قال نعم فقالوا ربنا رب السموات والارض لن ندعو من
دونه الہا لقد قلنا اذا شططا وعیزہ وعیزہ ہیں ہر گاہ کہ کوئی الہ سوا
الہ واحد کے موجود ہی نہیں جیسا کہ بحث قصر سے جو آیات مذکورہ میں موجود
ہے ثابت ہوتا ہے خواہ آپ قصر افراد لیویں یا قصر تعین ہم کہ اس میں کچھ
بحث نہیں تو مؤلف کا یہ دعویٰ کہ وقت استغراق اور جمعیت کے اور ایسا
ہی وقت اصناف کے مشرکین کی طرف مراد الہ سے معبودات ممکنہ مثل
اصنام وعیزہ کے ہوتے ہیں غیر مسلم ہے اور کوئی دلیل اُس پر قائم نہیں
کی اور زعم مشرکین ہم پر حجت نہیں ہے مع ان شریک الباری متمنع لا عملت
پس معنی کلمہ توحید لا الہ الا اللہ کے واضح اور صاف ہیں یعنی نہیں ہی

کوئی معبود حقیقی موجود سوا اللہ کے پس میں کذب کہاں ہے بلکہ
معتزض خود محض کذب ہے اور آیت لو کان فیہما الہتہ الا اللہ
لعسلا تا بھی تعدد الہیہ کے بطلان کے لئے دلیل قطعی ہے جس کو دوسرے
مقام پر خود جناب باری تعالیٰ نے مفصل طور پر بیان فرمایا ہے کہ قال
اللہ تعالیٰ ما اتخذ اللہ من ولد وما کان معہ من الہ
اذا الذہب کل الہ بما خلق و لعل بعضہم علی بعض
سبحن اللہ عما یصفون حاصل اس استدلال کا یہ ہے کہ اگر
تعالیٰ کے لئے ولد متصور نہیں ہو سکتا کیونکہ ولد کے لئے ضروری ہے
کہ اپنے والد کے اخص اوصاف میں مثلاً جیسا کہ میاں پر وجوب الوجود
ہی مشارک ہو ورنہ وہ ولد کیا ہوا لیکن ولد میں صفت وجوب الوجود
ہرگز ممکن نہیں ہو سکتی کیونکہ ولد تو والد سے مؤخر ہوتا ہے قاین
وجوب الوجود - اور نہ کوئی دوسرا الہ وجوب وجود میں اس کے
ساتھ معیت رکھتا ہے کیونکہ اس صورت میں ہم دریافت کرتے ہیں
کہ ان دونوں الہ کا متحدے نزدیک متخالف بالذات ہونا واجب ہی
یا نہیں بشرق ثانی دونوں الہ یا ضرور کسی ذاتی میں مشترک ہوں گے
اور دوسری ذاتی میں متخالف ہوں گے پس ترکیب لازم آئی اور فیض
دونوں کی احتیاج اپنے اجزائے ذاتیہ کی طرف لازم آوے گی وہی
صفات وجوب الوجود - اور بشرق اول متخالفان بالذات کے امثال
کا متخالف ہونا بھی ضروری ہو گا اور اس کا اقل درجہ یہ ہے کہ عالم کا
فساد لازم آوے گا اور نظام و ارتباط باہمی عالم کا یا ضرور بگڑ جاوے
گا لیکن ہم دیکھتے ہیں اور عالمان علوم طبیعیات بخوبی جانتے ہیں کہ
ہر ایک اشیاء عالم کا ارتباط دوسرے اشیاء عالم کے ساتھ منضبط ہے
اور تمام اشیاء عالم باہم منظم و منضبط ہیں پس اتقائے تالیٰ مستزم ہے
انتقار مقدم کو و ہو المطلوب - اور یہی حاصل مطلب ہے آیت
وما کان معہ من الہ اذا الذہب کل الہ بما خلقت کا -

منی کلہ توبہ

جواب ہے

بناں کلہ الاموال

اور دوسری دلیل ابطال تعدد الہ کی یہ بیان فرمائی گئی ہے کہ ایک الہ
دوسرے الہ پر علو کامل چاہے گا اذ الالہ من لہ غایت الکمال
ولا یكون علوا لہیتا الا بالعلو الکامل - اور دوسرا الہ
اسی طرح پر علو کامل من کل الوجوہ کا مقتضی ہوگا لیکن ہر ایک الہ کا علو
کامل دوسرے الہ پر محال ہے اور یہی معنی ہیں لعلی بعضهم علی
بعض کے بس اُس کی طرف نسبت ولد اور شریک کی ہرگز جائز نہیں اور
اُس کی ذات پاک ہے ان دوافہ ہتائوں سے اور یہی معنی ہیں سبحنی
اللہ عما یصفون کے قیطل التعدد و ثبت التوحید بنا
علیہ اگر ارادہ استحقاق للعبادة کا حقیقی طور پر جو مساوق للوجوب ہے
عنوان موضوعی یا محمولی سے لیا جاوے تو مستنزم لفسدنا کو ضرور

حاشیہ واضح خاطر خاطر ناظرین ہو کہ ہم نے اس جواب میں مؤلف کا یہ
ایسا نقاب کیا ہے کہ بدھ کو مؤلف گیا ہے اور ہر کو ہم بھی اُس کے
سامعہ سامعہ گئے ہیں تاکہ الفاظ کی تغلیط میں نزاع لفظی نہ ہو جاوے
اور اتمام حجت پورے طور پر ہو اسی نقاب کی وجہ سے ہم نے اس
جگہ پر لفظ عنوان موضوعی اور محمولی کا لکھ دیا ہے حالانکہ اس محل پر لفظ
عنوان موضوعی اور محمولی کا لکھنا سرتاپا غلط ہے کیونکہ اگر اس عبارت کا
تعلق کلمہ لا الہ الا اللہ سے ہے تو یہ عبارت ذیل غلط ہوئی جاتی
ہے (مستنزم لما کان فیہما لفسدنا کو نہیں ہو سکتا) کیونکہ لا الہ
الا اللہ میں لما کان فیہما اور لفسدنا کہاں ہے اور اگر اس عبارت کا
تعلق لو کان فیہما الہ الا اللہ لفسدنا سے ہے تو
یہاں پر عنوان موضوعی اور محمولی نہیں ہے بلکہ مقدم اور تالی ہیں
فہذہ العبارة غلط صریح علی کلا المقدرین
اب ناظرین کو معلوم ہو گیا ہوگا کہ مؤلف اصطلاحات منطقیہ سے
محض نا آشنا ہے چہر حرف اصطلاحی بعض قنون کے یاد کر لئے ہیں

ہو گا کہ اس استدلال تفصیلاً اور مؤلف نے جو استیلاء صفاتی
بعضنا علی بعض کا ذکر اس جگہ پر کیا ہے وہ بالکل بے محل ہے یہاں پر
تو استیلاء ذوات وجہاً بعضنا علی بعض میں گفتگو ہے جس کو باطل کیا
گیا اور توجید الہ ثابت ہوئی پس مؤلف پر ضروری ہے کہ صفات احدیت
و صمدیت میں مسئلہ مجعولہ خود یعنی استیلاء صفاتی بعضنا علی بعض کو دلائل
عقلیہ و نقلیہ سے اول ثابت کرے کہ صفات احدیت و صمدیت میں استیلاء
بعضنا علی بعض واقع ہے تب ہم بھی اس مسئلہ استیلاء صفاتی بعضنا
علی بعض میں گفتگو کریں گے اور سوا اس کے مؤلف جس مسئلہ صفات
باری میں ہم سے گفتگو کرے گاہے گاہے اس مسئلہ صفات کو بھی انشاء اللہ
حل کیا جاوے گا اور سلمنا کہ ازلیت امکان مستلزم ہے امکان ازلیت کو
مادہ وجوب میں لیکن ممکنہ عامہ موجبہ جزئیہ یعنی بعض الالہ موجود بالامکان
العام جو نقیض ہے ضروریہ سالیہ کلیہ کا یعنی لا الہ موجود بالضروریہ
کا اگر صادق ہے تو کیا اور کاذب ہے تو کیا اس کا صدق یا کذب کلیہ
توجید کے معنوں میں ہم پر کیوں وارد کیا جاتا ہے اگر کلمہ توجید کو موجبہ
کا لباس پہرا کر سمجھتا ہے تو یوں کہیے کہ لا الہ غیر اللہ موجود بالضروریہ
کیونکہ یہاں پر حرف الہ موجود ہے جو بمعنی غیر ہے اور الہ کی صفت بخوبی
واقع ہوئی ہے۔ اب دیکھو یہ ضروریہ سالیہ کلیہ صادق ہے پس اس کا
نقیض ممکنہ عامہ موجبہ جزئیہ کاذب ہو گا یعنی بعض الالہ غیر اللہ موجود بالامکان
العام پس اس کے کذب میں مؤلف کو کیا شک ہے۔ الغرض ہم کو
کوئی امر مانع نہیں اس سے کہ تقدیر ممکن یا موجود کے قائل ہوں کیونکہ
در صورت ارادہ استحقاق واقعی کے آیت مانع میں تقریب تام بخوبی حاصل
ہے کہامینا۔ اور آیت لو کان ہولاء الہنما ما وردوہا وغیرہ
میں جو مؤلف کہتا ہے کہ مراد اُس سے معبودات ممکنہ ہیں ہم اس کو
تسلیم نہیں کرتے کیونکہ اس میں بھی نفی الوہیت مستحقہ ہی کی فرمائی گئی ہے
نہ ثبوت الوہیت مستحقہ کا آگے رہی یہ بات کہ کفار مشرکین کی طرف سے

بیان حکم الالہ

جواب

نقل کی گئی ہے کہ اجعل الالهة الہا واحدا سو یہ قول مشرکین کا
ہم پر حجت نہیں ہو سکتا جب کہ اُس کی تردید خود کلام الہی میں موجود ہے
کہ لو کان هؤلاء الہتم ما ورد وھما کیونکہ یہاں پر ان کے اصنام سے
نفی الوہیت مستحقہ کی فرمائی گئی ہے نہ ثبوت الوہیت مستحقہ کا اب مولف
بیان کرے کہ کلمہ لا الہ الا اللہ کے معنوں میں کیا شک باقی ہے
بجسرت اب بھی کلمہ توحید کے معنی آپ پر صل ہوے یا نہیں اگر ابھی تک
کوئی شبہ باقی ہے تو اور سہی لیجئے اسی مولف صا اگر ہم دو الہ فرض کریں
تو ضرور ہے کہ ہر ایک ان دونوں میں سے جمیع مقدمات پر قادر ہوگا
بالکل وجہ اذا لا الہ من لہ غایت الکمال پس اس سے لازم آوے کہ
کا وقوع مقدور معین کا قادرین مستقلین سے بوجہ واحد لیکن یہ محال ہے
کیونکہ استناد فعل کا فاعل کی طرف جو اُس کے امکان کی وجہ سے ہے ہر ایک الہ
کیطرت ہوگا اور ہر ایک الہ ان دونوں میں سے نقل بالاجاب ہو تو اس وجہ سے کہ فعل جو ایک الہ
کی طرف مستند ہے واجب الوقوع ہوگا اور دوسرے سے مستغنی اور
جب دوسرے کی طرف اُس کی استناد کا لحاظ کیا جاوے تو اُس کے ساتھ
بھی واجب الوقوع ہوگا اور پہلے سے مستغنی پس لازم آوے گی متغنا
اُس کی ان دونوں سے معا اور نیز لازم آوے گی احتیاج طرف ان دونوں کے
معا وذلك محال یا طلل بالبلاہتہ۔ پھر ہم اسی استدلال کو دوسرے
پیرایہ میں بیان کرتے ہیں کہ الوہیت مستلزم ہے قدرت مطلقہ تامہ کاملہ
کو ہر ایک الہ کے لئے پس بقا اور وجود آسمان وزمین کا جس شان سے
کہ ہے یا تو ہر ایک الہ کی تاثیر سے ہوگا اور یا کسی ایک کی تاثیر سے ان
دونوں میں سے۔ شق اول میں وقوع معلول معین کا علل مستقلہ منعقد
کے ساتھ لازم آوے گا جو باطل ہے بہ تقریر مذکورہ وجہ سابقہ کے اور
یا دونوں میں سے کسی ایک کی تاثیر سے ہوگا پس باقی کی الوہیت منتفی
ہوگی قطعاً پس بالآخر یہ عرض ہے کہ آیت مذکورہ میں انتفاء تالی سے
انتفاء مقدم کا ضروری ہوا وہو المطلوب۔ ایک اور وجہ سے ہم آیت کی

جان طلالہ الشجر جواب صحیح

تفسیر کرتے ہیں کہ اگر آئینہ متعدد ہوں تو یا سب کے سب اپنے ارادوں میں متوافق ہوں گے تو وہی تطاروتوں مستقلہ کا مقدر و احصاء پر لازم آتا ہے اور اگر متخالف ہوں اپنی مراد میں تو آپس میں متعاوق ہوں گے جس سے فساد لازم آوے گا بلکہ اس صورت میں کوئی موجود چیز وجود میں بھی نہیں آسکتا **فحیث اتقنی التالی تعین انتقاء المقدم اب فرمائے کہ کلمہ** توجید کے معنی سلسر صدق ہی صدق ہیں یا اب تک آپ کے نزدیک کوئی شائبہ کذب کا کلمہ توجید میں باقی رہ گیا۔ پس ہم کو اب اس بحث میں پڑنے کی بھی کوئی ضرورت نہ رہی کہ تعاوق فیما بین الذوات اور تعاوق فیما بین الصفات میں فرق یا عدم فرق مفید ہے یا غیر مفید اور نیز مؤلف نے بھی تک یہ ثابت ہی نہیں کیا کہ فیما بین صفات احدیت اور صمدیت کے تعاوق واقع ہے جب اس مسئلہ کو دلائل سے ثابت کرے گا تب ہم بھی انشاء اللہ تقائے اس کی طرف توجہ کریں گے۔

شعر
فان كنت ذا عقل وفهم و فطنة علمت الذی فلا كنت بکلامی
 اور چونکہ مؤلف صاحب نے اپنے خرف ریزہ بڑے چند کے مجیب کو شق ثانی میں یہ اجازت دی ہے کہ فقط قرآن کریم سے حسب استنباط اپنی کے مراد کو مدلل کرے جس کو علمای ثقات فصحا و بلغا قبول فرما دیں انہی بلفظہ میں لحاظ اس جواب میں حسب الاجازت یہی مسلک ثانی اختیار کیا گیا جسبنا کتب اللہ ماں ان احادیث و روایات صحابہ سے بھی استدلال کیا گیا ہے جو آپ کے اس رسالہ میں مسلم اور مسند میں ہیں تاکہ مؤلف صاحب کو انکار کی گنجائش باقی نہ رہے اور بحث اسناد و جالید یا توثیق و تعدیل رواۃ کی زیادہ تر مباحث عنہ نہ ہو جاوے اور سامعین و ناظرین کو طوالت سے ملالت پیدا نہ ہو ماں ہدیۃ الرسول کے جواب و رد میں شرح و بسط کے ساتھ بحث کی جاوے گی انشاء اللہ تعالیٰ اور اگر اسی جواب سے سب تار و پود اس کا اکٹھا کیا تو کچھ اس کے جواب کی ضرورت نہیں من حسن اسلام المرء تن کلمہ مالا یعینہ غرض تو صرف اس قدر ہے کہ آپ کا خروار اور سرور ان اعلا

پر جو آپ نے لکھے ہیں جاتا رہے۔ **شعر**
 اشد الغر عندی فی سہول تیفن عنہ صاحب انتقا لا
 اور واضح خاطر خاطر ناظرین ہو کہ ہم نے بیاس خاطر مولف صاحب کے
 صرف استدلال بہ کتاب اسہ اختیار کیا ہے ہاں ایک مدعی کے لئے چند آیات
 بینات مؤید و مصدق مدعی پیش کی ہیں کما قال رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم انما انزل الکتب مصلحا بعضہ بعضا رواہ
 احمد و ابن ماجہ لہذا ہم بھی آپ کی خدمت میں یہ عرض کئے دیتی
 ہیں کہ اگر آپ ہمارے رسالہ کا جواب لکھنا چاہیں تو یہی مسلک مدعی رکھا
 جاوے اور روایات طیب و یابس جو مخالفت قرآن مجید کے ہیں ان کو
 پیش نہ کیا جاوے قرآن مجید ایسی کتاب لاریب فیہ نہیں جو اس کے مقابلہ
 میں اسرائیلی روایات لائی جاویں۔ **ولنعم ما قیل شعر**
 جمال شاہد قرآن نقاب آگاہ بکشاید کہ دار الملک ایمان را بیاد خالی از غما
قولہ کا فہم اہل اسلام مسیح بن مریم کو مرفوع الی السماء بجسد العنصری
 مانتے ہیں الا بعض اہل تحقیق کہ جسم برزخی کے قائل ہیں مگر نزول مسیح پر سب
 ہی اتفاق رکھتے ہیں۔

اقول اسے ناظرین از برائی خدا بحکم الانصاف حسن
 الاوصاف سؤرہ انصاف فرمایا جاوے جس مسئلہ کی نسبت ایک شور و غل
 مچ رہا تھا کہ خلاف اجماع ہے اب اس کی نسبت مولف رسالہ فرماتے ہیں
 کہ بعض اہل تحقیق رفع جسم برزخی کے بھی قائل ہیں پھر مولف صاحب سے
 عرض ہے کہ ہم لوگوں کو آپ اہل تحقیق میں ہی رکھیے اور آپ تو عوام اور کافہ
 اہل اسلام میں شامل ہیں۔ میں حضرت کیا ایسے ہی مسئلہ کو ثابت بالاجماع
 کہا جاتا ہے جس میں اہل تحقیق اس کے مخالف ہوں۔ اور پھر میں دریافت
 کرتا ہوں کہ نزول بجسد العنصری میں تو خود آپ ہی نے اتفاق نہیں کیا بلکہ
 احادیث صحیحہ سے بجائے نزول کہیں پر خروج لکھا ہے اور کہیں پر بعث
 کما مر سابقا کیا ہی کو اتفاق کہتے ہیں آپ نے اول سے اول ہی تمام تالیفوں

الحکمہ ۷ صفحہ ۲۸

اپنی بحث مندرجہ رسالہ کا اُدھیڑ دیا ہم بھی تو یہی کہتے ہیں کہ اس مسئلہ میں ایک فوج کثیر یعنی پنج اعوج کا اختلاف ہے اور محققین کا مذہب اس کے خلاف ہے اس اختلاف پنج اعوج کو اس حکم عدل سے رفع کر دیا جس کا فیصلہ کرنا بحیثیت تجدید مجدد و پر ضروری تھا پھر آپ نے زر کثیر مریدوں سے واسطے طیلاری اور طبع اس رسالہ کے لئے کر کیا کام کیا۔ عقلمند مریدوں کو تو ہماری طرف بھیج دیا اور سادہ لوحوں کو اشتباہ اور تذبذب میں ڈال دیا۔ و لنعم ما قیل۔ **قطعہ**

بحث کلامی

ماق الزجاج و اوقت الخمر فتناء بہا و تشاکل الا م
فکانا خمر و لا فندح و کانما قدح و لا خمر
قولہ آیت کریمہ وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا بَلْ رَافِعُوهُ اللَّهُ رَافِعًا
نفس مرتع ہے رفع جسی میں۔

اقول کہہ بَلْ آیت مذکورہ میں جس کا ترجمہ بلکہ ہوتا ہے البطل اقبل
کے لئے آتا ہے یعنی اللہ تعالیٰ زعم یہود کو باطل کرتا ہے جو عیسیٰ بن مریم
کی مقتولیت اور مصلوبیت کے قائل تھے جس کو ملعونیت اور عدم رفع
حسب احکام تورات و اعتقاد یہود کے لازم ہے کیونکہ ما قبل اور ما بعد بل
اضرابیہ اور ابطلالیہ کے متضاد ہوتے ہیں یعنی دو نومعا متحقق نہیں ہوتے
اور مولف حاشیہ میں لکھتا ہے کہ کلمہ بل کا بعد نفی کے لفظی ہو یا معنوی او
ایسا ہی بعد نفی کے ابطل ہی کے لئے ہوتا ہے۔ انتہی۔ محاورہ فی ان کریم
اور عرف بغیر تخصیص بلغۃ دون لغتہ اس پر شاید ہیں وَقَالُوا اَلْجَنَّةُ
الْكُلِّیَّةُ وَلَكِنَّ سَجَّانَةَ بَلْ عَمَادٌ مُّكْمَرُونَ۔ ولایت اور عہد منانی پر حق میں
اَمْ يَقُولُونَ بِهِ جَنَّةٌ بَلْ جَاءَهُمْ بِالْحَقِّ مَجْنُونٌ اور ایتان بالحق
یعنی من جانب اسد حق کو عباد کی طرف لانا متضاد ہیں۔ زید کو سینے مارا
نہیں بلکہ اُس کو عزت دی عمر کو سینے بھوکا نہیں چھوڑا بلکہ سپٹ بھر کر کھلا
مارا اور عزت دینی ایسا ہی بھوک اور سیری باہم متضاد ہیں بعد مہندہ ہذا
آیت وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا بَلْ رَافِعُوهُ اللَّهُ رَافِعًا میں بھی حسب مقتضا

جواب صحیح ۹

کلمہ بل کے مقتولیت بالصلیب جس کو حسب اعتقاد یہود اور حکم تورات کے ملعونیت لازم ہے اور مرفوعیت روحانی باہم متضانی اور متضاد ہیں لیکن مرفوعیت جسمانی اور ملعونیت (جو لازم مقتولیت بالصلیب کو ہے) باہم متضانی نہیں ہیں کیونکہ ہم دیکھتے ہیں کہ بسا مشرکین و کفار جنگی کوٹھیاں بلند پہاڑوں پر بنی ہوئی ہیں باعتبار جسم کے مرفوع ہیں اور ایسے ہی (۲۶۱۰۷) فٹ اونچا جو عبادہ جاسکتا ہے اُس میں اکثر کفار ہی مرفوع اجسم ہوتے ہیں نہ مرفوع الدرجات بلکہ عند اللعون ہیں اور کئی مزار فٹ نیچے زیر دامن کوہ موحیدین مومنین جسمانی طور سے محفوظ ہیں لیکن عند اللعنه مرفوع الدرجات ہیں تو کیا آپ کے نزدیک وہ کفار مرفوع اجسم عنصری مرفوع الدرجات یا مقبول الہی ہو سکتے ہیں ہرگز نہیں اور کئی مزار فٹ نیچے جو مومنین موحیدین سکونت پذیر ہیں کیا آپ کے عندیہ میں لغو باند مردود و ملعون ہیں کلا وحاشا پس ثابت ہوا کہ مسئلہ رفع جسمانی حضرت عیسیٰ میں یہود کو کچھ بحث ہی نہ تھی بلکہ مقصود یہود کا قتل بالصلیب سے صرف یہ تھا کہ بموجب حکم تورات کے حضرت عیسیٰ کو مردود و ملعون قرار دے دیا جاوے جس یہود سے اب چاہو دریافت کرو اب بھی یہی کہے گا اور اسی وجہ سے یعنی حکم تورات سے نصاریٰ بھی حضرت عیسیٰ کا تین روز تک ملعون ہونا اعتقاد کرتے ہیں اب ظاہر ہو گیا کہ ملعون ہونے کی ضد رفع روحانی ہے نہ رفع جسمانی پس جبکہ بل کے ماقبل و مابعد میں منافات اور عدم اجتماع فی التحق ضروری ہے لہذا بالضرور رفع روحانی ہی قتل بالصلیب کے (جس کو ملعونیت لازم ہے) متضانی ہوا نہ رفع جسمانی کیونکہ یہود کے نزدیک جس کو قتل بالصلیب کہا جاتا ہے اس کی روح عالم علوی کو نہیں اُٹھائی جاتی اور یہ حکم تورات میں اب تک موجود ہے لہذا بالضرور رفع روحانی ہی لینا پڑے گا کیونکہ مسیح کے قتل بالصلیب میں (جو ملزوم ملعونیت ہے) اور رفع روحانی میں تضاد اور تنافی فی التحق ہے اگر جسم مسیح یہود کے ہاتھوں مقتول ہوا

حاشیہ متعلقہ صفحہ ۳۱ سطر ۹

ناظرین پر یہ امر تو واضح ہو گا کہ نزول مزعوم مخالفین کا بغیر رفع کے نہیں ہو سکتا اگر نزول جسمانی ہو تو اُس کے لئے ارفع جسمانی ضرور ہے اور اگر نزول روحانی اور برزخی ہو تو اُس کے لئے ارفع روحانی لا بد اولاً متحقق ہو گا کیونکہ اوپر سے نیچے کو آنا تو سب ہی متحقق ہو دے کہ اول شے نازل مرفوع ہو پس جب کہ حسب اقرار پیرو صاحب کے اہل تحقیق خواہ بعض ہی ہوں جسم برزخی کے مرفوع ہونے کے قائل ہیں تو لازم آیا کہ اہل تحقیق کے نزدیک عیسیٰ بن مریم کا نزول بھی بطور برزخی اور روحانی کے ہو گا جس کو مسکدہ بروز کہتے ہیں اور عوام کے نزدیک نزول جسمانی ہو گا جو محض خلاف لصوص ہے کیونکہ رفع جسمانی ثابت نہیں جس پر نزول جسمانی متفرع کیا جاوے اور مولف صاحب نے چونکہ نزول کو اپنی عبارت میں مطلق رکھا ہے تو صاف و صریح اس عبارت کا یہ مطلب ہوا کہ عوام کا فتنہ اناس کے نزدیک تو نزول مسیح کا جسمانی ہے اور محققین نزول روحانی کے قائل ہیں کیونکہ یہ امر ہرگز نہیں ہو سکتا کہ جو محققین رفع برزخی اور روحانی کے قائل ہیں وہ نزول جسمانی کے قائل ہو سکیں ورنہ ثبوت اس کا پیش کریں اگر ناظرین یا انصاف پیرو صاحب کے ایک ہی اقرار کو ہر جگہ یاد رکھیں تو کل رسالہ کا جواب ہی ایک اقرار ہی ہو سکتا ہے۔ مثلاً مخالفین کا دعویٰ اجماع ہی اسی اقرار سے باطل ہے کیونکہ جو محققین رفع برزخی کے قائل ہیں بالضرور وہ نزول روحانی ہی کے قائل ہوں گے جس کو بروز کہتے ہیں فاکین الاجماع بلکہ اجماع ہماری ہی طرف رہا کیونکہ عوام کا فتنہ اناس سے تو اجماع معتقد ہو ہی نہیں سکتا اور مولف صاحب جو حدیث پیش کریں گے جس میں ذکر نزول کا ہو وہ بھی ہمارے مذہب کے ہی مطابق ہوگی

کیونکہ اہل تحقیق کے نزدیک نزول مندرجہ حدیث سے نزول روحانی مراد ہو گا نہ جسمانی خصوصاً جب کہ احادیث صحاح میں اُسی نزول روحانی پر دلالت بھی ہو جیسا کہ **ارمأ مكم منكم** اور **امكم منكم** میں بصراحت نزول روحانی ہی پر دلالت ہے لا جہز اور مخالفین جو آیت پیش کریں گے اول تو اُس کا جواب ہم یہ دیوں گے کہ کسی آیت میں **هنا** (سجدہ) کی نزول جسمانی پر ہرگز ہرگز کوئی دلالت خواہ لفظی ہو یا التزامی یا مطابقی موجود ہی نہیں اور ثانیاً تو فرضاً اگر کسی آیت میں کنا یہ یا اشارۃ کوئی دلالت ہی ہو تو اُس سے مراد نزول روحانی ہی ہو اہل تحقیق کا مذہب ہے نہ نزول جسمانی جو عوام کا فہم الناس مثل مہر شاہ وغیرہ جسکے قائل ہیں۔ اور جو اقوال آئمہ محققین کے کوئی مخالفت یا مدلل ہمارے روبرو پیش کرے گا تو اُس کا جواب بھی اسی ایک اقتدار سے دیا جاوے گا کہ یہ اقوال محققین کے ہرگز نہیں ہیں بلکہ کافۃ الناس عوام نے ان کی طرف منسوب کر دی ہیں اور اگر پیر حیا یہ عذر بار د کریں کہ میری عبارت میں اہل تحقیق مقید بلفظ بعض کے ہے یعنی بعض اہل تحقیق رفع روحانی کے قائل ہیں اور بعض اہل تحقیق رفع جسمی کے اول تو ہم اس امر کو تسلیم نہیں کرتے کہ اہل تحقیق کے ایسے دو متخالف مذہب ہوں حق تو ایک ہی ہوا کرتا ہے و **مَا ذَا بَعْدَ الْحَقِّ إِلَّا الضَّلَالُ**۔ ثانیاً ہم کہتے ہیں کہ امام مالک صاحب کا مذہب موت اور وفات مسیح بن مریم کا مثلاً ہے اور آپ کے نزدیک بالضرور وہ اہل تحقیق میں سے ہوں گے کیونکہ آئمہ اربعہ میں سے ایک بڑے امام ہیں اب آپ فرما دیں کہ باقی تین آئمہ نے اپنے مذہب رفع جسمانی یا نزول جسمانی کی کہاں تصریح کی ہے در صورت عدم تصریح اقل درجہ ان کی نسبت سکوت مانا

جاوے گا پھر وہی مذہب ہمارا لوٹ آیا کہ بعض اہل تحقیق نے ہمارے مذہب کی تفسیح کر دی ہے اور بعض محققین نے مجملاً اس پیشین گوئی کو تسلیم کر لیا ہے اپنے وقت پر جس طرح ہو واقع ہو کہ **عَلَمَهُ عِنْدَ اللَّهِ** اور قبل و توح پیشین گوئی کے یہ طریقہ اختیار کرنا بھی اسلم ہے۔ **ثَالِثًا** لو فرضنا کہ بغل مل تحقیق سے کوئی قول مؤید آپ کے مذہب کا منقول ہو تو پھر ہم یہ کہیں گے کہ وہ آپ کا اجماع کہاں گیا جس کے خرق کا الزام ہم پر لگا کر تحفہ ہماری کی گئی تھی۔

اے مرید و مؤلف صاحب کے اب تو آپ کے پیر نے فیصلہ کر دیا اور بذریعہ اپنی کتاب کے اشتہار دے دیا کہ بعض محققین رفع روحانی اور وفات کے قائل ہیں نہ حیات اور رفع جسمانی کے۔ کیونکہ تم اتنا تو جانتے ہو گے کہ اجماع اُس کو کہتے ہیں کہ کسی محقق عالم کا اُس میں اختلاف نہ ہو پس جب کہ بعض محققین بہ موجب اقرار آپ کے پیر صاحب کے آپ کے مذہب کے مخالف ہو گے تو اجماع بالکل نہ رہا اب تو تم کو ثابت ہو گیا کہ حضرت اقدس ہمارے امام الزمان اہل تحقیق میں سے ہیں اور انھیں کا مذہب حق ہے اور آپ کے پیر صاحب عام اور کاذب

اناس میں سے ہیں اور چونکہ یہ صداقت تو ثابت شدہ امر ہے کہ ایسے مسائل مختلفہ میں حق ایک ہی طرف ہوا کرتا ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے **وَمَا ذَا بَعْدَ الْحَقِّ إِلَّا الضَّلَالُ** تو اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ آپ کے پیر صاحب کافہ اناس میں شریک ہو کر ضلالت میں پڑے ہوئے ہیں مجھے خوب یاد آیا کہ آپ کے پیر صاحب نے حضرت اقدس عا پر اپنی دانت میں بڑا سخت یہ الزام دیا تھا کہ مرزا صاحب اجماع امت کو ایک کورانہ اجماع قرار دیتے ہیں اسے پیر کے مرید و آپ کے پیر نے تو سرے سے اجماع ہی کو اڑا دیا ہمارے حضرت اقدس علیہ السلام نے تو بھاری بڑی رعایت کی کہ ایسے خیالی اور وہی مذہب کو اجماع کورانہ تو قرار دیا عقلمند کو تو حضرت اقدس مرزا صاحب کی تصدیق کے لئے بھی ایک فترہ پیر صاحب کا کافی ہے۔

وَلَنَعْمَ مَا فِيل

شعر
 عدد شود سبب خیرِ خدا خواہد + جمیع مایہ و کان شیشہ گر سنگ است
 الحاصل پیر صاحب کی کل کتاب کا ریپنڈیشن ہو گیا پھر بطرز دیگر پر رد لکھتے ہیں کہ پیر صاحب کی کل کتاب کا دار مدار صرف آیت **بَلَىٰ نَرَاهُ اللَّهُ الْبَیْکَ** ہی پختا جیسا کہ فائدہ جلیلہ کے آخر میں فرماتے ہیں **هَذِهِ الْآيَةُ تَكْفِي جَوَابًا لِّجَمِيعِ السُّؤَالَاتِ وَانْ أَجْبَنَاءُ عَنْ كُلِّ سَوَالٍ عَا فِي حَدِّ الرَّسُولِ** پس جب کہ ہم نے آیت مذکورہ کی نسبت یہ ثابت کر دیا کہ مولف صاحب کے مدعا کو یہ آیت نفی کر رہی ہے اور اثبات کا تو ذکر ہی کیا ہے تو ثابت ہو گیا کہ مولف کے رسالہ کی بنا علی شفا جرات ہمارا تھی جب وہ گر گئی تو اب کچھ اُن کے پاس باقی نہ رہا۔

منہ

تو ہو سکتا ہے کہ وہی جسم کسی پہاڑ پر پہنچا یا جاتا اور اسی طرح پر رفق
 جمعی ہوتا یا کسی عبادہ کے ذریعہ جو ۱۰۰۰ فٹ تک اُس کا اونچا جانا
 ثابت ہو چکا ہے حضرت مسیح آسمان پر اٹھائے جاتے تو پھر اس میں
 تضاد کہاں ہوا جو مقتضائے کلمہ بل کا ہے اور اس سے رد دعائے یہود
 کب حاصل ہو سکتا تھا اور اگر ہم بفرض محال تسلیم بھی کر لیوں کہ مسیح
 بحسدہ العنصری حفظ و امان کے ساتھ کسی عالی مکان یا کسی پہاڑ پر
 یا سما ہی پر اٹھائے گئے اور یہود کے ماتحتوں سے مقتول نہیں ہوئے
 مگر کلام الہی میں اس طویل بحث کے پھیلنے سے کونسا نفع اختلاف کیا
 گیا اور یہود پر کیا اتام حجت کیا گیا اور پھر ہم کو اُس سے کیا فائدہ
 حاصل ہوا حالانکہ قرآن مجید ایسے ہی مسائل اختلافیہ میں حکم اور فیصلہ
 کرنے والا ہے کما قال تعالیٰ اِنَّ هَذَا الْقُرْآنَ يَفْصِلُ عَلٰی كُلِّ شَيْءٍ
 اَكْبَرُ الَّذِي هُوَ رَئِیْسٌ یُّخْتَلَفُ فِیْهِ وَ اِنَّكَ لَهْدٰی وَ رَحْمَةٌ
 لِلْعٰلَمِیْنَ ۲۰-۲۱ اور یہود کا تو یہ شیوہ اور عادت قدیمہ تھی کہ انہما
 کو قتل کرنے رہتے تھے متعدد جگہ قرآن مجید میں موجود ہے وَ یَقْتُلُوْنَ
 الْاَنْبِیَاءَ بِغَیْرِ حَقٍّ وَ یَقْتُلُوْنَ النَّبِیْنَ بِغَیْرِ حَقٍّ پھر ان
 آیات زیر بحث میں اس طوالت کے ساتھ عدم قتل کے لئے کیوں زور دیا
 گیا اولاً فرمایا گیا کہ مَا قَتَلُوْهُ وَ مَا صَلَبُوْهُ پھر ثانیاً فرمایا وَلٰكِنْ
 شَكَّیْهِ لَهُمْ پھر اُسی کی مانند ثالثاً ارشاد فرمایا وَلٰكِنْ اَلَّذِیْنَ
 اَخْتَلَفُوْا فِیْهِ لَفِیْ شَكٍّ مِنْهُ ایضاً رابعاً ارشاد کیا گیا مَا لَمْ یُحْکَمْ
 بِهٖ مِنْ عِندِ الْاَیْمَانِ الظَّنِّ پھر مکرر خامساً فرمایا گیا کہ وَمَا قَتَلُوْهُ
 یَقِیْنًا یہ اس قدر طوالت پر طوالت کس اختلاف کے رفع کرنے کے لئے
 کی تھی قتل اور رسالت باہم متنافی نہیں تھی جو اس قدر زور دیا گیا۔ غرض
 حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت فرمایا گیا ہے وَمَا جَعَلَ
 الْاَیْمَانُ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِہِ الشَّیْءُ اَوْ اَنْ مَّا لَمْ
 یُقِیْلْ اَنْفُسُکُمْ عَلٰی اَعْقَابِکُمْ وَ مَنْ یَنْقَلِبْ عَلٰی عَقْبِیْہِ

جواب صحیح بحث طویل

لَنْ يَصْرَّ اللَّهُ شَيْئًا وَ سَيَجْزِي اللَّهُ الشَّكِرِينَ پس اس طوا
 بحث سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ صرف قتل اور عدم قتل میں بحث ہی
 نہیں تھی بلکہ اُس قتل میں بحث تھی جو صلیب سے واقع ہو کر وہ حسب
 احکام توریت اور اعتقاد یہود کے موجب لعنت کا عطا اُسی موجب لعنت
 کو اللہ تعالیٰ نفی فرما کر ضد لعنت یعنی رفع کو لفظ بل کے ساتھ ثابت
 فرماتا ہے اور اُس کے دلائل اُن نجوم آیات میں مذکور فرمائے گئے
 ہیں جو اَنَا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ عِيسَى بْنِ مَرْيَمَ رَسُولَ اللَّهِ کے بعد میں
 مذکور ہوئے ہیں چکا سیلیمی * پس مؤلف رسالہ نے جو تقلید بعض
 مفسرین بیخ اعوج کے سخت غلطی کی ہے لہذا وہ نفس قتل اور رفع
 جسمی کی بحث کو چھیڑ کر کلام الہی کی تحریف معنوی کا مرتکب ہوا ہے
 اور ہم نے یہ بھی لحاظ کر لیا ہے کہ اَرَفَعَهُ اللَّهُ میں رَفَعَ جو صیغہ

ماضی کا ہے اُس کی ماضویت کس کی نسبت ہے اُس کا ماضی ہونا
 بہ نسبت ماضی بل کے ہے جس کو باطل کرنا منظور ہے وہ کیا ہے قتل
 اس امر کو ہم قرآنی شہادت سے ثابت کرتے ہیں دیکھو بَلْ جَاءَهُمْ
 بِالْحَقِّ لَآ اَيَّاتٍ قُرْآنِي کا مجانب اللہ پہلے ہوا بعد ازاں نسبت جنوں
 کی کفار نے آپ کی طرف کی اب بَلْ اَرَفَعَهُ اللَّهُ سے ثابت ہوا کہ تحقق
 رفع درجات قبل از تحقق قتل زعمی یہود کے بھی واقع ہے کیونکہ حضرت عیسیٰ
 قبل از قتل صلیبی کے درجات نبوت پر ممتاز و سرفراز ہو چکے تھے یہ
 نہیں کہ صرف بعد قتل صلیبی کے درجات عالیہ نبوت اُن کو ملے ہوں

* ہم یہاں پر بحث کوئی متعلقہ کلمہ بل اور نیز اُن اغلاط کو جو مؤلف سے اس جگہ پر صادر
 ہوئی ہیں نظر میں نہیں کرتے کیونکہ پھر بحث بہت طویل ہو جاوے گی اور ہر کو
 احباب کی طرف سے یہ بڑی تاکیہ ہو کہ یہ لہ عام فہم ہو اور مختصر بلکہ صرف اسی قدر کوئی سوالی
 اور منطق وغیرہ کی بحث پر مجبور اس جگہ پر کی گئی ہے ہمارے بعض احباب بہت ناراض ہیں
 ہیں لہذا سبب طوالت پر طالت کے ہم نے صرف قواعد مسلمہ مؤلف کو اُسی پر نوٹا دیا ہے کہ
 کوئی جرح قیاح نہیں کیا تاکہ رسالہ ہمارا عام فہم رہے اور طوالت نہ ہو۔ منہ

قَوْلُهُ بَلْ مَرَّاهُ اللَّهُ إِلَيْكَ کو قیاس یا آیتھا النفس المطمئنة الخ پر کرنا چاہا ہے کیونکہ اُس میں خطاب نفس کی طرف ہے۔ جسم مع الروح کو بخلاف بَلْ مَرَّاهُ اللَّهُ إِلَيْكَ کے۔ کہ مرج ضمیر منصوب متصل کا یعنی رُفَعہ میں جو ضمیر ہے وہ ہی مرج ہے جو ماقبل اس کے مَا قُتِلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ کے لئے ہے یعنی جسم مع الروح۔

أَقُولُ العجب کل العجب مؤلف کہتا ہے کہ رُفَعہ کی ضمیر جسم مع الروح کی طرف راجع ہے مؤلف بتاوے کہ جسم مع الروح کا ذکر اس رکوع بلکہ اس کل سورہ میں بلکہ کل قرآن میں کس جگہ آیا ہے ماں البتہ مسیح عیسیٰ بن مریم کا بالصورہ مذکور ہوا ہے سو اُسی کا رُفَعہ درجات ذکر فرمایا گیا جیسا کہ دوسری جگہ فرمایا گیا ہے **تِلْكَ الرُّسُلُ فَضَّلْنَا بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ مِنْهُمْ مَنْ كَلَّمَ اللَّهُ وَرَفَعَ بَعْضَهُمْ دَرَجَاتٍ** ایضاً **قَالَ نَفَسْ** **وَهُوَ الَّذِي جَعَلَكُمْ خَلَائِفَ الْأَرْضِ وَرَفَعَ بَعْضَكُمْ فَوْقَ بَعْضٍ** **دَرَجَاتٍ** ایضاً **قَالَ لَنْ نَرْضَاكَ لَنْ نَرْضَاكَ لَنْ نَرْضَاكَ لَنْ نَرْضَاكَ** **إِلَى الْأَرْضِ وَاسْمِعُوا لَهُ** ایضاً **وَرَفَعْنَاهُ مَكَانًا عَلِيًّا** ایضاً **يَرْفَعُ اللَّهُ الَّذِينَ أَمْسُوا مِنْكُمْ وَالَّذِينَ أُتُوا الْعِلْمَ دَرَجَاتٍ** وغیرہ ان آیات میں جس قسم کا رُفَعہ ہے وہی رُفَعہ حضرت عیسیٰ کے لئے تسلیم کرنا پڑے گا۔ ماں یہ آپ کا اختیار ہے کہ اس رُفَعہ روحانی کے ساتھ اجسام ثلاثہ میں سے جسم مثالی یعنی برزخی یا حشری کو بھی ملحوظ کر لیں کیونکہ کل رُفَعہ روحانی میں جسم کو بھی کسی قدر شرکت ہوتی ہے اس لئے ہم کو اس میں کچھ انکار یا بحث نہیں کیونکہ روح بغیر جسم کے کوئی انتفاع حاصل نہیں کر سکتی عالم شہادت میں روح بحکم عینی مقنن ہوتی ہے اور عالم مثال میں بحکم مثالی اُس کو لصوق ہوگا اور عالم برزخ میں بحکم برزخی افتران ہوگا اور عالم حشر میں بحکم حشری انفصال ہوگا اور یہی خلق جدید ہو جسکو فرمایا گیا کہ **لَنْ نَرْضَاكَ لَنْ نَرْضَاكَ لَنْ نَرْضَاكَ لَنْ نَرْضَاكَ** اور یہی رُفَعہ جو آیت یا آیتھا النفس المطمئنة الخ میں مذکور ہے اسی واسطے تحقیق

جواب

جنت

جو ایضا بحث کلمہ

لغت مثل مصنف مفردات راعب اصفہانی وغیرہ نے معنی رفع کے
التقریب لکھے ہیں* اور یہ بھی سمجھنا ضروری ہے کہ اصل واقعہ میں
یا اُس کے علم میں تغیر کا ہونا اس امر کو نہایت محل ہے کلام کی حقیقت
یا مجاز ہونے میں ایک ہی کلام کبھی حقیقت ہوتی ہے معنی مراد میں جب
اصل واقعہ اعتقاد یا بحسب نفس الامر ایک طرح ٹھہرایا جاوے
اور اسی کلام کو بعینہ افراد مجاز میں سے شمار کیا جاتا ہے جس حالت
میں کہ اصل واقعہ دیگر گوں قرار دیا جاوے مثلاً ائبت الربیع البقل
یعنی موسم ربیع نے نرکاری اگائی جس حالت میں قائل اُس کا موسم ہو مجاز
ہوگا کیونکہ وہ اسناد ہے الی غیر ما ہو لہ عند المتکلم اور یہی قول حقیقت
کے ائبتہ میں شمار کیا جاوے گا جب کہ قائل اُس کا جاہل ہو یعنی وہ
شخص جس کے اعتقاد میں فی الواقع اگائے والی موسم ربیع ہے
کیونکہ جب اعتقاد اُس کے اسناد فعل کی الی ما ہو لہ عند المتکلم اس کلام
میں واقع ہے اتمام اس بحث کے بہت ہیں ناظرین کی ملاحظات اور
تشویش کے باعث اسی پر اکتفا کی جاتی ہے ایسا ہی کشف فلان
عز ساقی فلا نے نے پنڈلی اپنی سے پردہ اٹھا یا جس حالت میں
کہ فلا نے نے فی الواقع اپنی سان کو بروقت گزرنے کے پالی سے یا کو
کسی تقریب سے برہنہ کیا ہو یہ کلام حقیقت ہوگی یعنی لفظ کشف

کہ ظالم نے فی الواقع اپنی ساق کو بروقت گزرنے کے پانی سے یا کو
کسی تقریب سے برہنہ کیا ہو یہ کلام حقیقت ہوگی یعنی لفظ کشف
* ہم اس مقام کو دوسری طرح پر بھی رو کر سکتے تھے مگر چونکہ خصم پر
مسلمات سے بخوبی وجہ بحث قائم ہو جاتی تھی لہذا یہی طریق
معارضہ ہم نے یہاں پر اختیار کیا ہے بعض قواعد مختصرہ مؤلف
کے جو اس جگہ یا کسی دوسرے مقام پر ناظرین ملاحظہ فرمادیں تو اس
خاکسار پر کوئی جرح فذبح نہ فرمادیں کیونکہ عجیبو مقصود صرت مؤلف کا
انجام و اسکا تہی لا غیر اور یہ اسکا مسلمات سے بخوبی ہو سکتا ہے وہیں ہاں
البتہ رد تفسیلی مدیۃ الرسول کا اس طرح پر کیا جاملے گا انشاء اللہ تعالیٰ کہ

اور ساق اپنے اپنے معنی حقیقی میں مستعمل ہوں گے اور درحالتی کہ فلا نے
نے پیڈلی کو برہنہ نہیں کیا بلکہ کسی کام کی طیاری میں مصروف ہو گیا
ہے اُس وقت یہی کلام کثفت فلاں سخن ساقہ کن یہ ہوگی مستند
ہونے سے اُس کام پر اب اگر کوئی ظاہر میں اردو خواں نام کا مولوی
کسی کتاب میں دوسرے معنی کو جو حسب محاورہ ہے معنی کنائی اور
کلام مذکور کو کنایہ لکھا ہوا دیکھ کر منحصر ہونا اس کلام کا معنی استعداد
ہی میں بشہادت محاورہ سمجھ لے تو مشتائس کا بجز از جہالت اور
کیا ہے لفظ رفع کو بھی مخالفین نے جو بلکہ تَرَفَعُ اللہ میں رفع
جہانی سمجھ رکھا ہے اسی قبیل سے ہے جو بیان کر چکا ہوں یعنی یہ
بڑی جہالت ہے کہ جو بعض جگہ پر معنی رفع کے رفع جہی لئے گئے
ہیں تو اُن کو علت موجبہ اس بات کا قرار دینا کہ رَفَعَهُ اللہ الیہ
میں بھی رفع جہی ہی مراد ہے جیسا کہ حدیث شریف میں بھی یہی
محاورہ ہے کہ رَفَعَهُ الیہ ای رَفَعَهُ الی غایۃ طول یدہ
لیراہ الناس فبطون موجود ہے مجمع البحار ایسا ہی برفع *
الحدیث الی عثمان اور ہر رَفَعَهُ الی النبی صلی اللہ علیہ
و سلم وغیرہ اور ایسا ہی برفع الیہ عمل اللیل قبل عمل النہل
ای الی خزائنہ لیضبط الی یوم الجزاء مجمع البحار پس ایسے
محاورات سے یہ استدلال ذیل کرنا کہ ان سب میں یہی محاورہ یعنی اُٹھانی
چیز میں بعینہ جو ہر ہو یا عرض مدخول الی کی طرف مسموع ہے بغیر
ارادہ رفع مرتبہ کے محض غلط یا دھوکا دہی ہے کیونکہ ایسے معنی کرنے
میں نہ اصل واقعہ کو خیال کیا گیا ہے نہ ماہہ النزاع کا لحاظ ہوا ہے اور

* یہ سب محاورات جو مؤلف نے اس جگہ پر ذکر کئے ہیں کسی
میں رفع جہی نہیں ہے بلکہ رفع روحانی ہی ہے ہندہ المحاورات
دَلِیلُنَا لَا لَکُمْ وَ عَلَیْکُمْ لَا عَلَیْنَا۔ منکر

بحث حکمتی جواب دہ

لیرفع الی اللہ کی طرف التفات کیا گیا ہے کہ وہ تو جسمانی ہو ہی نہیں سکتا
 اور نہ میں طول کلام کی طرف توجہ کی گئی ہے کہ یہ طوالت کیوں ہے
 مَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ س سے شروع ہو کر وَ يَكُونُ عَلَيْهِمْ
 سُنْجُلٌ اہ پر اُس کی بحث ختم ہوئی وَ تَعَالَى كَلَامُہِ تَعَالَى عَنْ ذَلِكَ
 علواً کبیراً۔ کیونکہ اسقدر اظہار اور طوالت مخالفت فصاحت اور
 بلاغت کے ہے پس مابین فیہ میں سیاق اور سباق آیات کا اور اصل
 واقعہ اور ما بہ النزاع اور صلہ رفع الی اللہ وغیرہ کا لحاظ و خیال قطع
 واجب کے طور پر حکم دے رہا ہے کہ بل ہمارفعہ اللہ الی اللہ میں
 مراد الہی فقط رفع درجات روحانی ہے تو پھر اثر ابن عباس وغیرہ
 در بارہ مرفوع ہونے جسم مسیح کے جو روایات اسہ ایکیات سے ہے
 بمقابلہ اولہ مذکورہ و وجوہ مزبورہ کے کیونکہ قابل قبول ہو سکتا ہے
 یہ تو اور خطا در خطا ہے۔ افسوس کہ صاحب صراح وغیرہ کی غرض یہی
 آپ نے نہیں سمجھی صاحب صراح نے جو استعمال رفع کا درحالت
 صلہ واقع ہونے الی اللہ یا الی السلطان کے معنی رفع منزلت
 اور علو قدر میں ذکر کیا اُس کا مطلب یہی ہے کہ لفظ رفع کا ایسی
 حالت کذائی میں معنی مذکور میں استعمال ہوتا ہے یعنی بشرط مطابقت
 اصل واقعہ اور ارادہ اس معنی کے وغیرہ وغیرہ۔ اور ہم یہ کب کہتے
 ہیں کہ جہاں پر رفع کا صلہ الی ہو بالضرور رفع منزلت بغیر رفع جسمی
 کے مدلول لفظ رفع کا ہو گا اگرچہ ارادہ تنکیم کا ادا کرنے معنی رفع
 جسمی کا بعبارت مذکورہ بھی ہو۔ کشف عن الساق کو جو کہ یہ بحسب
 محاورہ طیار ہونے سے ٹھیراتے ہیں اُس کا یہ مطلب نہیں کہ کسی
 وقت معنی حقیقی پر دال نہ ہوگا۔ الغرض صلہ الی اللہ مع اوصاف
 مذکورہ اور اولہ مزبورہ کے قرینہ صاف ارادہ معنی رفع جسمی سے ہے
 اور اوصاف مذکورہ جس جگہ پر جمع ہوں علت موجبہ ہیں واسطے
 ارادہ معنی رفع منزلت کے پس اس عرفیہ عامہ کو آپ مطلقہ عامہ کیونکہ

جو
 الی
 الی
 الی

بن سکتے ہیں کیونکہ یہ قضیہ کہ (جس جگہ پر رفع اُسے اللہ مع اوصاف مذکورہ کے ہو اُس جگہ معنی رفع منزلت کے ہی ہوگی بالذکر) قضیہ عرفیہ عامہ ہی ہے نہ مطلقہ عامہ - اُسے قطبی پڑھنے والے طلبہ دیکھو حضرت پیر صاحب کا منطق کہ اس جگہ پر مطلقہ عامہ اور محصورہ کلیہ میں تقابل سمجھ رکھا ہے کیا مطلقہ عامہ محصورہ کلیہ نہیں ہو سکتا اور نیز بالعکس اگر یوں کہہ دیتے کہ مطلقہ عامہ کو در مطلقہ سمجھ لیا ہے یا محصورہ جزئیہ کو محصورہ کلیہ سمجھ لیا ہے تو بھی کسی قدر فائدہ صحت کا کر سکتے تھے واہ پیر صاحب اس جگہ پر توجہ توجہات کو بھی آپ نے نیا نیا منیا کر دیا پھر اس نسیان پر آپ کے کون سے مذہب کو ہم موجب مان سکتے ہیں - اور مولف رسالہ کی یہ بڑی غلطی ہے کہ رفع جسمی اور رفع بحسب الدرجہ میں نسبت لتا دی کی سمجھ لی ہے حالانکہ ان دونوں میں اگر ہم رعایت مولف کی کریں تو عام خاص من وجہ کی نسبت ان میں مان سکتے ہیں مگر یہاں پر تو بوجہ مذکورہ سوا رفع بحسب القدر کے رفع جسمی ہو ہی نہیں سکتا اس تحقیق سے ناظرین کو اچھی طرح پر مولف رسالہ اور اُس کے ہم مسلکوں کا دھوکا کھانا چاہیے دینا بخوبی معلوم ہو سکتا ہے اب چاہئے کہ القول ابجیل کے صوفیہ اور صنف کو ملاحظہ کرو تا کہ حقیقت الحال سے آپ صاحبوں کو کشف عن الساق ہو جاوے۔

قولہ خدا کی طرف مرفوع ہونا یا رجوع ہونا یا چڑھ جانا اُس کی یہی صورت ہے کہ آسمان کو جو محل ہے عباد مکرمین کا قرار گاہ اُن کی بنائی جاوے الی قولہ پس رفع الی اللہ اور رفع علی السماء ایسا ہی رجوع الی الرب اور صعود علی السماء متشاقق فی المعنی ہیں۔

اقول صفحہ ۹ اور سطر ۱۱ میں آپ لکھ چکے ہیں کہ بَلَّغْ رَحْمَةُ اللَّهِ إِلَيْهِمْ كَوْ قِيَّاسٍ يَا أَيُّهَا النَّفْسُ الْمُطْمَئِنَّةُ (ترجمہ)

اِلٰی رَکْبَتِیْ رَاضِیَّتَیْ مَعِیْ ضَمِیَّتَیْ پُر کرنا بیجا ہے اور اب ان دونوں کو متشادق فی المعنی فرماتے ہیں ہذا شئ عجیب و لنعم ما قیل دروغ گویا حافظہ نباشد۔ مؤلف کو یہ بڑی غلطی ہوئی ہے کہ رفع جسمی کو رفع الی اللہ سمجھ لیا ہے اور پھر دیکھو اللہ تعالیٰ ایک بت پرست کی نسبت جو اللہ تعالیٰ کے ساتھ ظن بد رکھتا ہے فرماتا ہے کہ مَنْ كَانَ یُظَنُّ اِنَّ لَهٗ لَنْ یُنْصَرَ لَیْسَ فِی الدُّنْیَا وَ الْآٰخِرَةِ فَلَیْمٌ اِنَّ یَسْبَبُ اِلٰی السَّمَاءِ ثُمَّ لَیْقَطَعُ فَلَیَنْظُرَنَّ هَلْ یُنْهِنُ کِلٰهَ مَا یَعْبُظُ اِسْ آیت میں لفظ الی السمار کا موجود ہے تو وہ کافر سور ظن اللہ تعالیٰ کے ساتھ رکھنے والا اس وجہ سے کہ سما کی طرف بحکم فَلَیْمٌ اِنَّ یَسْبَبُ اِلٰی السَّمَاءِ مرفوع ہو آپ کے نزدیک یا مرفوع الدرجات ہو سکتا ہے کلا و حاشا تقرب الہی اور رفع بحسب الدرجات کوئی جسمانی تخت و فوق نہیں ہے بلکہ وہ تو آسمان و زمین دونوں سے ایک علیحدہ امر ہے بلکہ صعود علی السمار و نیز زول آسمان سے قرآن مجید میں فی عمل الزم بیان فرمایا گیا ہے قَالَ اللّٰهُ تَعَالٰی وَ مَنْ یُجِدْ اَنْ یُضْلَهُ یَجْعَلْ صِدْقًا ضِیْقًا حَرَجًا کَا نَا یُصْعَدُ فِی السَّمَاءِ کَذٰلِکَ یَجْعَلُ اللّٰهُ الرَّجْسَ عَلٰی الَّذِیْنَ لَا یُؤْمِنُوْنَ اِیْضًا قَالَ وَ مَنْ یُشْرَکْ بِاللّٰهِ فَکَا نَا خَرًّا مِّنَ السَّمَاءِ فَتَخْطَفُہُ الطَّیْرُ اَوْ تَهْوٰی بِہِ الرِّیْحُ فِی مَکَانَ صَحِیْقٍ۔ اگر الی اللہ کو الی السما بھی آپ کی خاطر سے مان لیا جاوے تو اس تحریف سے رفع بحسب الدرجات کب حاصل ہو سکتا ہے کما مر لہذا آیت مذکورہ یعنی بَلْ رَفَعْنٰہُ اللّٰهُ اِلَیْہِ جِیسا کہ ابطال مقصود یہود یعنی نفی ملعونیت مسیح بن مریم فواری ہے اسی طرح پر تردید عقیدہ نصاریٰ جو باتلزع یہود رکھتے ہیں فرما رہی ہے اور خیال انہیں اندرونی اسلام کو بھی رد کر رہی ہے جو نسبت رفع جسمی مسیح بن مریم کے رکھتے ہیں بشرطیکہ لا تقربوا الصلوة پر عمل نہ ہو اور شہادت سیاق و سباق کی جاوے اور لحاظ ماہہ النزاع و اہل فہم

جواب ص ۱۱۱

صعود علی السمار و نزول من السمار کی مذمت

کا کیا جاوے اور پھر اُس کے مؤید وہ احادیث ثابتہ و آثار صحیحہ
 ہیں جو اوپر گزر چکی باقی رہی وہ آثار و احادیث جن سے مخالفین متک
 کر رہے ہیں سو وہ اول تو بحکم قواعد تقادل اور ترجیح اولہ کے جو علم
 اصول میں مذکور ہیں مروج ہیں خواہ مروج فی الثبوت ہوں یا
 مروج فی الدلائل یا وہ خود باہم متعارض ہوں کہ اُن پر قاعدہ اذا
 تعارضنا تساقطاً کا جاری ہو گا یا معارض قرآن کریم کے ہوں کہ اس
 صورت میں محققین اصولیین کا مذہب تقدیم کتاب علی السنۃ ہے
 نہ بالعکس دیکھو کتب اصول کو۔ محققین بتاؤ کہ اسد تقالے کا کلام پاک
 مقدم ہے یا بندہ کا جس مسلمان کا ایمان ذَٰلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ
فِیْهِ پر ہے وہ تو یہی بول اُٹھے گا کہ خدا کے کلام اور بندہ کے
 کلام میں اتنا فرق ہے جس قدر دو نو منگولوں کا آپس میں یعنی خدای
 عزوجل اور بندہ میں خدا خدا اور بندہ بندہ۔ اگر یہ سوال ہمارا تقدیم و
 تاخر من حیث العظمت و النزول سے ہے تو سب اہل اسلام کلام
 الہی کو زائد العظمت مانتے ہیں یہیں وجہ نماز کا رکن کلام الہی ہو سکتی ہے
 نہ حدیث اور اگر یہ سوال من حیث التفصیل و البیان ہے تو جو
 حدیث کلام الہی کی مبین اور مفسر اور مفصل ہو اُس کے ماننے میں کر
 کو کلام ہے کیونکہ سنت کے برابر بیان و تفصیل کلام الہی کی اور کون
 کر سکتا ہے اذا جاء نھر اللہ بطل نھر معقل مشہد ہے جیسا
 کہ مائتھ فیہ میں از روئے احادیث اصحہ الکتب بعد کتب اللہ
 صحیح البخاری کے معنی نوئی کے خود آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم نے بیان فرما دئے دیکھو فَاَقْوَالُ مَا قَالَ الْعَبْدُ الصَّالِحُ
 و غیرہ کو اب اگر کوئی اثر یا حدیث کلام الہی کے معارض پائی جاوے
 تو پھر تمہیں انصاف کرو کہ وہ مفسر اور مبین کلام الہی کے ہے نہ
 مبین اور مفسر تو وہی اثر یا حدیث ہو سکتی ہے جب مطابق اور موافق

مضمون کلام باری کے ہوتی پھر بھی ہمارے نزدیک اس صورت کی
دو شکیتیں ہیں یا تو اُس کے معنی برعایت قوا عند عربیہ و اصول ادبیہ
مطابق کلام الہی کے ہو سکتی ہیں اس صورت میں وہ حدیث بھی
ہم کو مسلم ہے اور یا کلام الہی سے اُس کا مضمون کسی طرح مطابق
نہیں ہو سکتا اس صورت میں آپ ہی فرمادیں کہ کلام الہی کو جس کی شان
اِنَّمَا كُنْ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَاِنَّا لَهُ كَافٍ مَحْفُوظُونَ ہی ہم کیونکر ترک
کر دیوں بے نیو الحق مزکتب الاصول تو جروا من اللہ و الرسول
اور یہ ہمارا مسلک اس واسطے ہے کہ اُس رحمۃ للعالمین خاتم النبیین
صلی اللہ علیہ وسلم کو حکیم مطلق لا قدر کہ الالبصار نے اسی لئے برزخ
ما بین اپنے اور ہمارے قرار دیا ہے کہ برزخ کے پرلی طرف کی بات
برزخ ہی کے منہ مبارک سے معہ تشریح من لیوں کہا قال اللہ
اَنْزَلَ عَلَیْکَ الذِّکْرَ وَلَمْ یَجْعَلْ لَکَ عِوَاذًا فِیْہَا جَب کہ وہ کتاب
لاریب فیہ قیم ہے اور اُس میں کسی طرح کی کجی نہیں ہے اور جن الفاظ
سے وہ نازل ہوئی تھی اُسی طرح پر اب تک مصنون و محفوظ ہے تو
پھر ایسی کتاب تنزل من حکیم حمید کو وقت تقاض کسی ایسی حدیث
کے جو زمانہ رسالت سے ایک مدت کے بعد لکھی گئی ہے اور پھر بیان
میں وسائط بشریہ بھی پڑ گئے ہیں اور اُس میں روایت بالمعنی کا بھی
احتمال ہے وغیرہ وغیرہ کیونکہ چھوڑ سکتے ہیں۔ ایضاً قال اللہ اِنَّا اَنْزَلْنَا
الْکِتَابَ بِالْحَقِّ لِنُحْکِمَ بَیْنَ النَّاسِ بِمَا اُرَاکَ اللہ وَاَلَا تَکُنْ
لِلْخَافِیْنِ خَصِمًا جب کہ یہ کتاب حق کے ساتھ اُسی تبارک و تعالیٰ
نے اتاری اور اُسی نے اُس کا بیان زبانی رسول مقبول صلی اللہ علیہ
وسلم کے حسب الحکم بآراک اللہ کیا تو پھر یہ کتاب اور بیان رسول
مقبول صلی اللہ علیہ وسلم آپس میں کیونکر متعارض ہو سکتے ہیں۔
در صورت تقاض کے جو قواعد تعادل اور ترجیح کے کتب اصول میں

منضبط ہیں وہی جاری کئے جاویں گے لاغیر ایضاً قائل ہیں وَمَا أُنزِلْنَا
 عَلَيْكَ الْكِتَابَ إِلَّا لَتَبَيِّنَ لَهُمُ الَّذِي اخْتَلَفُوا فِيهِ وَهُدًى
 وَرَحْمَةً لِّقَوْمٍ يَعْلَمُونَ۔ پھر جو حدیث معارض قرآن مجید کو وہ سخت
 لتبیین کے کیونکر آ سکتی ہے ایضاً قائل ہیں وَأُنزِلْنَا إِلَيْكَ
 الذِّكْرَ لَتَبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ تفکر کے
 لئے اسی واسطے حکم ہوا ہے کہ اُس حدیث کا مبین ہونا بخوبی سمجھ
 لیوں اگر وہ مبین نہیں بلکہ معارض ہے تو حسب کتاب اللہ
 اصول عمریہ رضی اللہ عنہ موجود ہے اور حدیث شریف الا اَوْثَرُ
 اَوْ نَيْتُ الْقُرْآنِ؟ و مثله معہ یعنی السنۃ اسی کی طرف
 ناظر ہے کیونکہ اگر اس تیرہ سو برس کی مدت کے بعد کوئی حدیث ایسی
 پائی جاوے جو کلام الہی کے معارض ہو اور کسی طرح سے مطابقت
 نہ ہو سکے۔ تو وہ مثل قرآن کہ ہوئی ہمارے اور کتاب اللہ کے درمیان
 وہی حدیث مفسر برزخ ہو سکتی ہے جو مبین اور مطابق کلام الہی کے
 ہو کیونکہ جو حفاظت کلام الہی کی ہوئی ہے ویسی حفاظت حدیث کی ک
 ہوئی ہے خصوصاً وہ احادیث جو احکام سے متعلق نہیں صرف پیشین
 گوئی ہے یا قصص ماضیہ سے تعلق رکھتی ہے۔ اور آیت اِنْ عَلِمْنَا
 جَمْعَهُ وَقُرْآنَهُ اِنَّهُ لَشَقِيٌّ عَلَيْنَا يَأْتِيَنَّكَ بِحُجَّتٍ مِّنْ رَبِّكَ
 کر ہی ہے یعنی جب دنیا میں ایسی گڑبڑ واقع ہوگی تو واسطے برقع
 اس اختلاف کے ہر ایک صدی پر ایک مجدد **مجدد** اللہ کی طرف
 سے مبعوث ہوتا رہے گا جو اس اختلاف اور گڑبڑ کو رفع کر کر بیان
 مراد کلام الہی کرے گا فَنُخَلِّفُ مِنْ خَلْفِهِ و اجلہ و اجلہ و ادبہ
 فاحسن تادیبہ ثم ایدلہ دینہ بعد وفاتہ باستخلاف
 خلفائہ الراشدين المہدیین و جلد دینہ بعثت
 المجددین والمحدثین اِلٰی یوم القیمۃ و یوم الذین

حاشیہ صفحہ ۱۰۹ قولہ اس صورت میں ظاہر ہے کہ قتل اور قرب الہی میں تضاد نہیں بلکہ قتل اور شہادت موجب مستقل ہے رفع منزلت عند اللہ کے لئے سوائے نبوت کے۔

اقول بقرینہ مَا قَتَلُوا وَمَا صَلَّوْهُ کے مراد قتل سے قتل بالصلیب ہے جو تم کو بھی مسلم ہے اور حسب احکام تورات اور زعم یہود موجب لعنت ہے کما کہہ رہے ہیں ملعونیت اور مرفوعیت بحسب الدرجات آپس میں متضاد ہیں جیسا کہ ثابت کیا گیا۔

قوالہ اور یا مراد اُس سے رفع روحی بطریق موت طبعی کے ہو گا بقرینہ وعدہ تونی۔ یعنی یعیسیٰ رانی مَتَوَقَّظْكَ و سَرَّافَعَكَ اِلٰی۔ فقط لفظ مَتَوَقَّظْكَ اگرچہ مطلق موت پر دال ہے عام اس سے کہ اپنے آپ ہو یا بشارت قتل کے۔ لیکن ہر جو مستفاد ہے ضمیمہ مستقیم کے مسند الیہ اور ضمیمہ مشتق کے مسند بنانے سے معین ہے موت طبعی کا۔ اس تقریر پر اگرچہ تضاد متحقق ہے مگر لحاظ اہل کے کہ ماضویت تونی اور رفع کی بل توفہ اللہ و رفعہ اللہ الیہ میں یہ نسبت ماقبل کلمہ بل کے ہوتی ہے۔ چاہئے کہ موت طبعی سے قبل اذ و انہ قتل و صلب زعمی متحقق ہو۔ الخ

اقول نبی کا رفع بہ حسب الدرجات اُسی وقت سے شروع ہو جاتا ہے جس وقت سے کہ وہ درجات نبوت پر مشرف ہوتا ہے بلکہ اُس کی یوم ولادت سے ہی کمالات و درجات کی ترقی شروع ہو جاتی ہے اس رفع کا زمانہ الی یوم الحشر منہ ہوتا ہے لہذا ماضویت رفع کی یہ نسبت ماقبل کلمہ بل کے بخوبی ثابت ہے کیونکہ کوئی عالم علماء اسلام سے یا غیر اسلام میں سے اس بات کا قائل نہیں کہ انبیاء علیہم السلام قبل وفات کے مرفوع الدرجات نہیں ہوتے ہاں بالضرور بعد وفات کے چونکہ انبیاء کُل کام بعثت اور نبوت کا انجام کو پہنچا دیتی ہیں

لہذا بعد وفات ایک خاص قسم کا رفع اُن کو حاصل ہوا کرتا ہے مگر یہ نہیں کہ قبل وفات کے کسی قسم کا رفع اُن کا نہیں ہوتا ہو۔ تعجب ہو کہ حضرت مولف صاحب ہمارے مقابلہ میں تو حضرت عیسیٰ کے کمالات اور معجزات بڑے زور و شور سے سب کچھ بیان کرتے ہیں لیکن اس مقام میں تمام رفع درجات عیسوی کو جو وقت ولادت سے یہ تدریج تا آخر عمر اللہ تعالیٰ نے اپنے کلام پاک میں بیان فرمائے ہیں سب لیا سنا کر دیئے مثلاً اِذَا اَيَّدَاكَ رُوحُ الْقُدُسِ - يَكْفِيكَ النَّاسُ فِي الْمُهْدِ وَكَهْلًا - وَاِذَا عَلَّمْتُكَ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَالتَّوْحِيدَ وَالْاِنْجِيلَ - وَاِذَا خَلَقْنَاكَ مِنَ الطِّينِ كَسَيِّدِ الطَّيْرِ بِاِذْنِي فَتَنَفَّ فِيهَا فَتَكُونُ طَيْرًا بِاِذْنِي وَ تَهْزِي الْأَكْمَامَ وَالْأَبْرَصَ بِاِذْنِي وَاِذَا خَرَجَ الْمَوْتَى بِاِذْنِي وَاِذَا كَفَفْتُ بَنِي إِسْرَآئِيلَ عَنْكَ اِذْجَنَّتْهُمْ بِالْبَيْتِ وعیزہ وعیزہ کیا یہ امور نتائج رفع درجات عیسوی کو مولف کے نزدیک نہیں ہیں ایسا حضرت عیسیٰ ہی کی نسبت فرمایا گیا ہے وَالسَّلَامُ عَلَيَّ يَوْمَ وُلِدْتُ وَيَوْمَ أَمُوتُ وَيَوْمَ أُبْعَثُ حَيًّا اور حضرت یحییٰ کے بارہ میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے وَسَلَامٌ عَلَيْهِ يَوْمَ وُلِدَ وَيَوْمَ يَمُوتُ وَيَوْمَ يُبْعَثُ حَيًّا۔ اور دیکھو حضرت موسیٰ علی نبینا وعلیہ السلام کے بارہ میں یوم ولادت سے ہی ترقی درجات و کمالات کو کس ترتیب اور تدریج سے اللہ تعالیٰ نے بیان فرمایا ہر وَلَقَدْ مَنَّآ عَلَىكَ هَرَّةً أُخْرَى اِذَا اَوْجَبْنَا اِلَى اِمْلَکَ مَا یُوحَى اِنَّ اَقْدَفَہِ فِی الثَّابُوتِ فَاَقْدَفَہِ فِی السَّیْرِ فَلِیْفَہِ اِلَہُمَّ بِالسَّاحِلِ بِاِخْدَہِ عَدَاوَتِی وَعَدَاوَتِہِ وَ اَلْقِیْتُ عَلَیْكَ مَحَبَّةً مِّنِّی وَلِیُضْمَعَ عَلَی عَیْنِی اِذْ مَسَّنِیْ اَخْتُکَ فَتَقُولُ هَلْ اَدْلَکُمْ عَلٰی مَنْ یَّکْفِلُہٗ فَرَجَعْتُکَ

باب ثانی عشر

بحث رفع درجات نبینا قبل وفات

اِلَى اُمِّكَ كَيْ تَقَرَّ عَيْنُهَا وَلَا تَحْزَنَ وَ قُلْتُ نَفْسًا
 فَنَجِّنَكَ مِنَ الْعَمِّ وَقَتْنَا قَتْلُهَا فَلَمَّثَتْ سِنِينَ
 فِيْ اَهْلِ مَدْيَنَ ثُمَّ جِئْتُ عَلٰی قَدَرٍ مِّنْ سَيِّئَةٍ وَ
 اضْطَرَعْتُكَ لِنَفْسِيْ اِذَا هَبَّ اَنْتَ وَ اُخْوٰكَ بِآيَاتِيْ
 وَلَا تَنِيَّ اِيْ ذِكْرِيْ - اَيْضًا قَالَ فِيْ حَقِّ يُوْسُفَ عَلَيْهِ
 السَّلَامُ وَ كَذٰلِكَ يَجْتَبِيْكَ رَبُّكَ وَ يَعْلَمُكَ مِنْ
 تَاوِيْلِ الْاَحَادِيْثِ وَ يَلْمُزُ نَعْمَتَهُ عَلَيْكَ - لفظ رب
 آیت ہذا میں جو لایا گیا اسی واسطے کہ اُس میں از روئے محاورات لغت
 عرب ترتیب و لکھیں بہ ندرتِج ماخوذ ہوتی ہے پس ثابت ہوا کہ حضرت
 یوسف کا اجتبا اور تعلیم اور نیز اتمامِ نعمت وقتاً فوقتاً ہمیشہ ہوتا
 رہا ہے یہ نہیں کہ بعد وفات کے ہی رفع درجات ہوتا ہو جیسا
 کہ مؤلف کو دھوکا ہوا ہے پس ثابت ہوا کہ حضرت عیسیٰ کا رفع
 درجات قبل قتل و کھڑے کے بھی واقع تھا اور بعد وفات کے بھی
 رفع روحانی ہوا - آگے رہا اثر ابن عباس سو چونکہ وہ معارضین
 ہے کلامِ الہی کے مصنون مراد سے لہذا حسبِ الحکم قواعد تغذیل و
 ترجیح اولہ کے قابلِ قبول نہیں علاوہ یہ کہ اُس کے متن میں بھی خود
 ایک شتم کا اضطراب ہے کما یجب لہذا وہ سافظ الا اعتبار ہے اس
 کی تفصیل آگے آوے گی انشاء اللہ تعالیٰ اور نیز معارضین ہے
 خود ابن عباس کے اُس اثر کے جو صحیح البخاری میں ہے جس
 میں مَتَّوْقِيْكَ کے معنی مَحِيْثُكَ لکھے ہیں اور نیز مخالفتِ ہوائِ
 احادیثِ صحیح بخاری کے جن میں کما قال العبد الصالح فرمایا
 گیا ہے جس کی تفصیل آئندہ انشاء اللہ تعالیٰ آوے گی پس یقیناً
 ان اربعہ متناسبہ کے اثر ابن عباس کا مؤلف کو کیونکر مفید ہو سکتا
 ہے۔

وہذا الحق ليس به خفاء فدا عني عن سيات الطريق
اب کہاں ہے فقدان محلی عنہا کا جس کو مستلزم وقوع کذب کا آیت
میں آپ نے فرمایا محقا والعیاذ باللہ منہ ہیں مولف نے اس حوالہ
میں جس قدر بنا فاسد علی الفاسد کیا محقا اس کا سب تار و پود الجھڑ
گیا جاء الحق و زهق الباطل ان الباطل كان زهوقا
اور جب کہ آیت مذکورہ سے منصوبہ یہود کا باطل ہوا اور رنج چھٹی
سیح بھی مبارک منشور ہو گیا تو آیت متوفیاتی اور قلما توفیتی
بلا تقدیم و تاخیر کے جو ایک قسم کی تحریف ہے اپنے اسی اصلی
معنی پر بحال رہی جو حضرت ابن عباس سے صحیح بخاری میں مروی ہوئی
ہیں اور جو رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم سے اسی صحیح بخاری
میں حدیث کما قال العبد الصالح کے سیاق میں مروی ہیں الحمد
لہ مخالفین کی تحریف سے کلام اللہ محفوظ و مصون رہا صدق اللہ
انا نحن نزلنا الذکر و انا له نحفظون۔ پس ہماری طرف
سے جو اشتہار ایک ہزار روپیہ کا مدت دس سال سے اس بارہ میں
شائع ہو رہا محقا کہ جو کوئی مخالف معنی توفاء اللہ کے سوار قبض
اللہ روحہ کے کتاب و سنت محاورہ عرب لغت و امثال عرب سے نکال
دیوے سوا اب تک تمام مخالفین اس کا ردوائی میں ناکام اور عاجز
ہیں و الحمد للہ۔

قوله فرقہ مرزائیہ عیسیٰ بن مریم کے مصلوب ہونے
یعنی صلیب پر چڑھانے کے یہود اور نصاریٰ کی طرح معتقد ہیں
فقط صلیب پر مرجانے میں باہم مختلف۔ یہود اور نصاریٰ کہتے
ہیں کہ مسیح صلیب پر مر گئے۔ اور مرزائیہ صلیب سے زندہ اٹھ کر
بعد ستاسی سال کے کشمیر خاص سری نگر میں دفن کرتے ہیں۔ ایام
الصلح صلا۔ اس کا بطلان رفقہ اللہ کی ماضویت سے جو بہ نسبت

ما قبل بل یعنی مَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ کے ثابت کی گئی ہے اصل کتاب سے اور فائدہ جلیلہ سے جو منہیہ میں لکھ چکا ہوں۔ بخوبی ناظرین معلوم کر چکے ہیں۔

اقول شعبہ

ہرچہ بر آدمی رسد تر زباں ہمہ از آفت زباں باشد
اصل کتاب میں بل کی نسبت جو آپ نے قواعد بخوبی کو بیان فرمایا اُنھیں قواعد سے مقتضائے بل نے اس رفع میسج کے مسئلہ کی تمام بچیوں اور بلوں کو سیدھا کر دیا اور بیشک حضرت میسج جو صلیب پر چڑھائے گئے تھے اللہ تعالیٰ نے اُن کو قتل بالصلیب سے نجات دی اور عمر طبعی کو پہنچ کر بعد سیر و سیاحت کے کشمیر خاص سری نگر میں دفن کئے گئے دیکھو راز حقیقت و ایام الصلح و عزیزہ کو اور رافضیہ اللہ کی ماضویت جو بہ نسبت ما قبل بل یعنی مَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ کے مقتضای کلمہ بل کا تھا وہ بھی ثابت ہو گیا اب فائدہ ذلیلہ جو آپ نے لکھا ہے اُس کا جواب درد بھی سینے شاید کہ حق و باطل میں اب تمیز ہو جاوے کیونکہ اب طلوع شمس بھی ہو چکا ہے اور صبح صادق نمودار ہو گئی ہے۔

بوقت صبح شود ہیچ روز معلومت کہ باکہ باختر عشق در شب دیگوار

فائدہ جلیلہ بمقابلہ فائدہ ذلیلہ۔

ہدای علوم من تحقیق کشفہا ہمدای القلوب الی السبیل لا قوم

فالحمد للہ الذی انا جامع لعلومہا و لعل ما لم تعلم

فانکسر و مَا قَتَلُوهُ یَقِیْنًا بَلِ رَزَقْنَاهُ اللّٰهُ الْبَیِّنَاتِ

قصر الموصوف علی الصنفۃ کی ایک قسم ہے یعنی قصر قلب کلمہ بل کا مفہوم

میں اضرب یعنی اعراض کے لئے ہوتا ہے اگر بعد امر یا اثبات کے و غیر

ہو تو اثبات حکم کا مابعد کے لئے کرے گا اور معطوف علیہ کو کالستو

بوقت صبح شود ہیچ روز معلومت کہ باکہ باختر عشق در شب دیگوار

عنه کر دے گا اور بعد نفی یا نہی کے حکم اول یعنی معنی یا مہنی کو بر
 حال خود رکھے گا اور ضد اس حکم کی مابعد کے لئے ثابت کرے گا
 قام مزید بل عمر ليقم بکن بل خالد ثم لمرکن فی مبع
 بل یتھا لا تضرب مزید ابل عھرا اور جس صورت میں مابعد
 بل کے جملہ ہو تو ابطال جملہ اولیٰ اور اثبات جملہ ثانیہ کے لئے ہوگا
 قولہ **بَلْ عِبَادٌ مُّشْكِرُونَ** یا انتقال من غرض الی غرض
 آخر پر دال ہوگا **قَوْلُهُ لَعَلَّ** بل تَوَثَّرُونَ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا
 یہ بھی معلوم ہو کہ بل دو نو صورتوں یعنی مفرد و جملہ میں عطف کر
 لئے ہوتا ہے بنا بر تحقیق اور مشہور عند الخاتہ عاطفہ ہونا اس
 کا مختص بالمفرد ہے یعنی جس صورت میں کہ بعد اس کے مفرد واقع
 ہو اور جملہ میں حرف ابتدا کا ہوگا بنا بر مشہور بل مشترک بھیرا
 عطف اور ابستد امیں اور ظاہر ہے ذکی ماہر پر کہ عدم
 اشتراک صحیح ہے بہ نسبت اشتراک کے فقط بودے لوگ
 سرسری جو امتیاز در میان معنی وضعی اور اس کے افراد میں نہیں کر
 سکتے جب استعمال لفظ کا افراد میں بھی معنی وضعی مطلق کی طرح پائو
 ہیں تو ان کو دھوکا اشتراک اللفظ بین المطلق والافراد کا لگ
 جاتا ہے بلکہ فرد معین ہی کو بہ لحاظ کثرت استعمال کے موضوع
 نہ سمجھ لیتے ہیں جیسا کہ آج کل اردو خوانوں کو لفظ رفع میں دھوکا
 لگا ہوا ہے بیان اس کا عنقریب آوے گا۔ کلمہ بل کا موضوع
 نہ فقط اعراض ہے پہلے کا مسکوت عنه کرنا یا تقریر اس کی علی ہذا
 القیاس ابطال ذات پہلے کی یا انتقال غرض سے یہ سب انواع
 ہیں اعراض کے لئے جو معنی وضعی ہے ۱۲ بحر العلوم مسلم الثبوت
 الغرض کلمہ بل کا بنا بر تحقیق ہذا آیت مذکورہ میں حرف عطف بھیرا
 ابطال جملہ اولیٰ یعنی قتلوا کے لئے جو صلیب سے واقع ہو۔
كَالْقَتْلِ فِي سِيَارِ الْآيَةِ مَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ پس قرآن مجید

سے ہی ثابت ہوا کہ یہود حضرت عیسیٰ کے قتل بالصلیب ہی کے قائل تھے ورنہ کلمہ **مَا صَلَّبُوا** بالکل حشو و لغو ہوا جانا ہے اس کے علاوہ مؤلف خود حسب قول یہود قتل بالصلیب کا قائل ہے پس اگر مانجن فیہ میں ایک ذرہ بھڑ بھی غور کرنا تو مقصود ہمارا مندرجہ آیت اُس کے پاس موجود تھا اور مقتضائی کلمہ بل جس کو مؤلف نے بقوا عد نحویہ ثابت کیا ہے اُس سے ہمارا ہی مطلب ثابت ہوتا ہے لا عنیدہ ولنعمہ ما قیل **شعر**

قد یرحل المرء لمطلوبہ والسبب المطلوب فی الرحل
اب یہ بات کہ یہود قتل بالصلیب کے کیوں قائل ہوئے تھے سوا یہ
تک نورات میں موجود ہے کہ جو شخص سولی سے قتل کیا جاوے
وہ ملعون ہوتا ہے اور چونکہ نصاریٰ بھی نورات کے احکام کی تصدیق
کرتے ہیں اور نورات پر اعتقاد رکھتے ہیں لہذا باتباع یہود وہ
بھی اس غلطی میں پڑ گئے اور حضرت عیسیٰ کو مقتول بالصلیب غلطی
سے سمجھ کر تین روز تک ان کو ملعون قرار دیا و نعوذ باللہ منہ
پس مقصود یہود کا قتل بالصلیب سے حضرت عیسیٰ کی ملعونیت ثابت
کرنی ہے لا غیر پس جس طرح پر نفی علت سے نفی معلول کی جاتی ہے
اسی طرح پر حضرت عیسیٰ کی ملعونیت کو جو معلول قتل بالصلیب کے
ہے نفی علت کر کر جو قتل بالصلیب ہے نفی فرمایا اور منجملہ طرق قصر
کے قصر بالعطف بھی ہے جس میں متکلم پر واجب ہے کہ نص علی
المثبت او المنفی کرے کیونکہ مطلق کلام قصی کو متکلم تیز بین الخطا والصلوب
کے لئے بولتا ہے تاکہ محاط ط کے اعتقاد میں جو خلط بین الصواب والخطا
وارفع ہے نکل جاوے اور بالخصوص قصر بالعطف میں کسی طرح ترک
کرنا قصر حج کا جائز نہیں۔ مانجن فیہ میں یہود کا افترا دو وجہ سے
حقاً ایک سیج کا بذریعہ صلیب کے مقتول کہنا دوسرا اُس مقتولیت
کو محقق بولنا یعنی **إِنَّا قَتَلْنَا** سے بغیر تاکید کی کرنی ان دونوں جہول کو

متکلم بلوغ نے کئی طرح سے رد کیا **مسلم** چونکہ ہم نے یہ التزام
 کیا ہے کہ ہمارا ممکن مولف ہی کی عبارت اور اُس کے مسلمات سے
 اُس کا لغت کر کر رد کرتے ہیں اور اکثر بالمعارضہ جواب دیتے
 ہیں اور اُسی کی عبارت کا رنگ ہماری عبارت میں کلون الماری
 الانار ہو جاتا ہے خواہ مولف کی عبارت اور الفاظ بے محاورہ
 اور غیر لائق ہی ہوں ہم بھی وہی الفاظ و عبارات نقل کر دیتے ہیں
 تاکہ طریق معارضہ بالقلب سے جو جواب دندان شکن ہوتا ہے
 مولف پر حجت ہو جاوے چنانچہ اس جگہ پر ناظرین ملاحظہ فرمائیے
 کہ لفظ متکلم بلوغ کا شان میں اسد نقالی کے کیسا ایک لفظ رکیک
 اور گستاخانہ ہے علیٰ ہذا القیاس اکثر عبارات بالکل بے محاورہ
 اور قواعد زبان اردو کے محض خلاف ہیں ہم کہاں تک اُس کی
 اصلاح کرتے کتاب وسنت میں اسد نقالی کے لئے متکلم بلوغ کا اطلاق نہیں
 نہیں آیا۔ وَلِلّٰهِ الْاَسْمَاءُ الْحُسْنٰی فَاَذْعُوْهُ بِهَا وَذُرُّوا الذِّلَّةَ
 يَلْحَدُوْنَ فِيْ اَسْمَائِهِ سَيُجْزَوْنَ مَا كَانُوْا يَعْمَلُوْنَ۔ اب
 اصل کلام کی طرت رجوع کی جاتی ہے کہ اَوَّلًا فَرَمَايَا کہ وَمَا قَتَلُوْهُ
 وَمَا صَلَبُوْهُ اب سامع کو یہ وہم پیدا ہوا کہ حضرت عیسیٰ با اتفاق
 فریقین یہود و نصاریٰ کے صلیب پر تو چڑھا گئے ہی گئے تھے پھر
 مَا صَلَبُوْهُ کہنا کیونکر درست ہوا کیونکہ صلیب پر چڑھایا جانا ان
 کا ایک ایسا تاریخی واقعہ تھا جن سے اکثر اہل اسلام بھی انکار
 نہ کر سکے ہاں ان لوگوں نے اس تاریخی واقعہ کی یہ تاویل کی کہ حضرت
 عیسیٰ کی شبیہ کاٹا ہو صلیب پر چڑھائی گئی تھی نہ حضرت عیسیٰ چونکہ
 قرآن مجید واسطے رفع اختلاف بین الیہود و النصاریٰ و نیز ہر بار
 نزاعات واقعہ بین المسلمین الی یوم القیامت نازل ہوا ہے لہذا
 اس اختلاف کو بھی کلام الہی نے خود ہی رفع فرمایا وَلَکِنْ شَبَّہْہُمْ
 ظاہر ہے کہ حرف لاکن واسطے استدرک کے آتا ہے یعنی واسطے

دفع کرنے اُس وہم کے جو کلام سابق سے سامع کو پیدا ہوتا ہے چہرہ
 میں لکھا ہے ولکن ساکنۃ النون ضربان مخففة من الثقیلة و
 ہی حرف ابتداء لا یعمل خلافاً للاختش و یونس فان ولہا
 کلام فی حرف ابتداء لمجرد افادۃ الاستدراک و
 لیست عاطفہ اب ہم دریافت کرتے ہیں کہ کلام سابق سے
 کیا وہم پیدا ہوا جس کو لاکن کے ساتھ دفع کیا گیا جب ہم کلام
 سابق پر نظر کرتے ہیں تو کوئی اور وہم پیدا ہی نہیں ہوتا بجز اس
 کے کہ حضرت عیسیٰ سولی سے ضرور قتل کئے گئے تھے کیونکہ یہود و
 نصاریٰ ابتدا سے لے کر آج تک اسی امر پر متفق ہیں کہ حضرت عیسیٰ
 سولی پر قتل کئے گئے اب اس وہم کے دفع کے واسطے جو کلام
 سابق مَا قَتَلُوْهُ وَاَصْلَبُوْهُ سے پیدا ہوا بحرف استدراک
 لکن کے دفع کیا گیا کہ ماں حضرت عیسیٰ صلیب پر چڑھائے گئے
 تھے اور یہ صلیب پر چڑھایا جانا مشابہ قتل بالصلیب کے ہے اسی
 واسطے بحرف لکن فرمایا گیا یعنی ولکن حضرت عیسیٰ مشابہ اپنے
 مقتول بالصلیب یہود کے لئے کئے گئے اور جیسا کہ مخالفین کہتے
 ہیں کہ حضرت عیسیٰ کی شبیہ سولی پر قتل کی گئی تھی لہذا یہ وہم پیدا
 ہوا کہ خود حضرت عیسیٰ مقتول بالصلیب ہوئے ہوں مگر اس
 صورت میں استدراک جو مقتضا حرف لکن کا ہے کب ٹھیک
 ہوتا ہے کیونکہ لکن کے سابق میں کہاں مذکور ہے کہ حضرت عیسیٰ
 کی شبیہ مقتول بالصلیب ہوئی جس سے یہ وہم پیدا ہوتا کہ خود
 حضرت عیسیٰ مقتول بالصلیب ہو گئے ہوں پھر لکن کے ساتھ
 کون سا وہم ناشی عن الکلام السابق دفع کیا گیا معہذا منشأ وہم
 کو تو پھر لکن کے بعد بھی ذکر کیا گیا جس سے وہ وہم اور قوی ہو
 گیا اندرین صورت حرف لکن جو دفع وہم ناشی عن الکلام السابق
 کے واسطے آتا ہے محض لغو اور حشو ہوا جاتا ہے و تعالیٰ کلام

تَعَالٰی عَنْ ذٰلِكَ عَلَوًا كَبِيرًا اِس صورت میں عبارت یوں
 ہوئی چاہئے تھی کہ مَا قَتَلُوْهُ وَمَا صَلَبُوْهُ وَلٰكِنْ قَتَلُوْا وَصَلَبُوْا
 شَبِيْهَ عِيسٰی فَلِهٰذَا سَبَّهٖ لَهُمْ وَاِنْ هٰذَا مِنْ ذٰلِكَ
 ہاں جو معنی آیت کے ہم لیتے ہیں اُس میں یہ سب امور یعنی شہید
 اور پیدا ہونا وہم کا کلام سابق سے اور دفع کرنا اُس کا لاکن
 سے وغیرہ وغیرہ سب متحقق ہو جاتے ہیں یعنی مَا صَلَبُوْهُ
 سہ یہ وہم پیدا ہوا کہ حضرت عیسیٰ کا مقتول بالصلیب ہونا تو
 یہود و نصاریٰ کا آج تک اتفاقی مسئلہ ہے پھر مَا صَلَبُوْهُ کیونکہ
 درست ہو سکتا ہے جو اب دیا گیا وَلٰكِنْ شَبِيْهَ لَّهُمْ یعنی لیکن
 حضرت عیسیٰ صلیبہ کے مصنون سے مشبہ اور مشابہہ کئے گئے یعنی
 صلیب پر چڑھائے گئے اور پھر جلد نر زندہ اُتار لئے گئے اِس
 شبہ سے کہ مقتول بالصلیب ہو چکے جیسا کہ ہمارے رسائل مؤلفہ
 میں مفصلاً لکھا ہوا ہے کہ یوم السبت کی شروع یں سے یہود کو
 یہاں کوئی مجرم سولی پر لٹکا نہ رہتا تھا چنانچہ مؤلف کے نزدیک
 بھی یہ واقعہ فی آخر یوم الجمعہ مسلمہ ہے دیکھو ص ۸۷ و کان
 ذٰلِكَ يَوْمَ الْجُمُعَةِ بَعْدَ الْعَصْرِ لَيْلَةُ السَّبْتِ اِنْ مَعْنٰی
 میں علاوہ محاسن مذکورہ کے معنی شَبِيْهَ جو باب تفعیل سے ہر
 وہ بھی ٹھیک ہو گئی اور مرجع میں ضمیر شبہ کا بھی کلام سابق میں
 عیسیٰ مذکور ہے اور مشبہ یہ یعنی مصنون قتلہ و صلیبہ بھی مذکور
 ہے اجمالاً للہ کہ الفاظ قرآن مجید سے ہی سب امور کا فیصلہ
 ہو گیا اور جو فرض مضب قرآن مجید کا رفع اختلاف واقعہ بین
 الیہود والنصارى بل بین المسلمین تھا قرآن مجید اُس پر قائم رہا
 اور جو اختلاف تھا وہ بھی رفع دفع ہوا قَالَ اللّٰهُ تَعَالٰی

بہ اختلاف تفسیر خیالی محالیں لئے کہ مرجع ضمیر مشبہ کا اُس میں
 کہیں پتہ اور نشان نہیں - ۱۲ - منظر

اِنَّ هٰذَا الْقُرْآنَ يَقُصُّ عَلٰی بَنِي إِسْرَآئِیْلَ اَكْثَرَ الَّذِیْ هُمْ
فِیْهِ یَخْتَلِفُوْنَ وَاِنَّكَ لَهْدٰی وَرَحْمَةٌ لِّلْمُؤْمِنِیْنَ ۝۲۰

سوال حل طلب

وہ شخص کہ جس پر حضرت عیسیٰ کی شبیہ ڈالی گئی کون تھا اُس کے ماباپ
کا نام کیا تھا اُس کا کوئی خاندان دنیا میں موجود تھا یا نہیں بشرق
اول جب کہ وہ شخص قتل بالصلیب کیا گیا اُس کے ماباپ یا اعزہ
اور اقارب نے کچھ ماتم اُس کا کیا یا نہیں یا کچھ جنتجو بھی اُس کی
کی گئی یا نہیں بصورت ثانی نہایت بعید از عقل ہے کہ ایک شخص تو
سولی سے بچ جاوے اور ایسے سنگین مقدمہ میں دوسرا شخص غیر
مجرم سولی دیا جاوے اور اُس بلکہ میں کسی طرح کا شور و غل
اُس کے اعزہ اور اقارب کی طرف سے برپا نہ ہو اور کوئی تاریخی
واقعہ ایسے مخلص حواری کا نہ انجیل میں لکھا جاوے اور نہ کستی بکری
کتاب میں اِنَّ هٰذَا الشَّیْءَ عَجَابٌ حَالَانِکہ حضرت مریم نے تو سولی
کے نیچے بیٹھ کر بیڑا ماتم کیا دیکھو ص ۱۲۸ حتی ذکرہ ان عملاً
جلست تحت ذلک المصلوب و بکت و یقال انہ خاطبہا
واللہ اعلم پھر گزارش ہے کہ اسد نقالی سے یہ تو سب کچھ ہو
کہ اُس کو ٹکھڑی کی چھت کو چھٹ پٹ پھاڑ دیا اور ایک ٹکھڑی
بنا دی اور حضرت عیسیٰ کو معہ جسم کے آسمان پر اُٹھا لیا اور حضرت
عیسیٰ کی شبیہ بھی ایک شخص پر ڈال دی وغیرہ و غیرہ لیکن اس قدر
نہ ہو سکا کہ صرف مضمون جملہ وَلٰکِنْ شَبَّہْ لِّہُمْ کا حسب تفسیر
ابن عباس کے اُن کی ماکو الہا نا سمجھا دیتا اچھا یہ سب کچھ بھی جانے
دیجئے حضرت مریم کو اتنا بھی یاد نہ رہا جو حضرت عیسیٰ نے حالت
طفولیت میں اُن کو پڑھا دیا تھا اور سمجھا دیا تھا کہ وَالسَّلَامُ
عَلٰی یَوْمٍ وَلَدَتْ وَ یَوْمٍ اَمُوْتُ وَ یَوْمٍ اُبْشَتْ کَیْثًا پھر دوبارہ

بحث مصلوب ہونے کی شبیہ عیسیٰ کی

حضرت مریم کا صلیب کے نیچے بیٹھ کر ماتم کرنا

افسوس ہے کہ اس قدر بھی نہ ہو سکا کہ جن حواریوں نے بحشم خود
 دیکھا تھا کہ حضرت عیسیٰ کی شبیہ ایک حواری پر ڈالی گئی ہے باوجودیکہ
 اُن کی تعداد ۱۲ دیا ۱۴ ویا ۱۷ تفرقی دیکھو ص ۲۰ کو و کھو
 فی جماعۃ من اصحابہ اثنا عشر او ثلاثة عشر و هیل سبعة
 عشر بقلاً پھر نظر ثانی کرو اس عبارت پر ما علدا من کان فی
 البیت مع المسیح فانهم شاهدوا ہرغل اب یہ گذارش ہے
 کہ ان حواریوں میں سے بھی کسی نے حضرت مریم کو آگاہ نہ کیا اور
 نہ سمجھایا کہ اے مریم تم کیوں روتی ہو حضرت عیسیٰ کے واسطے
 تو اللہ تعالیٰ نے چھت کو بھی بھاڑ دیا اور اُس میں ایک کشادہ
 کھڑکی بھی کر دی اور اُن کو آسمان پر چڑھا دیا اور سولی سے قتل
 اور شخص کیا گیا ہے جس پر اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ کی شبیہ ڈال
 دی تھی۔ کاش اگر حضرت مریم کے کان میں بطور سرگوشی کے بھی
 حواری یہ کہہ دیتے تو وہ تسلیم کر لیتیں کیونکہ وہ صدیقہ تھیں اللہ
 تعالیٰ کی باتیں تو ادنیٰ درجہ کا مومن بھی قبول کر لیتا ہے۔ پھر اس
 صورت میں وہ اس قدر ماتم سولی کے نیچے بیٹھ کر کیوں کرتیں
 باوجودیکہ حضرت موسیٰ کی والدہ کو اللہ تعالیٰ نے الہام کی رو
 سے سب طرح کی تسلی دے دی تھی اور تسلی کر دی تھی کہ **لَا تَحْزَنِي وَلَا تَحْزَنِي اِنَّا مَرَّادُوْهُ اِلَيْكَ وَ جَا عِلُوْهُ مِنْ**
الْمُرْسَلِيْنَ لیکن حضرت مریم کے واسطے دروازہ تسلی کا ایسا بند
 ہوا کہ نہ تو الہام اُن کی تسکین کی گئی حتیٰ کہ جو حضرت عیسیٰ نے اُن کو
 حالت طفولیت میں تعلیم کیا تھا وہ بھی بھلا دیا اور نہ حضرت ابن
 عباس کے اثر کے بموجب **وَلَكِنْ شَيْبَةً لَهُمْ** کی تفسیر اُن کو بتائی
 گئی یہاں تک کہ جن حواریوں نے حضرت عیسیٰ کا رفق جسمی و غیرہ
 دیکھا تھا اُنہوں نے بطور سرگوشی کے بھی اُن سے نہ کہا۔ اگر کاش
 اسی قدر مریم کو الہام یا افہام ہو جاتا جس قدر مولف صاحب اور

اُن کے ہم مسلکوں کو ہوا ہے تو پھر اس قدر ماتم صلیب کے نیچے بیٹھ کر کیوں کر نین - اور بشت ثانی کیا آپ کے نزدیک یہ شخص حد درجہ کا محض جس پر شبیہ حضرت عیسیٰ کی ڈالی گئی اُس کے ما باپ کا نشان اور اُس کے اعزہ و اقارب کا کہیں پتہ نہیں ملتا تو وہ کیا خدا کا بیٹا تھا جو ایسا مجھول النسب رہا اندر بیضورت یک نشہ و دوشہ کی مثل صادق آئی بلکہ یہ شخص تو حضرت عیسیٰ سے بھی بڑھ گیا کیونکہ حضرت عیسیٰ کے اگر باپ نہیں تھے تو والدہ تو موجود تھیں لیکن شبیہ عیسیٰ کے نہ مانتی نہ باپ ان لہذا لشیء عجائب اور ایک اور تما شائے عجیب اس اثر ابن عباس میں موجود ہے کہ عیسائی تو حضرت عیسیٰ کو مقتول بالصلیب گردان کر اُن کو تمام عیسائیوں کے لئے کفارہ قرار دیتے ہیں اور حضرت مؤلف صاحب اور اُن کے ہم مشرب اُس شخص کو جس پر شبیہ حضرت عیسیٰ کی ڈالی گئی تھی کفارہ مسیح کا کہتے ہیں ہم حیران ہیں کہ ان دونوں میں سے کس کو صادق کہیں اور کس کو کاذب مصرعہ شد پریشاں خواب من از کثرت تعبیر ما با اور اگر مؤلف صاحب کہیں کہ روایت ماتم کرنے مریم کی صلیب کے نیچے روایت اسرائیلی ہے تو جو ابا عرض ہے کہ اس بارہ میں جو دیگر روایات آپ نے یہاں بھی ہیں بجز چند روایات کے وہ کونسی کتاب اللہ اور سنت صحیحہ میں درج ہیں بلکہ کتاب اللہ اور سنت صحیحہ تو ان اکثر روایات کو رد کر رہی ہے انھیں روایات اسرائیلی نے تو ایک عظیم گروہ اہل اسلام کو بموجب پیشین گوئی مجر صادق کے بیخ اعوج میں داخل کر دیا ہے جس کی اصلاح کے لئے مسیح موعود نازل ہوا ہے - اور اگر آپ کے نزدیک یہ روایت غلط تھی تو آپ نے یا معنروں نے اُس کی تعلیل کیوں مختار نہیں کی وھذا لیس اول قارورۃ کسرت فی الاسلام را کا لہ وانا

الْيَكْبَرُ رَاجِعُونَ اب وَاَلَيْكُنْ مُشْتَبِهًا لَمْ يَسْمُ كِي تَابِدٌ مِّنْ فَرَايَا جَاتَا
 كَمَا رَاكَ الَّذِيْنَ اِخْتَلَفُوْا فِيْهِ لَيْتِيْ شَلَّتْ مِنْهُ مَا لَهْمُ بِهِ مِّنْ عِلْمٍ
 اَوَّلًا اِتِّبَاعُ الظُّلَمِ حَاصِلٌ مُّطْلَبٌ يَّهِيَ كَيْ جَوَاقِفُهُ مُخْتَلَفٌ فِيْهِ هُوَ
 اَوَّلٌ تُوَدُّهُ مُشْكُوكٌ هُوَ جَاتَا يَّهِيَ ثَانِيًا جَبَّ كَمَا اُسْ وَاقِفُهُ كَا عِلْمٌ يَّقِيْنِي
 نَهْ هُوَ بَلْكَ صَرَفٌ اِتِّبَاعُ ظَنٍّ هِيَ سَيِّ وَقُوْعٌ مَّانَا كِيَا هُوَ تُوَا سْ كِي سَبَبُ
 قَوْلٌ يَّقِيْنِيْ اَوْرَ مَحْقُوقٌ نَّهْنِيْ كَمَا جَا سَكْتَا يَّهِيَ دِيْكَوْ صَفْحَةٌ ١٥ سَطْرًا ١٢ كُوْ اِجْمَاعُ
 مُشْكُوكٌ سَيِّ يَّقِيْنٌ حَاصِلٌ نَّهْنِيْ هُوَ تَا اَنْتَهِيْ اُسْ يَّهِيَ قَوْلٌ يَّهِيْدُ كَا كَمَا اَنَا
 قَتَلْنَا اَلْمَيْمَنَ اَلَا يَّهِيَ اَمْرٌ مُّشْكُوكٌ مُّخْتَلَفٌ فِيْهِ غَيْرُ مَعْلُوْمٌ بِالْيَقِيْنِ كَيَّ
 لَيْتِيْ هَرَّ كَزْ دَرَسَتْ نَّهْنِيْ جَبَّ جَا يَّهِيَ اُسْ پَرِ اَوْرَ عَقْلَانَهُ يَّقِيْنِيْ بَطُوْ شَتَا
 كَيَّ مُتَضَرِّعٌ كَيَّ جَاوِيْ يَّهِيَ يَّهِيَ كَيَّ جَبَّ حَضْرَتٌ عِيْسَى مُقْتُوْلٌ بِالصَّبِيْبِ
 هُوَ تُوَا سْ سَيِّ يَّهِيَ نَتِيْجَةُ تَخْلَا كَمَا بِالضَّرُوْرِ مَلْعُوْنٌ هُوَ كَيَّ وَنَعُوْذُ بِاللّٰهِ
 مِنْهُ اَوْرَ نَبِيْ نَهْ يَّهِيَ يَّهِيَ سَلْسَلَةُ كُفَّارِهِ جَوَ غُلَطٌ دَرِ غُلَطٌ يَّهِيَ اُسْ سَيِّ
 ثَابِتٌ كَمَا جَاوِيْ كَيَّ يَّهِيَ سَبَبُ تَفْرِيعَاتٍ بِنَا رَ فَا سَدُّ عَلَيِّ الْفَا سَدُّ يَّهِيَ
 عَلَيِّ نَزْدِ الْقِيَاسِ اَهْلُ اِسْلَامٍ كَيَّ يَّهِيَ يَّهِيَ اَيَّاتُ بَيِّنَاتٍ هَرَا يَّاتُ رُشُوْنُ
 يَّهِيَ كَيَّوْنُ كَيَّ جَبَّ حَضْرَتٌ عِيْسَى كَا رَفْعٌ جَسْمِيْ آسْمَانٍ پَرِ ثَابِتٌ هِيَ نَّهْنِيْ
 تُوْ پَچْھَرِ مَسْئَلَةُ نَزُوْلٍ كُوْ اُسْ پَرِ مُتَضَرِّعٌ كَرْنَا كَسْ قَدْرُ اَمْكَلُوْنِ سَيِّ كَامُ
 لَيْتَا يَّهِيَ قَالِ اللّٰهُ نَعَا قَتَلَ الْخَرَّاصُوْنَ الَّذِيْنَ هُمْ فِيْ عَنَكُمُوْ
 سَا هُوْنَ يَّهِيَ اَعْلَى كَيَّ كَيَّ جَلَا نِيْ وَ اَلِيْ قَتْلُ كَيَّ جَاوِيْ غُلَطٌ
 مِّنْ يَّهِيَ هُوَ يَّهِيَ يَّهِيَ اَبَ اَبَ اَبَ اَبَ اَبَ اَبَ اَبَ اَبَ اَبَ اَبَ اَبَ اَبَ اَبَ اَبَ اَبَ اَبَ اَبَ
 كَرْتِيْ يَّهِيَ كَيَّ اِگَرِ بَلْكَ اَرْفَعَهُ اللّٰهُ اَلَيْكُمُوْ رَفْعٌ جَسْمِيْ مُرَادٌ لَّيَا حَاوُ
 جَيَّسَا كَيَّ مَحْمَدِيْنِ كَيَّ يَّهِيَ تُوْ يَّقِيْنِيْ كَيَّ قَصْرُ قَلْبِ كَيَّ جَا يَّهِيَ كَيَّ
 مَا بَعْدُ يَّهِيَ كَيَّ جَسْمِيْ اَوْرَ اَبَ اَبَ اَبَ اَبَ اَبَ اَبَ اَبَ اَبَ اَبَ اَبَ اَبَ اَبَ اَبَ اَبَ اَبَ اَبَ اَبَ
 كَيَّ كَا فَرِيْدُ يَّهِيَ دَوْبَرِ رَسْنِيْ وَ اَلَا يَّهِيَ اَبَ اَبَ اَبَ اَبَ اَبَ اَبَ اَبَ اَبَ اَبَ اَبَ اَبَ اَبَ اَبَ a
 اَسْمَانِ پَرِ جَسْمِيْ وَ اَلَا يَّهِيَ اَبَ اَبَ اَبَ اَبَ اَبَ اَبَ اَبَ اَبَ اَبَ a
 يَّهِيَ وَ مَقْصَدُ كَلَامِ يَّهِيَ كَيَّ اَبَ اَبَ اَبَ اَبَ اَبَ اَبَ اَبَ a

پَرِ اَبَ اَبَ اَبَ a

نہ ہونا دوسرے وصف کے لئے نہایت ہی ضروری ہے تاکہ محاب
 کا اعتقاد برعکس مایذکرہ المتکلم کے متصور ہو و لکن مہنا یجتمع
 الرفع الجسمی والملعونۃ کلاهما فاین هذا من ذاک
 لانہ مخالفت لمقتضای کلمہ بل اور حضرت مرزا صاحب کو
 نزدیک رفع بمعنی موت کے ہرگز نہیں ہے ہاں چونکہ توفی کے بعد
 بھی انبیا کا ایک اعلیٰ درجہ کا رفع ہوتا ہے تو یہی رفع بعد التوفی
 مراد ہے حضرت مرزا صاحب کے کلام سے ورنہ رفع کو بمعنی موت
 کے حضرت اقدس نے کہیں نہیں لکھا۔ اور اگر آیت مَا قَتَلُوْهُ یَقِيْنًا
 بَلْ رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَیْہِ کے معنی وہ ہوتے جو مخالفین کا خیال ہے
 تو عبارت کلام الہی یوں ہونی چاہئے تھی کہ مَا قَتَلُوْهُ یَقِيْنًا بَلْ
 قَتَلُوْا سُبْحٰہُ و رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلٰی السَّمَآءِ بِجَسَدِہِ الْعَنْصَرٰی
 ورنہ فصاحت اور بلاغت قرآن کریم میں جو اعلیٰ وجہ اعجاز سے
 اُس کا ہونا ضروری ہے خلل واقع ہوتا ہے کہ ایک مقتضای
 کلمہ بل بھی اُس کی عبارت میں موجود نہیں متکلم بلوغ کی شان سے
 بالکل بےید ہے کہ مقتضای مقام یعنی تمیز ضروری کو چھوڑ کر مزید
 براں ایسے کلام بولے جس کا معنی بحسب التبادر مخالفت ہوں معنی مراد
 سے اور آیت بَلْ رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَیْہِ سے تحقق رفع درجات در
 وقت واقعہ صلیب و ہم قبل اُس کے بحسب محاورہ قرآنیہ وغیرہ
 مفہوم ہوتا ہے جیسا کہ بَلْ جَاءَهُم بِالْحَقِّ میں جو بعد اہم یقولون
 افتراء کے واقع ہے اور پھر گزارش ہے کہ ارادہ کرنا معنی
 رفع درجات کا بل رفعہ اللہ الیہ سے بسبب وجود محلی عنہ
 کے جو قبل از واقعہ صلیب بھی متحقق ہے عین حق اور صدق ہے
 کامر۔ پس بعد از قطع احتمال رفع جسی کے آیت بل رفعنا اللہ
 اِلَیْہِ محکم ٹھہری رفع درجات میں لہذا اہل لسان اور محاورہ واں
 صحابہ جو قرآن و حدیث کے لغوی ہیں مثل حضرت ابن عباس کے

اور صلی اللہ علیہ وسلم امام بخاری وغیرہ کے رضوان اللہ علیہم اجمعین
 رفع درجات کو اس آیت سے ایسے سمجھے ہوئے تھے کہ ان محققین
 میں سے کسی سے آیت اِنِّیْ مُتَوَفِّیْکَ وَ اَنَا فَعْلَکَ اِلٰی اور
 فَلَمَّا تَوَفَّیْتَنِ کے معنوں میں اصح طور پر کوئی اختلاف مروی
 نہیں ہے ولا اعتبار بالاثار المروجة والا حادیث
 الضعیفة المضطربة والمعارضۃ لہذا المعنی کما
 تقتضیہ قواعد التعدیل و اصول التذجیم التي حررت
 فی کتب الاصول و یجب مراعاتہا لہم کلام اللہ و
 حدیث الرسول اور اسی وجہ سے یعنی چونکہ یہ آیت محکم
 ہے رفع درجات میں تو بالضرور مبین اور مفسر ہوگی واسطے اُن
 آیات اور احادیث کے جو باعتبار عموم اپنے کے دال ہیں وفات
 طبعی مسیح پر مثل قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِکَ الدُّنْیَا اور مَا مِنْ
 نفس منقوسۃ الا وغیرہ وغیرہ اور یہی آیت قرینہ ہے قویہ ارادہ
 کرنے معنی موت کے لئے تَوَفَّیْتَنِ سے اور مُتَوَفِّیْکَ سے جیسا کہ
 تمام کتاب و سنت و لغات عرب سے ثابت ہوتے ہیں ہاں مخالفین
 سے جب کچھ جواب اس کا نہیں بن پڑتا تو کلام الہی میں تحریف
 کرتے ہیں اور تقدیم و تاخیر کے بہانہ سے نظم کلام الہی میں اصلاح
 کرنے کا ارادہ رکھتے ہیں و یغوذ بالمدمنہ اور یہی آیت باواز بلند
 کہہ رہی ہے کہ کُنْتُ عَلَیْکُمْ مِّنْہُمْ مَا دُمْتُ فِیْہُمْ مِّنْہُمْ
 حیا ملحوظ ہے کیونکہ فلما توفیتی کے مقابل میں ہی اور ثانیاً نہایت
 درجہ بعید از عقل ہے کہ ایک زمانہ دراز آسمان پر زندہ رہنے کا ذکر
 بالکل متروک کیا جادے بلکہ کسی جگہ پر قرآن مجید میں مذکور نہ ہو
 حالانکہ بسبب عظمت اعجازی کے ضروری البیان تھا اور علاوہ یہ
 کہ احادیث میں جو کہیں حضرت عیسیٰ مذکور ہوئے تو بشمول زمرہ مولیٰ
 ذکر اُن کا کیا گیا دیکھو احادیث معراج کو حالانکہ آسمان پر بحمد غفر

زندہ رہنا ایک معجزہ عظیم الشان تھا اُس کا ذکر قرآن مجید میں بالتفصیل
 مذکور ہوتا ضروری تھا کیونکہ مقاصد قرآن مجید میں سے ایک مقصد
 عظیم یہ بھی ہے کہ اللہ تعالیٰ کے عجائبات قدرت کا مذکور بھی ضروری
 خصوصاً ایسا عظیم الشان معجزہ جو ابتداء خلقت سے اب تک واقع
 نہیں ہوا اور یہی آیت قرینہ ہے حدیث لو کان موسیٰ و عیسیٰ
 حیثین الخ میں جس کی صحت صاحب فتوحات کو مسلم ہے حیات
 سے حیات فی الارض مراد لینے کے لئے۔ اور جب کہ یہ آیت حسب
 دلائل مذکورہ و قواعد علوم الہیہ احتمال رفع جسمی کو قلع قمع کرتی
 ہے کما مر تو وہ استبعاد عقل انسانی جو در بارہ مرفوع ہوئے جسم
 مبع کے بحمدہ العنصری آسمان پر ہے وہ بھی واجب التسليم رہا
 کیونکہ عقل وہ جو ہر لطیف ہے جس کی نسبت اللہ تعالیٰ فرماتا ہے
 کہ لَوْ كُنَّا نَسْمَعُ أَوْ نَعْقِلُ مَا كُنَّا فِي أَصْحَابِ السَّعِيرِ اس آیت
 سے ثابت ہے کہ عقل و نقل کے نہ ماننے والے اصحاب السعیر
 میں داخل ہوں گے و نعوذ باللہ منہ و ہذا الاية تلکي جواباً
 لجميع السوالاات وان اجبنا عن کل سوال تدبراً فی ہذا
 الدرساۃ۔ سبحان اللہ والحمد للہ کہ ایک کلمہ بل و لاکن استدراک
 نے مخالفین کے تمام بل اور جملہ کجیوں کو سیدھا کر دیا مگر جب کہ
 کسی کو قرآن مجید کے علوم الہیہ سے ہے انکار ہو اور جس کی شان
 لا مایہک ہینتر ہے اُس کو چھوڑ کر امور مشکوکہ اور قصص مجعولہ
 کی طرف دوڑے تو اُس کا کیا علاج ہے۔

شعر

لاہور و محبت ماں بتاتے ہو کابل پڑی ہو تلو پیش اور جاتے ہو

اب ناظرین کو معلوم ہوا ہو گا کہ جملہ مخالفین کہتے پڑی وقت اور نصیبت
 پیش آرہی ہے جو مخالفین کہ مذاق علیہ علوم الہیہ سے نہیں کہتے
 وہ تو ایک ادنیٰ شخص کے روبرو گفتگو ان مسائل میں نہیں کر سکتے
 اور جو مخالفین کسی قدر مذاق علیہ علوم الہیہ سے رکھتے ہیں انکو

سب سے بڑھکر یہ مصیبت پڑی ہے کہ وہ تمام علوم الہیہ ہمارے
مسلك کے مثبت اور مؤید ہیں اور مخالفین کو دھکے دے رہے
ہیں چنانچہ اس فائدہ جلیلہ اور دیگر مقامات استدلال سے ناظرین
کو معلوم ہوا ہو گا و لنعلم ما قیل - **شعر**
فان كنت تدرى قتلك مصيبة وان كنت تدرى فالمصيبة عظم
تمت الفائدة المجلية -

والان نشرع في رد اصل

الكتب والبرامج والمآخذ

اور یہ بھی خیال رکھنا چاہئے کہ مراد ما قبل بل سے نفس قتل اور صلب
ہے قطع نظر منفی ہوئے اُس کے سے کیونکہ نفی حکایت میں ہے
نہ محکی عنہ میں - اس تفسیر و تقریر سے جو صراحتہ نظم قرآنی سے بھی
جاتی ہے مضمون اناجیل سے بھی مطابقت ہو گئی پھر ہم کو اُس کی
تکذیب کیونکر جائز ہو سکتی ہے دیکھو ص ۳۳۳ اور جس مضمون کا
مصدق قرآن کریم ہو اُس کی نقل بطریق استشہاد لا من حیث الاغضا
جائز ہوگی جیسا کہ حدیث بخاری بلغوا عنی و لوا یت و حدیث
عن بنی اسرائیل ولا حرج آہ کے محل کی یہی صورت ہے انتہی
بخطہ اور حضرت اقدس نے صفحہ ۳۷۸ سے ۳۸۲ تک کہیں تحریر
نہیں فرمایا کہ معنی صلب کے ہڈی توڑنے کے ہیں صرف مضمون
ہڈی توڑنے کے جائز کا نقل کیا ہے اور ہم کو کیا ضرورت ہے کہ
معنی صلب کے ہڈی توڑنے کے لیوں کیونکہ باوجود موجود ہونے
جملہ مآقتلوہ و مآصلبوہ کے ہم کو کون سی ضرورت واقع ہے
کہ صلب کے معنی ہڈی توڑنے کے لغت میں ڈھونڈیں اس واسطے
کہ حاصل مطلب دونوں جملوں کا قتل بالصلیب ہی ہے اور وہ حسب
عقائد اور احکام توریت کے اب تک موجب لعنت شمار کیا جاتا ہے
ہیں ہم نے صلیب پر چڑھائے جانے میں مسیح کے نظم قرآنی کو نہیں

چھوڑا اور آثارِ صحیحہ و احادیثِ اصح اکتبِ مستندہ بختاری کو نہیں
لفظ قوت کے معنی نصاً موت کے ثابت ہوتے ہیں نہیں ترک
کیا اور بعد از واقعہ صلیب مسیح کا زندہ رہنا اور عرصہ دراز کے
بعد کشمیر میں مدفون ہونا کتب تواریخ قدیمہ و جدیدہ سے ثابت
کیا ہے اور نیز وہ انا جیل جو ملکِ تبت سے برآمد ہوئی ہیں مسیح بن
مریم کی سیاحتِ تابت و کشمیر و غیرہ کے لئے مؤید ہو گئیں پس بطلان
مذہبِ مخالفین کا جو مخالف کتاب و سنت کے ہے اور یہ خیال اُن
کا خانہ زاد ہے اے مآقلوہ یقیناً بل رفیع اللہ الیہ سے
بشہادت مقتضائے کلمہ بل و کلمہ استدراک لکن و غیرہ کے چند وجوہ
سے ظاہر ہو چکا اور تواریخِ محققہ سے بھی مخالفتِ خیالِ مخالفین کے
ثابت ہو گئی کہ ثابت فی محلہ

قولہ دوسری وجہ بطلان کی اتحادِ مرجع ہے دونوں
ضمیریں منصوب متصل کا الی قولہ نظر یہ اتحاد وہی مجموعِ مرجع ہو
گا نہ فقط روح۔

اقول مؤلف اول اس کا فیصلہ کریں کہ جب مرجع ضمیر مآقلوہ
کا آپ کے نزدیک جسم مع الروح ہے تو اس سے لازم آتا ہے
کہ آپ کے عذیہ میں جسم کے ساتھ روح بھی قتل ہو جاتی ہے
اس صورت میں ایک بڑا مسئلہ عظیم الشان اسلام کا جو آپ کو بھی
مسلم ہے باطل ہو جاتا ہے یعنی وہ اتمامِ انبیا و شہداء اور مقررین
جو اللہ تعالیٰ کی راہ میں مقتول ہوئے ہیں وہ مع روح کے قتل
ہو گئے ہوں گے واللہ اعلم باطل فاللہ اعلم مثله قال اللہ تعالیٰ
وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ يُقْتَلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتٌ بَلْ أَمْوَاتٌ
عِنْدَ رَبِّكُمْ وَلَٰكِنْ لَا تَشْعُرُونَ ثانیاً مؤلف صاحب بیان فرمادیں
کہ اسبقِ آیت و مآقلوہ و مآصلوہ کے جسم مع الروح کہاں بقا
ہوا ہے جس کو آپ نے مرجع ضمیر قرار دیا ہے بینوا تو ہر دم البتہ

جواب

دوسری وجہ

جواب

مسیح عیسیٰ بن مریم تو مذکور ہوا ہے پس وہی مرجع مآقلاوہ و مآصلوہ کا ہے اور وہی مرجع بل رافعہ اللہ الیہ کا اور ثانی ہم یہ امر ثابت کر چکے ہیں کہ حضرت عیسیٰ کا رافع بحسب الدرجات حیات میں بھی ہوتا رہا اور بعد وفات کے بھی ایک خاص قسم کا رافع درجات ہوا لیکن یہ امر تو مسلم مؤلف صاحب کو بھی ہو گا کہ شہداء و مقربین بعد مقتول ہوا اپنے کے انھیں اعلام و اسما کے ساتھ نکلے گئے جاتے ہیں جو قبل مقتول ہوئے کے انکے اعلام و اسما ہو ہیں شہر آن توئی کہ بے بدن داری بدن پس ترس از جسم جاں بیرون شدن

قال الله تعالى ولا تحسبن الذين قتلوا في سبيل الله امواتا بل احياء عند ربهم يرزقون هم حيون بما اشاء الله من فضله ويستبشرون بالذين لم يلحقوا بهم من خلفهم الا لاخوف عليهم ولا هم يخزنون وغیره ذلك من

الآیات اس آیت میں بھی بل موجود ہے شاید پیر صاحب اپنے خیالی مقتضائے بل کے بموجب ان مقتولین فی سبیل اللہ کے حیات جسمانی بلکہ رافع جسمانی کے بھی قایل ہوں گے اور مثل شیعوں کے ان کی رجعت دوبارہ یا نزول من السماء کا قول بھی کرتے ہو گے۔ انھوں نے کہ مؤلف صاحب نے تاحق اس کو چہ علمی میں قیام رکھا اور اپنے مریدوں کے روبرو اپنے فہم سقیم سے انکو نادام ہونے پر اس و کہ من عاشب فلا صحیبا واجتہ من اللھم السقیم

پھر اور وجہ بطمان مذہب مخالفین کی یہ ہے کہ حق بجانب نقائے سلک جراتم یہود میں صرف افترا اور بہتان ان کا ذکر فرما رہے ہیں یعنی وقولہم انا قتلنا المسیح عیسیٰ بن مریم رسول اللہ و قتلہم نہیں فرمایا اور ان کے اس قول کی صرف یہی وجہ تھی کہ حضرت عیسیٰ کے قتل بالصلیب میں انھوں نے اپنی طرف سے کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہیں کیا کو چہ بہ کو چہ رسوا کیا اور مار پیٹ سے

جواب

تکلیف دی بلکہ صلیب پر بھی چڑھا دیا اور ان سب جرموں کے مرتکب ہوئے اور چونکہ یہ سبب شروع ہو جائے لیل السبت کے دو تین گھنٹوں میں صلیب پر سے اُتار لئے گئے اور فی الواقع مقتول بالصلیب نہیں ہوئے بلکہ بقرینہ حرف لکن کے جو استدلال کے لئے آتا ہے صاف مفہوم ہوتا ہے کہ مقتول بالصلیب کے مشابہ کئے گئے اور اس تدبیر سے اللہ تعالیٰ نے حضرت مسیح کو قتل بالصلیب سے بچا لیا جس کی نسبت فرماتا ہے کہ مَكْرًا وَمَكْرًا اللَّهُ وَاللَّهُ خَيْرُ الْمَكْرِينَ یعنی یہود نے مسیح کے قتل کرنے کے لئے کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہیں کیا حتیٰ کہ سولی پر بھی چڑھا دیا مگر ہم بڑے اسباب بچاؤ کے جانتے ہیں ہم نے اُس کو قتل بالصلیب سے بچا لیا جیسا کہ مشرکین مکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قتل کرنے کے لئے تمام منصوبے کر چکے تھے لیکن معہذا اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ان کے منصوبہ کے شر سے مصون و محفوظ رکھا ماکا قال اللہ تعالیٰ وَإِذْ يَمْكُرُ بِكَ الَّذِينَ كَفَرُوا لِيُثْبِتُوكَ أَوْ يَقْتُلُوكَ أَوْ يُخْرِجُوكَ وَيَمْكُرُونَ وَيَمْكُرُ اللَّهُ وَاللَّهُ خَيْرُ الْمَاكِرِينَ الفصہ اللہ جل شانہ نے اپنے حبیب کو اس واقعہ مسیح بن مریم سے اسی لئے خبر دی کہ جس طرح سے مسیح کو یہود کے منصوبوں قتل سے بچا لیا اُسی طرح میں تجھے کو بھی منصوبوں قتل مشرکین مکہ سے بچا لوں گا۔ یا اس قضیہ کو منکر بعکس لغوی کر لو کہ جس طرح پر مشرکین مکہ کے منصوبہ قتل سے تجھے کو بچا لیا اُسی طرح مسیح کو بھی بچا لیا تھا اسی واسطے دونو قضیوں میں الفاظ مشترکہ اور ایک سے ہی رکھے گئے ہیں یا البتہ حضرت عیسیٰ کے قصہ میں بصیغہ ماضی فرمایا گیا کہ مَكْرًا وَمَكْرًا اللَّهُ وَاللَّهُ خَيْرُ الْمَكْرِينَ کیونکہ قصہ زمانہ ماضی کا تھا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے بصیغہ مضارع ارشاد کیا

۵۵۱

۵۵۱

کہ یمکرمون و یمکرم اللہ و اللہ خیر المکرین کیونکہ یہ قصہ زمانہ
 حال و استقبال کا ہے مگر الفاظ و مواد دونوں قصوں کے متحد لائے
 گئے ہیں کیوں متحد لائے گئے ہیں صرف اسی واسطے کہ واضح ہو جاوے
 کہ دونوں قصوں میں باہم مماثلت تامہ ہے مگر افسوس ہے مخالفین
 پر کہ باوجود اس قدر تنبیہ الہی کے جو قرآن مجید میں و اظہر اظہر مماثلت پر
 دو قصوں کے متحد لائے الفاظ کے ساتھ کی گئی ہے تاہم مخالفین حضرت
 عیسیٰ اور آنحضرتؐ کی حفاظت و عصمت میں زمین و آسمان کا تفاوت
 اعتقاد کرتے ہیں یعنی آنحضرتؐ مسلم کے بچانے کے لئے اسہ تعالیٰ نے
 یہ تدبیر کی کہ غار ثور کے مصائب اور آفات سفر راہ مدینہ وغیرہ وغیرہ
 جنکا تحمل سخت دشوار تھا ان پر اور ان کے یار غار پر نازل فرمائیں اور
 بڑی تکلیفوں اور دشواریوں کے ساتھ کئی روز میں مدینہ منورہ پہنچا یا
 اور دشمنوں کا تعاقب بھی پیچھے پیچھے چند مقاموں پر رہا اور پھر یہ احسان
 جتلا یا کہ ان لا تصورہ فقد نصرہ اللہ اذ اخرجہ الذین کفروا
 ثانی اثنین اذ همّا فی العار اور حضرت عیسیٰ کے لئے یہ تدبیر کی
 کہ بلا کلفت اور مشقت کے چھت کو بھاڑ کر ایک دریچہ بھی بنا دیا اور
 حضرت عیسیٰ کی شبیہ دو سرے شخص پر ڈال دی اور ان کو چوتھی آسمان پر
 چڑھا دیا اور اب دو ہزار برس تخمیناً ان کو آسمان پر رہنے ہوئے ہو
 گئے نہ ان کو حاجت اکل و شرب کی ہے نہ ان کے جسم میں کسی طرح
 کا تغیر پیدا ہوتا ہے اور نہ ان کو کوئی مرض لاحق ہوتا ہے جو خاص
 صفت الہیہ و قیوم کی تھی یعنی لایحول و لایزول دو ہزار
 برس سے ان کو دے رکھی ہے یہ میں تفاوت رہ از کجاست تابجا
 گویا مولف اپنی زبان حال سے یہ شعر پڑھ رہا ہے۔
 فنبھا من حص المسیح براۃ لیغبط فیہا الذی ہو افضل
 ماں مجھے یاد آگیا کیونکہ یہ فرق نہ ہوتا کہاں حضرت عیسیٰ خدا کے اکوٹے
 بیٹے کی صفات بشریت سے مبرا اور کجا محمد رسول اللہ عبودہ و رسول

ایک خاکی تراز انسان و نعوذ باللہ من ہذا القول مثل القول
تَكَادُ السَّمَوَاتُ يَنْقَطِعْنَ مِنْهُ وَتَنْشَقُّ الْأَرْضُ وَتَخْتَرُ
الْجِبَالُ هَذَا أَنْ دَعَا لِلرَّحْمَنِ وَلَكَا وَحَاشَا أَيْ مَوْلَا
صاحب تم عیسائیوں کے شریک ہو کر وہ شعر پڑھے جاؤ ہم تو یہ
اشعار پڑھتے ہیں۔ اشعار

اَلَا بَابِي مَنْ كَانَ مُلْكًا وَسَيِّدًا وَاَدَمُ بَيْنَ الْمَاءِ وَالطِّينِ وَاقِفًا
فَإِنَّكَ الرَّسُولُ الْاَبْطَحِي حَمْدًا لَهُ فِي الْعِلْمِ نَقِيدٌ وَطَارِفٌ
اور ہم یہاں پر ان اغلاط کا اظہار کرنا نہیں چاہتے جو مولف صاحب
نے اس مقام پر سبب بے علی کے کیں ہیں کہیں حضرت عیسیٰ کے
لئے تشبہ باللائکہ کا قول کیا ہے اور کہیں حضرت مریم کے گریبان میں
نفع روح اسد نقای کے کلام پاک سے اپنے خیال میں مان لیا ہو
ماں ہوتے الرسول کے رد میں انشاء اسد نقای ان اغلاط کی خبر لی جادو
گی۔ اب ہم پھر اصل کلام کی طرف رجوع کرتے ہیں کہ اس کے بعد
اسد نقالی فرماتا ہے وَكَانَ اللَّهُ عَزَّازًا يَعْنِي يَهْ خِيَالِ مَت كَرُو كِه اِسْر
نقالی مسیح کو بغیر آسمان پر اٹھانے کے نہ بچا سکتا تھا بلکہ اُس کا یام عزیز
ہے باعزت اور با غلبہ بغیر آسمان پر اٹھائے حضرت عیسیٰ کو قتل
بالصلیب سے بچا دینا باوجود صلیب پر چڑھا دینے کے اُس کے
سامنے بڑی بات نہیں ہے۔

شعر

اِذَا رَا مَرَا اَلَا يَكُونُ خِلَافًا وَلَيْسَ لَذَلِكَ اَلَا مَرَّةً اَلَا كَوْنُ صَدْرًا
حَسْبُكَ اَيْنِي ہم باحکمت ہیں کوئی کام ہمارا حکمت سے خالی نہیں
ہوا کرتا پس کیونکر ہو سکتا ہے کہ ہم حکمت ایمان بالعیسٰی کو مضائقہ کر
ایسا مجوزہ واقع کریں کہ ایمان لانے کی طرف مجبور کرو۔ ہے اور پھر اپنی
جمہور اذلی اور شاہد لم یزلی کو تو قتل سے کفار مکہ کے اسطرح
بچا دیں کہ غار ڈر جیسے غار میں جس میں ثوران صدمہ آفات کا تھا
انواع انواع کی بمصائب کے ساتھ چھپا دیں اور

بلا

اور تمام آفات سفر کی اُس پر اور اُس کے یار غار پر نازل کریں اور مسیح کو جو اُن کے ایک خادم کی برابر ہے یہ شرف اور رتبہ دیں کہ بلا کلفت اور بغیر کسی محنت یا آفت کے چوتھے آسمان پر چڑھاویں اور اُس کی شبیہ کسی جواری پر ڈالکر شبیہ کو سولی پر قتل کراویں ایسا فضل ہماری حکمت کے سرتاپا خلاف ہے **تِلْكَ اِذَا رُفِثَتْ صُنْدُوقِي** اور ہم تو اس بات پر بھی قادر ہیں کہ مسیح جیسا شخص اُس جیب ازلی کی مہت ہی میں پیدا کر دیں اور وہ **لَا مَآمُكُمْ مِنْكُمْ** کا مصداق ہو کر یکسر الصلیب کرے اور بلحاظ اُس کی دعا اور الہام کے یقتل **الْخَوَافِ** بھی واقع ہو اور اُسی کے دعویٰ کی تصدیق کے لئے اجناؤ **كُفُوفٌ وَخُفُوفٌ** رمضان **سَلَامٌ** ہجری میں واقع ہو جو کسی مامور من اللہ کی تصدیق کے لئے جب سے کہ آسمان وزمین کو ہر تعالیٰ نے پیدا کیا ہے واقع نہیں ہوا وغیرہ وغیرہ **شَرَّ آسْمَانٍ بَارِدُنَا** اوقت میگویند نہیں پڑاں دو شاہد اندر پڑ تصدیق من استادہ انما اور ہماری حکمت کا مقصدنا ہی کہ ہر چیز کو ساتھ معاملہ حسب استعداد مادہ فطرتی اُس کی کے کیا جاوے اگر ایسا معاملہ جو بے وقوف ہماری حکمت سے مسیح کے ساتھ خیال کرتے ہیں کسی کے ساتھ کرتے تو اپنے جیب ازلی کے ساتھ کرتے جس کی امت کے مجدد مسیح کی مانند ہیں **شعر** ایں مدد است در اسلام جو خورشیدیں کہ بہر دور میجا نفسے آید نہ **غلوں ایت الذی را یدنا** وصفته بالذی و صفنا لہذا آسمان پر چڑھا دینا مسیح کا ہر طرح سے محض خلاف حکمت ہے یہاں تک تو حاصل مطلب اس آیت کا عقاب مؤلف صاحب نے جو اثر ابن عباس کا بخیر فرمایا ہے اولاً مؤلف کو چاہئے کہ جو اُن میں اضطراب اور لغزش مذکورہ اور چیز مذکورہ سابقہ واقع ہے اُس کو دفع فرمادیں بعد اُس کے اس اثر کو ہمارے روبرو پیش کریں مثلاً اس اثر کے رو سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اولاً حضرت عیسیٰ

کو اللہ تعالیٰ نے آسمان پر اٹھایا بعد اُس کے حضرت عیسیٰ کی شبیہ ایک
 حواری پر ڈالی گئی اور پھر یہود نے پکڑ کر اُس شبیہ کو سولی دی تو
 ہم یہ دریافت کرتے ہیں کہ بعد اٹھائے جانے حضرت عیسیٰ کے
 آسمان پر اب اللہ تعالیٰ کو کون سی ضرورت پیش آئی کہ دوسرے شخص
 پر شبیہ عیسیٰ کی ڈال کر اُس کو سولی پر قتل کرایا کیونکہ اللہ تعالیٰ تو
 حکیم مطلق ہے اُس کا تو کوئی فعل خالی حکمت سے نہیں ہوتا بظہر
 محال کہ اس القار شبہ کے قصہ کو تسلیم کیا جاوے تو پھر اس سے
 یہ معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عیسیٰ آسمان پر نہیں چڑھائے گئے
 اور اسی زمین پر یہود سے پوشیدہ کر دئے گئے اور یہ احتیاط کی گئی کہ
 ایک حواری پر القار شبہ کر دیا گیا تاکہ یہود اُس شبیہ کو قتل بالصلیب
 کر کر حضرت عیسیٰ کے قتل کا خیال چھوڑ دیوں مگر در صورت کہ حضرت
 عیسیٰ آسمان پر چڑھائے جاتے تو کیا مولف صاحب کے نزدیک
 تب بھی یہود کے ماتحتوں میں آسمان سے آسکتے تھے بدین خیال ہر
 نقالے نے ایک حواری کو ان کے لئے کفارہ کر کر یہود کے منصوبہ
 قتل کو دفع کیا۔ اور پھر دوسرا سوال یہ ہے کہ بعد قتل بالصلیب
 ہونے اُس شبیہ کے نقش اُس کی کہاں دفن کی گئی اگر آپ کے
 نزدیک اُسی قبر میں دفن کی گئی جس میں سے عیدائوں کے نزدیک
 تیسرے روز نکالی گئی تو سوال یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ کا رفع آسمان
 پر اور القار شبہ حواریوں موجودین نے بچشم خود دیکھا تھا تو باوجود
 معائنہ ان تماشہائے عجیب و غریب کے پھر اُس نقش شبیہ کو کس
 غرض سے قبر میں سے نکال لیا جس کا الزام یہود اتنا نصارے
 کے ذمہ لگاتے ہیں پھر یہ گزارش ہے کہ اس اثر ابن عباس میں
 تین مذہب کہے ہیں اول مذہب نصاریٰ یعقوبیہ کا جو الوہیت
 مسیح کے قائل ہیں دوسرا مذہب مسطوریہ کا جو ابنیت کے قائل
 ہیں ان دونوں مذہبوں کی رو سے گنجائش ہے کہ رفع جسمی آسمان پر

جواب صحیفہ ۱۹-۱۸ بحث اثر ابن عباس

ہوا ہو کیونکہ حضرت عیسیٰ اللہ یا ابن اللہ جو ٹھیرے اور تیسرا۔
 مذہب مسلمانوں کا یعنی حقیقی متبعین عیسائیوں کا
 یہ لکھا ہے کہ وکان منینا عبد اللہ ورسولہ
 ما شاء اللہ نذر دفعہ اللہ الیہ وھؤلاء المسلمون پس اس
 مسلمانوں کے رو سے رفع بحسب الدرجات ہی ثابت ہوتا ہے کیونکہ
 تمام عبادِ مسلمین و مقررین کا رفع بہ حسب الدرجات ہی ہوا کرتا
 ہے۔ لیکن یہاں کہ غرض یہ ہے کہ فضیلت توافع میں ہی وارد ہے کہ من تواضع
 للہ دفعہ اللہ ادعیہ ما توردہ میں وارد ہے اللھم اغفر لی
 وارحمی و اھدنی وارزقنی وارفعنی و غیرہ پھر ہفتنا
 یہ ہے کہ مؤلف صاحب کا مذہب مسلمانوں کا ہے یا ہم مذہب یعقوبی
 اور شطوریہ کے ہیں بیوا تو جروا۔ پھر اس اثر ابن عباس میں چند تعارض
 اور بھی ہیں جو سابق میں مذکور ہو چکے ہیں وہ بھی دور کیے جاویں
 بعد دفع تعارضات و اضطرابات کے ہم اس اثر کا جواب شافی و
 کافی دیویں گے انشاء اللہ تعالیٰ اور باقی اقوال جو مجاہد قتادہ اور
 سدی سے نقل کئے ہیں انہیں بھی اس قسم کا اضطراب و تعارض موجود
 ہے اس کو دفع کیا جاوے تب یہ اقوال پیش ہوں ورنہ یہ اقوال
 جو باہم آپس میں بھی متعارض ہیں علاوہ بریں دیگر احادیث و
 آثار صحیحہ کے بھی معارض پڑتے ہیں تو کیونکر قبول کئے جاسکتے ہیں
 کیونکہ علم اصول فقہ اپنے اصول تقادل و ترجیح کی رو سے ان کو
 تسلیم سے آبی ہے دیکھو ابواب تقادل اور ترجیح کو اصول فقہ میں
 اب ہم منوجہ ہوتے ہیں واسطے جواب اس عربی عبارت کے
 جو تفسیر ابن کثیر و غیرہ سے مؤلف نے نو دس ورق میں لکھی ہے اور
 تبیسا حوالہ ابن جریر کا دیا ہے جو ہرگز مؤلف کے پاس نہ دہنیں ہے
 سب سے اول ناظرین پر واضح ہو کہ ہم نزول مسیح بن مریم کے
 منکر نہیں ہیں اگر نزول مسیح کے منکر ہوتے تو پھر حضرت اقدس کو

جواب صاحب کا

محکم دلائل و براہین ۱۹ متعلقہ تفسیر آیت بیونس بہ قبل موتہ
 ۱۲۱

مسح موعود کیونکر مانگتے تھے ناں ہمارے نزدیک نزول کے وہی
معنی ہیں جو خود مولف صاحب نے متعدد جگہ نزول کو بعث
و خروج کے ساتھ بتغیر کیا ہے دیکھو ص ۳۳۱ اور ص ۳۳۲
وغیرہ کو کامر سابقاً۔

قولہ ص ۳۴۱ طم۔ اخراج عبد بن حمید وابن المنذر عن

شہر بن حوشب فی قوله نعم وان من اهل الکتاب الا
لیؤمنن به فیکل مؤیدہ الی قوله امن به۔

اقول کتب بخوبی میں یہ مسئلہ و اتفاقہ لکھا ہوا ہے کہ نوح
التاکید لا یؤکد الا مطلوباً و المطلوب لا یكون ما ضیا ولا
حکماً ولا خیاراً مستقبلاً۔ اور آیت لیؤمنن به قبل مؤیدہ میں تو
تاکید موجود ہے پس بموجب اس قاعدہ اتفاقہ کے لیؤمنن جملہ خبریہ
نہ ہوا بلکہ جملہ انشائیہ ہوا تو بحیرہ آیت پیشین گوئی یعنی خبر مستقبل
کیونکہ ہو سکتی ہے کجا جملہ انشائیہ اور کجا جملہ خبریہ ہے یہ میں تفاوت
رہ از کجاست تا بہ کجا پس آپ نے جس قدر ایسے آثار یا اقوال
مفسرین (جن میں اس آیت کو پیشین گوئی قرار دیا گیا ہے) یہاں
پر وارد کئے ہیں وہ سب بناءً فاسد علی الفاسد ہیں اور لیؤمنن
کا جملہ انشائیہ ہونا نہ خبریہ تفاسیر ادبیہ مثل کشاف و ہضای وغیرہ
کے بھی لکھا ہوا ہے جملہ تفاسیر ادبیہ میں جملہ قسمیہ لکھا ہے جو انشائیہ
ہوتا ہے پس اگر آپ کو ان عیسیٰ لم یمت آہ کی تاویل ذیل منظور
اور پسند ہے کہ حضرت عیسیٰ سولی سے نہیں مرے جو ملعون ٹھہرتے
بلکہ مرفوع الدرجات ہوئے اور بروزی طور پر قبل قیامت کے
مبعوث ہونے والے ہیں آخر تک تو مہیا ہم کو یہ تاویل کب مضر
ہے ہم بھی اس تاویل کو تسلیم کرتے ہیں ورنہ خلاف قواعد مسئلہ
خوبیہ کے آیت کے معنی مزعوم آپ کیونکر کر سکتے ہیں بہر حال
دو بلاؤں میں سے آپ ایک بلا میں تو ضرور مبتلا ہوں گے اگر

(سیدنا طہری)

اہمیت کو پیشین گوئی قرار دو گے تو قاعدہ بخوبی جو اتفاقہ ہے آپ کو چھوڑنا پڑے گا وھو خلاف مذا قلم لا نکم عضضتم علی مقتضاء کلمۃ بل بالواجب اور اگر قاعدہ بخوبی مسدود کو مضبوطی سے پکڑو گے تو اہمیت مطلوبہ پیشین گوئی نہ ہے گی شر و فی کفنی میزاننا لا عبرة وانت لسان فیہ ان کنت تعقل اذ ارجحت احدهما طاش اخبرنا و انت لما فیہا غلیل وتسفل **قولہ** وکان من خبر الیہود علیہم لعائن اللہ الی **قولہ** محضہ ہنالک۔

اقول یہ ہے مماثلت تامہ مسیح محمدی کی ساتھ مسیح اسرائیلی کے یعنی جس طرح پر علماء اہل کتاب نے مسیح اسرائیلی کی تکفیر و تکذیب کی تھی جیسا کہ مولف نے تفسیر ابن کثیر وغیرہ سے نقل کیا اسی طرح پر اس مسیح محمدی کی تکفیر و تکذیب باوجود وقوع صد ما نشانات الہیہ کے علماء امت کر رہی ہیں اور اگر قابو اُن کا چلتا تو قتل اور دینے سولی میں ہی ہرگز ہرگز دریغ نہ کرتے و لکن لا یقدرون بسبب الشوكة السلطنة البريطانية والحمد لله پس مولف کو اس اپنی نقل کی ہوئی عبارت سے عبرت حاصل کرنی چاہئے کہ کیا اس مسیح کی تکذیب سے مخالفین کی مماثلت تامہ علماء یہود کے ساتھ نہ ہو جاوے و نفوذ باللہ منہ فہذا العبارة المنقولة من التفسیر دلیل لنا لا کم۔

قولہ فلما احسن بہم الی قولہ واللہ اعلم از صفحہ اول تا آخر صفحہ ۲۰ **اقول** اس قصہ کا جہلی اور مصنوعی ہونا سبب اس کے کہ اُس کے بیان میں انواع انواع سے اضطراب ہے سابق میں مذکور ہو چکا واسطے یاد دہانی کے کسی قدر اضطراب یہاں پر بھی مذکور کیا جاتا ہے ہوا المسک ماکرماتہ بتضوع مثلا ایک اضطراب یہ ہے کہ جب کہ حضرت عیسیٰ کو اسد تعالیٰ نے چھت کو پھاڑ کر آسمان

پر چڑھایا تو پھر ایک حواری پر القار شبہ کی کیا ضرورت باقی رہی جو اُس کو سولی پر چڑھا کر قتل کروایا کیا یہود آپ کے نزدیک اہل پر بھی چڑھ کر حضرت عیسیٰ کو قتل بالصلیب کرتے جو دسٹک دفع اس خیال یہود کے کہ حضرت عیسیٰ آسمان پر زندہ ہیں اُس حواری کو قتل بالصلیب کروایا کہ یہود کو حضرت عیسیٰ کا خیال حیات بھی نہ رہے۔ دوسرا امر یہ ہے کہ چاہئے تو یہ تھا کہ نہ حضرت عیسیٰ کو ضرر پہنچتا اور نہ آپ کے اصحاب اور یاروں میں سے کسی کو مقتول بالصلیب کرایا جاتا یہ کیسی مدد الہی پہنچی کہ ایک مومن مخلص متبع کامل کو جس کا ایمان حضرت عیسیٰ پر بدرجہ کامل تھا اُس کو مقتول بالصلیب کرا کر ملعون کر دیا اور پھر اُس پر انتنانا فرمایا گیا کہ **وَمَكْرُهُمْ وَ مَكْرُ اللَّهِ وَ اللَّهُ خَيْرُ الْمَكْرِهِمْ** کیا ایسے ہی قادر مطلق کو حامی اور ناصر خیر الما کرین کہا جاتا ہے کہ جو کسی کے ایسے دوست خالص کو جو اُس کا متبع اور کامل الایمان ہے سولی سے قتل کراوے بلکہ اس قصہ القار شبہ سے تو یہ ثابت ہوا کہ یہود ہی خیر الما کرین تھے کہ ان کی تدبیر حضرت عیسیٰ پر بلکہ خدا پر غالب آگئی کیونکہ اگرچہ حضرت عیسیٰ خود مقتول بالصلیب نہ ہوئے لیکن اُن کی کیا پروا ہے جب کہ ان کا ایک محب مخلص اور متبع صادق کامل الایمان مقتول بالصلیب اور ملعون ہو گیا اور اس ذریعہ سے یہود کا مطلب یوں حاصل ہوا کہ ایک کامل الایمان متبع صادق حضرت عیسیٰ کو مقتول بالصلیب کرا کر اُنھوں نے ملعون کر دیا۔ آہ صد آہ ایسے نبی کے اتباع پر اور اُس کے اصحاب صادقین پر **ک**

نوٹ ناظرین رسالہ کے لئے ایک ضروری التماس کہ وقت پڑھنے ہمارے رسالہ کے رسالہ مردودہ حسب نشان دہی منبر صفحہ جو ہم نے ہر مقام پر کی ہے مطالعہ میں رکھیں تاکہ رد و مردود کا لطف ان کو حاصل ہو کہ تعارف اکابر مشہاء باصناد ہا قضیہ مسلمہ مشہورہ ہے ورنہ صرف ہمارے رسالہ کے مطالعہ

کہ اُس کا اتباع اُن کو کچھ نفع نہ تے اور ایک غصص مقتول بالصلیب ہو کر ملعون ہو جاوے اور آیت مَتَوَقِّلُوا وَاِذَا رَافَعُكُمُ الْاَیُّ اَدَّہُ کیونکہ یہ آیت خود اس قصہ القار شبہ کو باطل کرتی ہے بچند وجود اولاً آنکہ اللہ تعالیٰ اسی آیت میں حضرت عیسیٰ سے وعدہ فرماتا ہے کہ وَجَاعِلُ الَّذِیْنَ اَتَّبَعُوْكَ فَوْقَ الَّذِیْنَ اَتَّبَعُوْا اِلٰی یَوْمِ الْقِیَامَةِ پس ایک متبع کامل کو وقت وعدہ ہی کے سولی سے قتل کروا دیا کیسا مخالف اس وعدہ الہیہ کے ہے اور دوسرے تو وعدہ فوقیت اور محبت پر قتل بالصلیب جو مستلزم ملعونیت کو ہے۔ سو یہ ہیں تفاوت رہ از کیاست تا یہ کیا ہوا ثانیاً القار شبہ خود سیاق آیت کے خلاف ہے یعنی وَبِمِکْرٍ کَافٍ وَمَكْرَ اللّٰہِ وَاللّٰہُ خَیْرُ الْمٰکِرِیْنَ۔ اے مولف صاحب آپ کا خدا کیسا خیر الما کرین ہے کہ ایک متبع کامل الایمان محب صادق حضرت عیسیٰ کو یہود کے ماتھے سے مقتول بالصلیب کروا کر ملعون کئے دیتا ہے اور اپنی صفت خیر الما کرینی پر کچھ بھی خیال نہیں فرماتا پھر فرمائے کہ آپ کے اس خدا پر کوئی کیا بھروسہ کرے۔

گر ہمیں کتب سے واپس ملا کار طفلان تمام خواہد شد

حضرت یا تو آپے خداے عاجز سے دست بردار ہوں اور یا اثر ابن عباس سے ماتھے دھوئیں اور اُس کا نام نہ لیں کہ وہ اثر اُس قادر مطلق کی صفت خیر الما کرینی کو کھوئے دیتا ہے۔ ثالثاً کلام الہی جو اس قصہ مسیح کو آغاز سے بیان فرماتا ہے اُس کی نظم عبارت یہ ہے فَلَمَّا احْسَنَ عِیْسٰی مِنْهُمْ الْکُفْرَ قَالَ لَمَنْ اَنْصَارِیْ اِلٰی اللّٰہِ اس آیت میں القار شبہ کا کبیر نام و نشان نہیں ہے کیونکہ یوں نہیں فرمایا گیا کہ قَالَ لَا صَاحِبَہِ

ایکھ یلقی علیہ شبہی اگر القاء شبہ کا قصہ صحیح ہوتا تو
 کون سا امر مانع تھا کہ بجائے من انصاری الی اللہ کے ایکھ
 یلقی علیہ شبہی قرآن مجید میں مذکور ہوتا خصوصاً جب کہ یہ خیال
 دلچازہ بھی کیا جاوے کہ ایک شخص کی شبہ کسی دوسرے
 شخص پر اتفاقاً کر دینا ایک معجزہ عظیم الشان ہے جس کا ذکر کرنا
 قرآن مجید میں ضروری البیان ہے کیونکہ قرآن مجید کے مقاصد
 میں سے اظہار معجزات اور عجائبات قدرت ایک مقصد عظیم
 الشان ہے۔ رابعاً حواریوں کا جواب بھی اس قصہ کی نفی کرتا ہے
 اگر کاش حواری لوگ مَن انصاری الی اللہ کے جواب میں
 بجائے نحن انصار اللہ کے نحن مستعدون لالقاء
 شبہک علینا مثلاً نقتل بالصليب ونحن نقتل عوضک
 کہہ دیتے تو بھی اس قصہ کی کچھ اصل معلوم یا مفہوم ہو جاتی
 پھر کیا وجہ کہ اللہ تعالیٰ نے اس قصہ حضرت عیسیٰ کو آغاز سے
 آخر تک بیان فرمایا اور وہ طرز بیان اختیار کیا جس میں القاء
 شبہ کا کہیں پتہ اور نشان نہیں بلکہ نفی القاء شبہ کی ہوتی ہے
 خاصاً دعا سے حواریین یعنی فَاكْتَسَبْنَا مَعَ الشَّاهِدِينَ بھی دلائل
 کرتی ہے کہ حواریین میں سے کوئی حواری صادق مقتول بالصليب
 نہیں ہوا کیونکہ جیسا کہ دعا حضرت عیسیٰ کی قبول فرمائی گئی ہے
 كما قال الله تعالى يَعْشِي اِلَيَّ مُتَوَهِّجًا وَ اَمَّا هَؤُلَاءِ اِلَيَّ
 وَ مَطْلَعُكَ مِنَ الدِّينِ كَقَرَفٍ وِیسی ہی حواریوں کی دعا بھی قبول
 کی گئی دیکھو وَ جَاءَ عَلَی الدِّینِ اَتَّبَعُوكَ فَوَقَّی الدِّینِ كَقَرَفٍ
 اِلَیَّ یَوْمَ الْقِیَمَةِ پس اگر حواریوں میں سے کوئی حواری صادق
 مقتول بالصليب کیا جاتا تو وہ بھی ملعون قرار دیا جاتا تو پھر
 شاہدین میں جہنم کا مقام یہاں پر نبی سے ماتحت اور کل امت سے
 فوق ہے کیونکہ اُس کا نام درج ہو سکتا تھا اب میں پوری آیت

کو مع بعض جملوں تفسیری کے اس جگہ پر لکھے دیتا ہوں تاکہ ناظرین کے اذمان میں بحکمِ اِذَا تَكَرَّرَ تَقَرَّرَ کے بخوبی یہ امر جا نشین ہو جاوے کہ قرآن کریم اس جہلی قصہ کو رو فرما رہا ہے وہی **هَذِهِ فَلَمَّا أَحْسَسَ عَيْسَى مِنْهُمْ الْكَفْرَ** ای ارادۃ قتلہم لہ قَالَ مَنْ أَنْصَارِي إِلَى اللَّهِ لِيُخْتَبَرِ إِيْمَانُ الْمُخْلِصِينَ مِنْ عَذَابِهِمْ فِي سَاعَةِ الْعَصْرِ قَالَ الْخَوَارِثُونَ نَحْنُ أَنْصَارُ اللَّهِ يَعْنِي لَنْ نَالُوا جَهَنَّمَ النَّصْرَ لَانْ بَصَرَكَ بَصَرُ اللَّهِ وَكَيْفَ لَا تَنْصُرُهُ وَقَدْ أَمَّنَّا بِاللَّهِ وَاسْتَشَدَّ بِأَنَا مُسْلِمُونَ رَبَّنَا أَمَّا بِمَا أَنْزَلْتَ وَابْعَثْنَا الرَّسُولَ فَالْتَبَنَّا مَعَ الشَّاهِدِينَ وَلَمَّا قُصِدَ وَاقْتُلَ عَيْسَى بِالصَّلِيبِ مَكْرُومًا حَتَّى جَعَلُوهُ عَلَى الصَّلِيبِ وَمَكَرَهُ اللَّهُ بِالْجَنَائِدِ وَابْنِائِ حَوَارِيِّينَ مِنْ قَتْلِ الصَّلِيبِ مَعَ أَنَّهُمْ صَلَبُوا بِجَنَائِدِ إِي جَعَلُوهُ عَلَى الصَّلِيبِ وَلَمَّا كَانَ ذَلِكَ الْيَوْمَ يَوْمَ الْجُمُعَةِ بَعْدَ الْعَصْرِ لَيْلَةَ السَّبْتِ هَكَذَا فِي صَفْحَةِ ۲۰ سَطْرِهِ فَلَمَّا أَنْزَلَ مِنَ الصَّلِيبِ تَعْظِيمًا لِلَّيْلَةِ السَّبْتِ حِينَ أَقْبَلْتَ وَكَانَ مَا كَانَ وَذَلِكَ إِذِ اللَّهُ خَيَّرَهُ الْمَلَائِكِينَ إِي أَعْلِمَهُمْ إِذْ قَالَ اللَّهُ يَعْيسَى أَعْلَمَ مَا لَهُ بِمَكْرِهِ بِالْأَعْدَاءِ وَتَخْلِيصِهِ عَنْ مَكْرِهِمْ إِي مَتَوَقَّيْتُ إِي عَمِيَّتِكَ حَقَّ أَفْكَ وَرَأَيْتُكَ إِلَى إِي مَقْرَبِكَ إِلَى مَقْعَدِ صَدَقِ الَّذِي هُوَ عِنْدِي وَمُصْطَفَاكَ مِنَ الَّذِينَ كَفَرُوا وَجَاعِلِ الَّذِينَ اتَّبَعُوكَ مِنَ الْخَوَارِثِينَ وَالْمُسْلِمِينَ فَوْقَ الَّذِينَ كَفَرُوا إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ الْحَاصِلِ هَسَ قِصَّةً مِیں جو کچھ مفسرین نے بلا تحقیق و تنقیح تفاسیر میں لکھا ہے اُن میں اس قدر مفساد بھرے ہوئے ہیں کہ ان کی شمار کے لئے ایک بڑا دفتر درکار ہے ہم نے ناظرین کو چند مفساد پر اطلاع دی ہے اور حضرت مریم کا ماتم کرنا صلیب کے نیچے جو آخر عبارت میں لکھا ہے وہ بھی العجب العجائب سے ہے جس کے مفساد پہلے

هم روح كبريكي هين فلا نعيد لها مرة اخرى فتذكر ولا تكن من
 الغفليين و لعلك لا تجد هذه الدرس في تفسير من تفاسير
 المفسرين - وهذا كله من امتحان الله عباده ثامنه في
 ذلك من الحكمة البالغة وقد اوضح الله اكاره و جلالة
 و بينه و اظهره في القرآن العظيم الذي انزله على رسوله
 الكريم المؤيد بالمعجزات و البيت و الدلائل الواضحات
 فقال تعالى و هو اصدق القائلين و رب العالمين المظلم
 على السرائر و الضمائر الذي يعلم السر في السموات و الارض
 العالم بما كان و ما يكون و ما لم يكن لو كان كيف يكون
 و ما قتلوه و ما صلبوه و لكن شبهة لهم اي شبه لهم
 عيسى بالمقتول بالصليب فظنوا بل شكوا انهم قتلوه
 بالصليب و لهذا قال و ان الذين اختلفوا فيه لفي شك
 منه ما لهم به من علم الا ابناء الظن يعني بذلك من
 ادعى انه قتله من اليهود و من سلمه اليهم من جهال
 النصارى كلهم في شك من ذلك و حيلة و ضلال
 و سحر و لهذا قال و ما قتلوه يقيناً اي و ما قتلوه متيقنين
 بل هم شاكون متوهمون في ذلك بل زعم الله لا سيما
 رفعاً روحانياً و بحسب الدرجات لان رفع الانسان
 الى الله لا يكون الا بحسب الدرجات لا بحسب المكان
 و كان الله عز وجل اي منيع الجباب لا يرام جبابه و لا
 يضام من لا ذبابة حكيماً اي في جميع ما يقتله
 و يقضيه من الامور التي يخلقها وله الحكمة البالغة
 و النجاة الامة و السلطان العظيم و الامر القديم
 قوله قولكم و ان من اهل الكتاب الا ليؤمن
 به قبل موته الى قوله اذا نزل امثاله اجمعون

اقول ہم نے تسلیم کیا کہ ضمیر قبل موتہ کی حضرت عیسیٰ کی طرف
 راجع ہے لیکن اس آیت کا پیشین گوئی ہونا سابق میں ہم
 باطل کر چکے ہیں بلکہ مقصود اس آیت سے انشاء ایمان کا ہے
 حضرت عیسیٰ کے مقتول بالصلیب ہونے پر بوجہ مذکورہ ماسبق
 آیت کے اور آیت جملہ انشائیہ بھی نہ خبریہ ہکذا فی البیضاوی
 والکشاف کیونکہ اس میں نون تاکید موجود ہے و نون التأكيد
 لا یؤكد الا مطلوباً و المطلوب لا یكون ما ضیاً ولا حالاً
 ولا خبراً مستقبلاً لہذا نون تاکید جملہ لیؤمضاً یم قبل
 مؤنثہ کو جملہ خبریہ ہونے سے مانع ہے پس معنی آیت کے
 یہ ہوئے کہ تمام اہل کتاب یہود و نصاریٰ مسیح کی موت صلیبی
 واقع ہونے میں شک اور متردد چلے آتے ہیں اور اس بارہ
 میں اپنے شک اور متردد ہونے پر ان کو یقین اور ایمان حاصل
 ہے اور بدلائل مذکورہ سیاق آیت ایسا ہی ہونا چاہئے۔ اور حسن
 کا یہ قول کہ واللہ اللہ لہی الا ان عند اللہ صاف دلیل ہے
 اس امر کی کہ حیات حضرت عیسیٰ کی جسمانی نہیں بلکہ حیات ان کی
 روحانی ہے جو عند اللہ ہے کیونکہ محاورہ قرآن مجید میں حیات
 عند اللہ سے حیات روحانی ہی مراد ہوتی ہے جو جسمانی حیات
 سے علاوہ ہے کما قال اللہ تعالیٰ وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ
 یَقْتُلُ رَفِئَ سَیْئِلِ اللّٰهِ اَمْوَاتٌ بَلْ اَحْیَاءٌ عِنْدَ رَبِّہِمْ دیکھو
 دونوں جگہ پر لفظ عند اللہ مراد روح کا موجود ہے اور
 جب کہ اس قول سے حیات جسمانی ثابت نہ ہوئی تو نزول مسیح
 بھی بروزی طور پر متعین رہا کیونکہ مسیح بحسدہ العنصری زندہ ہی
 نہیں جو نزول بحسدہ العنصری اس پر متفرع کیا جاوے و ہوا
 المطلوب۔

قوله وقال ابن ابی حاتم الى قوله بدلیل۔ چنانچہ

ان شاء اللہ تعالیٰ۔

اقول اس قول میں لفظ باعثہ موجود ہے پھر نزول
 من السماء بحمدہ العنصری کب ثابت و قائم رہا اگر کہا جاوے
 کہ تعہدی تاویل ان اقوال میں توجیہ القول بما لا یرستی بہ قائلہ کے
 مصدق ہے پس ایسی تاویل کیونکر قبول کی جا سکتی ہے تو گزشتہ
 یہ ہے کہ اگر آپ ان اقوال مردودہ کی یہ تاویل تسلیم نہیں کرتے
 تو چونکہ یہ اقوال دلائل قطعیہ مذکورہ کے معارض ہیں ہلکا شخص
 باطل ہیں پس ہم ان کے نہ تسلیم کرنے میں مجبور ہیں خصوصاً
 جب کہ اسی لفظ نزول کی جگہ پر لفظ بعث و نیز لفظ خروج بھی
 وارد ہے اور خود بھی یہ اقوال یا ہم متعارض ہیں دیکھو اسی
 مقام پر اول میں لکھا ہوا ہے قال ابن جریر اختلف اهل
 التاویل فی معنی ذلک پھر اسی کی چند سطروں کے بعد اپنے
 معنی کی تائید میں تحریر کیا گیا و هذا القول هو الحق كما سنبينه
 بدلیل قاطع اب ناظرین سے اضاف طلب ہے کہ جب نفسین
 کسی آیت کی تفسیر میں مختلف ہوں تو دو سرا مفسر کیا اپنے معنی
 کو قطعی الثبوت کہہ سکتا ہے یا جو معنی کسی آیت کے دلیل
 قاطع سے ثابت ہوں ان معنی کی نسبت یہ کہہ سکتے ہیں کہ
 اختلف اهل التاویل فی معنی ذلک بہر حال دیکھو اسی
 آیت ماتن فیہ میں اسد تعالیٰ قول یہود کو جو یرغم خود انھوں
 نے محقق قرار دیکر قول کیا تھا کہ اِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ اُس کا رد اسد
 نے اختلاف کو ثابت کر کر کہا کہ وَكَذَلِكَ الَّذِينَ اِخْتَلَفُوا فِيهِ لَعْنَةُ اللَّهِ
 عَلَيْهِمْ خلاصہ یہ ہے کہ جس امر میں محققین کا اختلاف ہو وہ امر
 قطعی کیونکر ہو سکتا ہے بہر حال دلیل قاطع آپ کی طرف سے
 جب بیان کی جاوے گی تب ہماری طرف سے بھی اُس پر نظر
 کی جاوے گی بالفعل اسی سوال کا جواب دیا جاوے کہ فون التاکید

لا یؤکد الا مطلوباً والمطلوب لا یكون ما ضیا و لا حلا
و لا خلا مستقبلاً اسی لئے بیٹاوی و کثافت و غیرہ نے حملہ
کیونکہ یہ قبل مؤیدہ کو حملہ الشایہ لکھا ہے پھر پیشین گوئی
کہاں رہی

قوله قال ابن جریر القول الصبیح فی تفسیر الایة
الی قوله بعد نزوله الی الامرض۔

۱۔ قول اس قول میں بھی مثل سابق کے کلام ہے۔ اور نیز اس
عبارت میں یہ حملہ کہ فیقتل صبیح الضللة قابل غور ہے کیونکہ
مؤلف صاحب اور ان کے ہم مشرب دجال کے شخص واحد قرار
دینے میں بڑا زور لگاتے ہیں اگر ہم تسلیم بھی کر لیں کہ دجال شخص
واحد ہی ہے لیکن اس کی جماعت اور ذریات کا کثیر ہونا منافی
اس کی وحدت شخصی کو نہیں ہے کہ کثیر ہونا اس کا اس عبارت
سے بھی ثابت ہونا ہے اور ظاہر ہے کہ جماعت اور ذریات کسی
شخص کی اسی شخص کے حکم میں ہوتی ہے پس اس کی جماعت اور
ذریات بدیں لحاظ دجال ہی ہوئی اسی لئے دجال کو صبیح الضللة
کہا گیا جیسا کہ ہندوستان یا لاٹ پادری ایک ہی ہوتا ہے مگر اس
کی ذریات پادری تمام ہندوستان میں کثرت سے موجود ہیں اور
یہ امر آئندہ محض سے مسلمات سے ثابت ہو جاوے گا کہ مابین
صبح موعود محمدی اور **صبح الضللة** کے جو لڑائی ہو
گی وہ **سنائی لڑائی** نہیں ہے بلکہ **سنائی جنگ** ہے جو سماعت
اور مناظرات کے ساتھ ہوگی جس میں صبح الضللة کو شکست فاش
ہوگی اور وہی اس کا فتنہ ہوتا ہے پس دجال کا صبح الضللة
ہونا اور صبح موعود کے وقت میں نصاری کا زمانہ ہونا ثابت ہوا
کیونکہ مفسرین نے اتفاق کیا ہے اس پر کہ مراد مغضوب علیہم
قال فی فتح الباری لا اعلم بین المفسرین فی ذلك اختلافاً قال ابن ابی حاتم۔

سے فرقہ یہود ہے اور صائین سے نصاری پس مسیح الصلہ نصاری
 پادریوں کا امام ہوا جس کو مسیح مجہدی موعود شکست فاش دیوگا
 اور جملہ یکسر الصلیب بھی اسی پر دال ہے کیونکہ اس جملہ
 سے بھی صاف معلوم ہوتا ہے کہ مسیح موعود کے زمانہ صلیب
 پرستی کا غلبہ ہوگا جس کو مسیح موعود توڑے گا لیکن در صورت
 ہونے دجال کے یہود میں سے یکسر الصلیب کیونکر صاف
 آسکتا ہے۔ علاوہ یہ کہ فرقہ یہود تو حسب پیشین گوئی مسلمہ
 فریقین کے جو کتاب و سنت میں مذکور ہے قیامت تک ذلیل
 و خوار رہیں گے پھر دجال صاحب شوکت و اقبال یہود میں
 کیونکر ہو سکتا ہے اور یضیع الجزیہ کی یہ تفسیر کہ لا یقبل الا
 الاسلام او السیف مخالف ہے لخصوص قطعہ قرآنیہ کے
 مَا قَالَ اللَّهُ تَعَالٰی لَا اِکْرَاهَ فِی الدِّیْنِ اِیضًا قَالَ تَعَالٰی لَا
 یُکْرِهُ اللَّهُ عَلَی الدِّیْنِ لَمْ یُفَاقُوا لَوْ کَرِهَ فِی الدِّیْنِ وَ لَمْ
 یُخْرِجْکُمْ مِنْ دِیَارِکُمْ اِنْ نَزَوْهُمْ وَ نَقَسُوا اِیْنَهُمْ اِنَّ اللَّهَ
 یُحِبُّ الْمُقْسِطِیْنَ اِیضًا قَالَ تَعَالٰی حَتّٰی یُعْطُوا الْجِزْیَةَ عَنْ
 یَدِیْهِمْ صَاعًا غَرْمًا وَ غَیْرَ ذَٰلِكَ مِنْ اٰیٰتِ الْکَثِیْرَةِ
 اور نیز مخالف ہے بمقامے مسلمات کے دیکھو ص ۳۳
 فِیْلِ یَا رَسُوْلَ اللّٰهِ وَ مَا یُرْخِصُ الْفَرَسُ قَالَ لَا یُرْکَبُ لِحَبِ
 اِلٰہَا اور دیکھو ص ۳۳-۸ ان یُخْرِجُ وَاَنَا فِیْکُمْ فَاَنَا جِجِیْہ
 دُوْنُکُمْ وَاَنْ یُخْرِجُ وَ لَسْتُ فِیْکُمْ فَاَمَّا حِجِیْہُ نَفْسُہُ مَعْنٰی
 حِجِیْہُ کے باتفاق لغت حجت سے غالب آنا خصم پر ہے ان
 جملوں سے معلوم ہوا کہ مقابلہ دجال کا مسیح سے بحجت ہوگا
 کہ اُس کے شبہات و شکوک کو مسیح موعود حجت باہرہ سونیت
 و نابود کر دے گا نہ بحجت و جدال۔ اِیضًا دیکھو ص ۲۴ سَلِّ فَاِذَا
 رَاہُ عَدُوَّ اللّٰهِ ذَابَ مَکَا یَذِوبُ الْمَلِیْہُ فِی الْمَآءِ فَلَوْ تَرَکْہُ

لذاب حتی یہاں اس کا مفہوم یہی ہے کہ دلائل حقہ ثابۃ سے اُس کا بطلان ہووے گا اور اس بیج سے جاء الحق و تہتک الباطل کا مضمون واقع ہوگا اگر دجال کا قتل تلوار سے ہوتا تو عبارت مذکورہ بالکل لغو ہوئی جاتی ہے ایضاً دیکھو ص ۳۲ س ۳ لا یحل لکفر یحجد ریحہ نفسہ الامات اس جملہ کا مفہوم بھی یہی ہے کہ مسیح موعود کے کلمات حجت آیات سے اُس کے مخالف ہلاک ہوویں گے پھر فرمائے کہ اندر نیصورت جنگ و جدال سنائی کی کیا ضرورت باقی رہے گی ایضاً دیکھو ص ۳۴ س ۱ اذ ادھی اللہ عزوجل الی عیسیٰ انی قد اخرجت عبادا لا یدان لاحد بقتالہم۔ ایضاً دیکھو ص ۳۵ س ۱ و یبعث اللہ فی ایامہ یاجوج و ماجوج فیہلکھم اللہ تعالیٰ ببرکۃ دعائہ اس سے ثابت ہوا کہ ہلاک یاجوج و ماجوج کی مسیح موعود کی برکات ادعیہ سے ہوگی نہ حرب و جہاد سے

قوله و یؤیدہ ماروی عنہ فی تفسیر و انک لعلکم للساۃ ای نزول عیسیٰ قبل یوم القیمۃ۔

اقول ضمیر اندہ کا مرجع جو اس قول ابن عباس میں نزول عیسیٰ قرار دیا گیا ہے وہ مبنی ہے صرٹ اس خیال غلط پر کہ حضرت عیسیٰ آسمان پر سے بجسدہ العنصری نازل ہوں گے ورنہ سابقہ میں کسی جگہ یہ مرجع نہ حکما مذکور ہے اور نہ حقیقتاً پھر کیونکر تسلیم کیا جاوے کہ ضمیر انک مراد نزول عیسیٰ ہے علاوہ یہ کہ نزول عیسیٰ سے قیامت کا علم حاصل ہو جانا نصوص قطعیہ کے مخالف ہے کیونکہ قبل قیامت کے تو علم قیامت کا کسی کو دیا ہی نہیں گیا سوای اسد تعالیٰ کے کما قال اللہ تعالیٰ الیوم یؤید علم الساعۃ ایضاً و عندک علم الساعۃ ایضاً لا تاخبرکم الا بقتلہ و غیر ذلک

جواب ہم

تفسیر آیت انہ لنعلم الساعۃ

من الالایات المتنبوة اور پھر کیسی بے معنی بات ہے کہ نزول عیسیٰ تو مثلاً دو ہزار برس کے بعد ہو اور قبل دو ہزار برس کے حاضرین سے خطاب کیا جاوے کہ فلا تمکثون یہاں یعنی دلیل تو دو ہزار برس کے بعد دی جاوے گی اور مدلول کو تم اسی وقت تسلیم کرو اور کچھ شک و شبہ مت کرو اور اگر کہا جاوے کہ بعض قراءات میں لعنہ للساعة بھی بفتح لام آیا ہے جس کے معنی یہ ہوے کہ قیامت کی علامات میں سے نزول عیسیٰ ایک علامت ہے تو کہیں گے ہم کہ نزول عیسیٰ بحسبہ العنصری ثابت مانا جاوے گا جب کہ صعود ان کا بحسبہ العنصری ثابت کیا جاوے دھوکا توڑی مآئیت الی الان

قولہ فرفعوه فی مقابلة اولئك عن مقام النبوة

الی مقام الربوبية آه

اقول ایہا انظرون اس عبارت میں جو جملہ فرفعوه ہے وہ قابل غور ہے یعنی نصاریٰ نے جو حضرت عیسیٰ کو مرتبہ نبوة سے مرتبہ الوہیت پر پہنچایا تو اس کو اس عبارت سے ادا کیا گیا کہ فرفعوه عن مقام النبوة الی مقام الربوبية اب اگر اسد تعالیٰ نے رغماً للیہود مرتبہ ملعونیت سے مرتبہ نبوت پر حضرت عیسیٰ کو پہنچا تو اس امر کی تعبیر کے لئے بحر نظم عبارت بَلْ رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَیْہِ کے اور کون سی عبارت بلیغ و اوضح ہو سکتی ہے بدینا تو جروا پس اس عبارت سے بخوبی ثابت ہوا کہ مابہ النزاع در میان یہود و نصاریٰ کے یہی امر تھا کہ یہود حضرت عیسیٰ کے مرتبہ کی تنقیص کرتے تھے حق کہ ملعون قرار دیتے تھے جس پر فقرہ ہمارموة بہ وامہ من العطا شد دلالت صریح کرنا ہے اور نصاریٰ مرتبہ نبوت سے رفع کر کے مقام ربوبیت پر پہنچاتے تھے تو اس نزاع کو اسد تعالیٰ نے یوں رفع فرمایا کہ مَا قَسَّوْهُ یَقِیْنًا بَلْ رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَیْہِ پس

بالحاظ اس نزاع کے مراد رفع سے بجز رفع درجات اور کیا ہو سکتا ہے۔

قولہ قال البخاری رحمہ اللہ فی کتاب ذکر الانبیاء من صحیحہ الی قولہ ثم یعید ہا ابو ہریرۃ ثلاث مرات۔

اقول اس جگہ پر مخالفین یہ شبہ پیش کرتے ہیں کہ امام بخاری نے باب ذکر الانبیاء میں نزول عیسیٰ کو بیان کیا ہے پس نزول

عیسیٰ سے وہی عیسیٰ مراد ہیں جو بنی اسرائیل تھے لا غیر تو جواب اس کا اولاً یہ ہے کہ مؤلف کا یہ کہنا کہ ذکر الانبیاء میں کسی اور ولی یا محدث یا ملہم کا ذکر ہی نہیں سرتاپا غلط ہے کیونکہ اسی کتاب میں حضرت یوسف کے بھائیوں کا بھی ذکر ہے جنکی نبوت میں اختلاف ہے اسی کتاب الانبیاء میں رجل مؤمن آل فرعون کا بھی ذکر ہے جو بنی نہیں تھا حضرت خضر کا بھی ذکر ہے جو بقول صحیح نبی نہیں تھے اور امراۃ فرعون کا بھی ذکر ہے جو بنی نہیں تھی۔

حضرت عیسیٰ کے حواریوں کا بھی ذکر ہے جو بنی نہیں تھے حصۃ مریم کا بھی ذکر ہے جو بنی نہیں تھیں وغیرہ ثانیاً یہ عرض ہے کہ جب کہ بخاری ہی میں جملہ **وَ اِمَامًا مِّنْکُمْ** **رَمَّسَکُمْ** کا موجود ہے اور دوسرے مقاموں پر معنی **مُتَوَقِّلًا** کو **مُتَعَلِّمًا**

لکھے ہوئے ہیں یہاں تک کہ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تو فی حضرت عیسیٰ کی بعینہ ویسی ہی بیان فرمائی ہے جو خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تو فی ہوئی ہے وغیرہ وغیرہ تو پھر اس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ وہ امام کتاب و سنت کا جس کا نام اللہ تعالیٰ کے یہاں مسیح بن مریم رکھا گیا ہے حضرت عیسیٰ کے قدم پر اور اُمّی کی سیرت اور طبیعت پر ہوگا یعنی بڑی عیسیٰ بن مریم ہوگا اسی امت میں سے ولتعد ما قاتل شیطانہ چوں مرا نور سے پئی قومی مسیحی دادہ اند مصلحت را ابن مریم نام من بہادہ اند

آسمان بارود نشاں الوقت میگویند میں این دو شاہراہ پر اپنے قصد حق میں تبادہ اند
اور حضرت ابو ہریرہ کا یہ کہنا کہ فاقراؤ ان شئتم و ان من
اہل الکتاب ایلا لیوم صلی علیہ فیکل مؤنتہ و یومہ اقلیمہ
ایکون علیہم شہیداً اگر اُس خیال سے ہی جو مخالفین کے ذہنوں
میں جانشین ہے تو یہ چند وجوہ باطل ہے اولاً واضح ہو کہ
مخالفین کا یہ خیال ہے کہ وقت نزول حضرت عیسیٰ کے تمام
اہل کتاب حضرت عیسیٰ پر ایمان لے آویں گے اب ہم اُس حصر
میں گفتگو کرتے ہیں جو بندہ نفی و اثبات مندرجہ آیت سے مفہوم
ہوتا ہے اگر اس حصر سے وہ تمام اہل کتاب یہود و نصاریٰ مراد ہیں
جو حضرت عیسیٰ کے رفع کے وقت سے نزول کے وقت تک ہوئے
ہیں یا ہوں گے تو یہ ہرگز ممکن نہیں ہو سکتا و من ادعی فلیعلیہ اللیان
اور اگر وقت نزول آیت قرآنی سے تا نزول مسیح تمام اہل کتاب
مراد لئے جاویں تو بھی ممکن نہیں - اور اگر صرف وہی اہل کتاب
مراد ہوں جو وقت نزول مسیح ابن مریم کے موجود ہوں گے حالانکہ
اس تخصیص کے لئے کوئی محض موجود نہیں مگر تاہم یہ حصر اضافی
بھی درست نہیں ہو سکتا کیونکہ یہ امر مؤلف اور اُس کے ہم مشرک
کے نزدیک مسلم ہے کہ ہزاروں اہل کتاب جہاد کے ذریعہ سے
قتل ہو گئے اور لاکھوں کا ہلاک مسیح کی دعاؤں کے ساتھ ہو گا اور
کچھ و بار نفع سے مرین گئے پس حصر مندرجہ آیت نفی و اثبات
کے ساتھ کیونکہ درست ہو سکتا ہے علاوہ ان سب مفاسد کے
لفظ اہل کتاب کا موجود رہنا قیامت تک ثابت ہے خواہ مغلوں
ہی ہو کر ہو کیا قال اللہ تعالیٰ و جاعل الذین اشبعوا
فوق الذین کفرنا الی یوم القیمۃ - و اغرینا بینہم
العداۃ و البغضاء الی یوم القیمۃ و غیر ذلک من الایات
الغنی حردناھا فی رسالتنا اور نیز ایمان لانا جملہ اہل کتاب کا دور

محمدی خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم میں حضرت عیسیٰ پر خواہ
 وہ ایمان کسی طرح پر ہو چہ معنی وارد کیونکہ مقصود بالذات تو دور احمد
 میں ایمان لانا حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم پر ہے جس میں
 تمام ایمانیات اولین و آخرین کے شامل ہو جاتے ہیں و نعم بآل شہر
 نام احمد نام جملہ انبیاء است چوں بیامد صد نوہ ہم پیش ہست
 اور آیت وَ یَوْمَ الْقِیَمَةِ یُکُونُ عَلَیْکُمْ شَکَیْدٌ ا بھی چسپاں
 نہیں ہو سکتی کیونکہ یہ صداقت مسلمہ اور ثابت شدہ کرامت محمدیہ تمام ام
 کیے شہید اور گواہ ہو اور حضرت اہل بیت کیے شہید اور گواہ ہیں کما قال اللہ تَعَالٰی لَیْسَ کُوْنُکُمْ
 مَشْهُکَآءَ عَلَی النَّآسِ وَ یُکُوْنُ الرَّسُوْلُ مَلٰئِکَہُمْ شَہِیْدًا اور مخالفین
 کے یہ معنی لینے سے بالکل قضیہ برعکس ہو جاتا ہے و مومنا تری شہر
 القرآن اللہ اعطاه سورۃ تری کل ملک دونہا یتذذب
 فانک شمس و الملوک کوکب اذا طلعت لم یبد منھن کوکب
 پس ان خیالی معنوں سے یہ حصر مندرجہ آیت خواہ مضمون آیت
 کو جملہ خبر یہ مانا جاوے در صورتے کہ پیشین گوئی ہو اور یا
 جملہ انشائیہ قرار دیا جاوے در صورتے کہ مطلوب الہی ہو مگر
 درست نہیں ہو سکتا۔ ہاں اگر آیت کے وہ معنی جو مختار ہمارے
 ہیں لئے جاویں تو کوئی خرخشہ باقی نہیں رہتا اور وہ معنی یہ
 ہیں کہ تمام اہل کتاب حضرت عیسیٰ کے رفع سے لے کر خواہ انھیں
 صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ تک ہوں یا آخر زمانہ تک بلکہ
 قیامت تک کے اہل کتاب قتل صلیبی حضرت عیسیٰ سے اپنی منہ
 اور شاک ہوئے پر ایمان و ایقان رکھتے ہیں اور یقیناً نہیں کہہ
 سکتے کہ ہم نے حضرت عیسیٰ کو مقتول بالصلیب کیا بسبب انھیں
 قویہ کے جو سبب آیت میں مذکور ہوئے ہیں اور یقیناً واذن
 تمام اہل کتاب کو قبل موت عیسیٰ بن مریم سے ہی ہے پس دیکھو
 یہ معنی کیسے صاف اور صحیح بلا خرخشہ ہیں اور لطف یہ ہے کہ

مؤلف کے مسلمات سے بھی یہ معنی ہمارے مطابقت رکھتے ہیں کچھ
صفحہ ۳۸ سطر ۱۵ کا حاشیہ جو متر و کہ متن میں ہے یا ضیہ کی مضمون
بالا کی طرف (یعنی مرفوع ہونا عیسیٰ علیہ السلام کا) ہو سکتی۔
اور واضح ہو کہ اللہ تعالیٰ نے یہاں تک قول یہود اِنَّا قَتَلْنَا
الْمَسِيحَ کو رد اور نفی فرمایا ہے بلکہ یَوْمَ الْقِيَامَةِ نَكُونُ عَلَيْهِمْ
شَهِيدًا بھی اُسی کا رد ہے یعنی قیامت کے روز بھی خود مسیح
تمام اہل کتاب پر گواہی اور شہادت دیوے گا اُن کے اُن افعال
و اعمال کی جو اُس کے ساتھ بطور تکذیب و غیرہ کے عمل میں
لائے گئے اور نیز شہادت دیوے گا اُن اقوال کی جو یہود نے
اُس سے کہے تھے مثلاً یہ کہ اہل کتاب کے دلوں میں باوجودِ
در بارہ قتل صلیبی مسیح کے شک اور تردد تھا جس کی وجہ یقینہ
اوپر آیت کے مذکور ہو چکیں معہذا انھوں نے ایسے امور مشکوکہ
پر مسائل یقینہ یعنی لعنت مسیح کی یا نصاریٰ نے مسئلہ کفارہ کو متفقہ
کیا۔ اور ایسی شہادت مسیح کی قیامت میں اہل کتاب پر ضرور ملنی
چاہئے تھی تاکہ قیامت میں بھی ایسی شہادت سے ایک قسم کا
عذاب و ذلت و رسوائی کا یہود و نصاریٰ کو پہنچے۔ اب یہ معنی دو
آیتوں کے ایسے صاف ہیں کہ کسی طرح کا فساد ان میں موجود نہیں
اور حصر نفی و اثبات کا بھی ایسا ٹھیک اور درست ہے کہ کسی
طرح کا خرفشہ اس حصر میں موجود نہیں ہے کیونکہ جب کسی واقعہ
کے وقوع میں اول ہی سے درمیان متقدمین کے اختلاف
اور شک پڑ جاتا ہے تو مناخرین اُس امر مشکوک کو یقینی نہیں
کر سکتے وَلَنْ يَصْلَحَ الْعَطَا مَا أَقْنَدَ اللَّهُ مِثْلَ مَشْهُورٍ تُو
ایسے امر مشکوک میں قیامت تک شک ہی رہتا ہے۔ اور حضرت
ابو ہریرہ کا اس جگہ پر اس آیت کا پڑھنا ایک نہایت لطیف
الطف مناسب پر ساتھ آیت کے دلالت کرتا ہے اور وہ یہ

کہ مسیح موعود کے وقت میں جس کا ذکر اسی حدیث مرویہ ابی ہریرہ میں ہے مصنون مندرجہ آیت کا ہر ایک اہل کتاب پر روشن تر اور واضح تر ہو جاوے گا اور کسی کو اہل کتاب میں سے مجال باقی نہ رہے گی کہ مسیح کے قتل صلیبی سے نجات پا جائے میں کوئی شک و شبہ کر سکے حتیٰ کہ بذریعہ کتاب مسیحی مسیح ہندوستان میں مسئلہ مسیح کے قتل صلیبی کا بالکل باطل کر دیا جاوے گا تب تو مسئلہ کفارہ کا بھی غت ربود ہو جاوے گا پھر اس پر کس صلیب حج باہرہ سے منقزع ہو کر ثابت اور واقع ہو گا اور یہود پر یہ اتہام حجت ہو گا کہ جو دے مسیح کو بسبب قتل صلیبی کے مرتبہ نبوة سے اُتار کر درجہ لعنت پر اُن کو قائم کرتے ہیں پس جب کہ دلائل قطعیہ سے مسیح موعود کے وقت میں یہ امر ثابت کیا جاوے گا کہ مسیح نبی اسرائیلی صلیب سے قتل نہیں ہوا تو یہود کا منصوبہ دربارہ ملعون ہوئے حضرت مسیح کے باطل اور غلط ہو جاوے گا اور مصنفون بکن ترجمہ اللہ ربیعہ کا ہر کہ وہم کے ذہن میں جانشین ہو جاوے گا۔ پس ابو ہریرہ نے بعد روایت حدیث کے جو اس آیت کو پڑھا تو گویا انھوں نے مسیح موعود کے وقت میں اس مصنون کے واقع ہونے کی طرف اشارہ فرمایا نہ یہ کہ یہ آیت مسیح کے نزول جسمانی کے لئے ایک پیشین گوئی ہے کیونکہ مسیح کے نزول کا نہ تو کہیں ذکر ہے اور نہ اثر میں دلالت ہے خواہ دلالت لفظی ہو یا مطابقی یا التزامی پھر حضرت ابو ہریرہ اس آیت کو پیشین گوئی کیونکہ قرار دی سکتے تھے ہاں آیت میں اشارہ کسہ صلیب کی طرف پایا جاتا ہے کما بیشا اور وہی حدیث کا منطوق ہے گو یا ابو ہریرہ نے آیت کے معنوم کو شاہد قرار دیا حدیث کے منطوق پر و پس۔

قولہ طہرین اخری الی قولہ فلا ادلی ہذا کلمہ حدیث

النبی صلعم اذ شیء قالہ ابو ہریرۃ
اقول ایسی حدیثوں کا پیش کرنا قبل از مرگ واویلا
 کا مصداق ہے کیا اللہ تعالیٰ اس بات پر قادر نہیں کہ مسیح عیسیٰ
 پر کسی وقت میں حج فرض ہو جاوے اور وہ حج کو جاوے
 اور حج روحانی اہلال کرے واسطے حج اور عمرہ دونوں
 کے پھر اس وقت میں یہ حدیث کیوں پیش کی جاتی ہے خصوصاً
 جب کہ یہ لحاظ بھی کیا جاوے کہ ادا کرنا حج کا بعد فرضیت کے
 بھی فوری نہیں ہے چہ جائیکہ ابھی تک حضرت اقدس پر حج
 فرض بھی نہیں ہوا ہے اور ممکن استطاعۃ الیہ سبیلہ
 کے مصداق نہیں ہیں اور علی رغم انف اعدائہ ابھی تک زندہ
 موجود ہیں تاہم گزارش ہے کہ اگر یہ حدیث اپنے ظاہری معنوں پر
 اللہ تعالیٰ کے نزدیک دربارہ اہلال حج و عمرہ محمول ہے تو یہ پیشین
 گوئی کسی وقت میں واقع ہو جاوے گی اور ہم اس بات کا
 بھی انکار نہیں کرتے کہ کوئی مجدد یا حلیفہ رسول مقبول صلیم
 ایسا گذرا ہو جس کو کسی طرح کی مناسبت عیسیٰ بن مریم سے ہو
 اور اس مناسبت کی وجہ سے اس کو مسیح بن مریم کہا گیا ہو اور
 یہی معنی اس شعر کے ہیں

این مدد باست در اسلام جو خورشید علیا کہ بہر دور مہیجا نفسے می آید
 اور یہ پیشین گوئی اس وقت میں واقع ہو گئی ہو لیکن یہ مجدد
 وہ مسیح موعود ہے جس کی شان اہل اعظم الشان ہے۔ اور چونکہ
 احوال مسیح موعود آنحضرت م کو بذریعہ مکاتبات اور رویا کے
 معلوم ہوئے ہیں لہذا ہو سکتا ہے کہ یہ حدیث مانند اس
 حدیث متفق علیہ کی مصروف عن الظاہر ہو جس میں آنحضرت
 فرماتے ہیں کہ میں نے مسیح بن مریم کو خانہ کعبہ کا طواف کرتے ہوئے
 دیکھا اور ایسا ہی میں نے مسیح و جال کو بھی خانہ کعبہ کا طواف

کرتے ہوئے دیکھا مگر ظاہر ہے کہ کجا میسج دجال اور کجا طواف
خانہ کعبہ معظمہ سے بہ ہیں تفاوت رہ از کجا سیت تا بہ کجا پڑ
اسی واسطے شارحین حدیث کو سخت ضرورت پڑی ہے کہ ایسی
حدیثوں میں جو مکاشفات اور خوابوں کے پہرا یوں میں بیان کی
گئیں ہیں ان کی تعبیر صحیح بیان کی جاوے کیونکہ پیشین گوئیوں
کی اکثر حدیثیں ایسی ہی تاویل طلب ہوتی ہیں چنانچہ شراح نے
اس حدیث طواف کی یہ تاویل کی ہے کہ جیسا حضرت عیسیٰ موعود
اشاعت دین اسلام کے گرد پھریں گے ایسا ہی مسیح دجال بھی اپنی
فتنہ اندازی کے کام کے گرد پھرے گا دیکھو چوکیدار اور چور دونو
گھروں کے گرد پھرتے ہیں مگر ان دونو کے طواف میں زمین و
آسمان کا فرق ہے کما قال الشاعر

تفاوت ست میان شنیدن من و تو تو بستان در و من فتناب می شنوم
اسی طرح اس حدیث اہلال حج و عمرہ کی یہ تاویل ہو سکتی ہے
کہ روحا زمین سیراب اور شاداب کو کہتے ہیں اور حج یہ معنی
لگ اور راستہ کے ہے اور ظاہر ہے کہ ملک پنجاب نیست
اور ملکوں کے بسبب جاری ہونے پانچ چھ دریاؤں عظیم
المشان کے اور موجود ہونے دو آبہائے کثیر کے نہایت درجہ
سیراب اور شاداب واقع ہوا ہے بریں لحاظ ابلغ البلغا مخبر
صادق صلی اللہ علیہ وسلم کی مراد حج روحا سے ملک پنجاب پر
اور چونکہ حضرت اقدسؑ نے باعتبار معراج زمانی کے دلائل باہر
سے منارۃ المسیح میں ثابت کیا ہے کہ مراد مسجد اقصیٰ
سے جامع مسجد مسیح موعود مراد ہے جس میں منارۃ المسیح تعمیر
ہو رہا ہے لہذا یہ ملک پنجاب بہ لحاظ سیرابی اور شادابی کے
بائبر کے حوالہ کا بھی مصداق ہے اور قرینہ صاف عین معنی
الظاہر اس حدیث میں یہ ہے کہ روحا عرب کا مدینہ منورہ سے

تیس چالیس میل کے فاصلہ پر ہے مکہ فی القاموین علماء پر ظاہر ہے کہ یہ فوج روحا کسی ملک کا میقات نہیں ہے جس سے احرام باندھا جاوے اور مدینہ منورہ اور ملک شام کا میقات ذی الحلیفہ ہے جو مدینہ سے تھینا چھ میل ہے مکہ فی القاموین اور معنی اہلال کے یہ قرینہ فیجی منہا ای من الروحا کے سوا احرام باندھنے کے اور کیا ہو سکتے ہیں یا یہ کہ میح موعود فوج روحا سے حج کرنا شروع کرے گا اندر صورت کیونکر ہو سکتا ہے کہ میح کا میقات واسطے احرام حج کے فوج روحا قرار دیا جاوے کیونکہ میح موعود ناسخ احکام شرع اسلام کا ہو کر نہیں آویگا بلکہ مبنی ہو کر آوے گا مگر در صورت قرار دینے فوج روحا کے میقات احرام میح کا نسخ احکام حج کا لازم آتا ہے لہذا یہ حدیث بوجہ مذکورہ اپنے ظاہری معنوں پر محمول نہیں ہو سکتی ہے او تاویلی معنی اس حدیث کے ایسے صاف اور واضح ہیں کہ کسی طرح کا فساد اس میں لازم نہیں آتا اور وہ معنی یہ ہیں کہ اہلال اور تبلیہ میح کے سے مراد تبلیغ دعوت اسلام ہے اور کسر صلیب اور قتل خنزیر اور افادۂ اموال اس تبلیغ کی راہ میں بھی مراد ہے جو بڑے زور و شور کے ساتھ ملک پنجاب میں واقع ہو رہا ہو جیسا کہ اہلال و تبلیہ مناسک حج کا زور و شور سے ہو کر رہا ہے اور یہ امر کسی اہل بصیرت پر مخفی نہیں کہ پنجاب بہ لحاظ کثرت انہار اور دریاؤں کے اور نیز بوجہ کثرت دو آبوں کے بالضرور فوج روحا ہے گویا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جیسا کہ اُس کے گانوں کا دیان کا پتہ دیا اور کلام الہی میں اُس کی مسجد اقصیٰ کا ذکر ہوا اسطرح ہر اسکے ملک کا پتہ اور نشان یہ دیا کہ وہ ایک فوج روحا ہے جو ملک پنجاب ہی اور چونکہ حدیث میں حج اور عمرہ دونوں کا ذکر ہے لہذا مراد حج ہی وہ تبلیغ و دعوت اسلام ہی جو رضاری اور مخالفین اسلام کی اصلاح کیلئے کیجاتی ہے کیونکہ یہ تبلیغ میح موعود کا ذکر

منصب ہے جو منزل چ فرض کے ہی اور مرد و عورتوں کو وہ تبلیغ اور دعوت اسلام خالص ہے جو سوا حضاری اور دیگر اقوام مخالفین اسلام کی اندرونی اصلاح کیلئے کی جاتی ہے کہ وہ اس فرض منصبی کی پیروی جیسا کہ حج کے لئے عمرہ یا نماز فرض کئے گئے سنن و اسباب اور روزوں رمضان کے لئے صیام بستہ شوال و عیدہ اور زکوٰۃ فرض کے لئے دیگر صدقات فطر و عیدہ چونکہ مکاشفات اور رویا میں مجاز و استغناء وغیرہ غالب ہوتا ہے لہذا یہ معنی تاویل اس حدیث کے نہایت صاف اور لطیف بلکہ الطف معلوم ہوتے ہیں خصوصاً جب کہ علم معانی اور بیان کی طرف بھی لحاظ و التفات کیا جاوے

قال فی المطول اطبق البلغاء علی ان المجاز و الکنایۃ ابلغ من الحقیقۃ و التصریح لان الا تنقال فیہما من الملزوم الی اللزوم فہو کدجوی الشئ بینہ فان وجود الملزوم یقتضی وجود اللزوم لا مستثناء انفکاک الملزوم من اللزوم و ہذا ظاہر دیکھو آخر من ثانی مطول کو۔ اور جملہ جملہ* لہ الصلوٰۃ جو اس حدیث میں مسیح موعود کے لئے وارد ہے وہ ایک قسم کی تخفیف خاص اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہے جو سبب کثرت اشغال دعوت اسلام کی عنایتاً اُس کو مرحمت ہوئی ہے اور یہ جمع بین الصلوٰتین علاوہ اُس جواز جمع صلوٰۃ کے ہے جو عام طور پر امت کے لئے احادیث میں آئی ہے۔

قولہ قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم الانبیاء اخوة العیالات صفحہ ۲۶ تا آخر۔

اقول اس حدیث میں جس قدر اوصاف مسیح موعود کے مذکور ہیں بعض اُن کے اس وقت میں پائے جاتے ہیں اور بعض منتظر الوقوع ہیں چنانچہ ہنر و ہرہم اُن کو بیان کرتے ہیں اول اللہ

* یہ حدیث فتح الباری میں بھی لکھی ہوئی ہے ۱۲ صفحہ

جواب ص ۲۵-۲۶

مسئلہ بروز

نازل کو سمجھنا چاہئے کہ اس میں نزول عیسیٰ بن مریم بطور
بروز کے ہے مسئلہ بروز کو اگرچہ مخالفت نہیں جانتے مگر اغلب
کہ مؤلف صاحب مسئلہ بروز کے منکر نہ ہوں گے کیونکہ فتوحات
میں باب ۳۶ و ۳۷ جو بیان عیسویں اور اقطاب عیسویں
میں لکھا ہے وہ بھی مثبت مسئلہ بروز کا ہے کما قال اشعار

کل من احیی حقیقتہ	و شفی من علۃ الحجب
فلو عیسیٰ لایناط بہ	عندنا شیء من الرتب
فلقد اعطت بحیۃ	رتبۃ تسمو علی الرتب
بنعوت القدس فخرۃ	فی صریح الوحی والکتب
لم یزلہا عنہ وارثہ	عنیت فی سالف الحقب
فہرہ فی الکون مہمہ	فی اعاجہ و فی عرب
فہا تحطی نفوسہم	وہا ازالۃ الذوب

اس مسئلہ بروز کی طرف قرآن مجید بھی چند مقاموں میں ہدایت فرماتا
ہے کما قال اللہ تعالیٰ مَحْنٌ قَدْ رَأٰنَا بِمِثْلِكُمُ الْمَوْتَ وَمَا مَحْنٌ
بِمِثْلِهِ فَمِنْ عَلٰی اَنَّ نَبْدَلَ اَمْثَالِكُمْ وَ تَنْشِئُكُمْ فَمَا لَا تَعْلَمُوْنَ
اس آیت سے ثابت ہوا کہ اللہ تعالیٰ کی عادت ہے کہ بعد موت
کے امثال موتی پیدا کرتا رہتا ہے۔ اور نیز متعدد آیات سورہ بقرہ
میں اللہ تعالیٰ نے کفار یہود موجودین عہد انحضرت صلی اللہ علیہ و
سلم کو مخاطب فرمایا ہے اور مراد اُس سے کفار یہود عہد موسیٰ
ہیں اگر اول الذکر امثال ثانی الذکر کے نہیں تھے تو پھر مضمون
قرآنی اس طرز خطاب سے لغو یا غلط ہوا جاتا ہے قال اللہ
تعالٰی وَاِذْ قُلْتُمْ یٰمُوسٰی لَنْ نُّوۡفِیَ مِنْ لَّکَ حَتّٰی تَرَی اللّٰہَ جَهَنَّمَ
ایضاً وَاِذْ قُلْتُمْ یٰمُوسٰی لَنْ نُّقَدِّرَ عَلٰی طَعَامٍ وَّاحِدٍ اِیَّہٗ وَاِذْ
قُلْنَا لَکُمُ الْبَحْرَ - وَظَلَّلْنَا عَلَیْکُمُ السَّحَابَ وَ اَنْزَلْنَا عَلَیْکُمُ
الْمَنَّۃَ وَ السَّلٰوٰتِ اب مگر ہن بروز و امثال سے سوال کیا جاتا ہے

کہ کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت کے یہود نے کہا تھا کہ حتیٰ
 شَرِّی اللہ جبرۃ یا یہ مقولہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے وقت کے
 یہود کا ہے اور من و سلوی حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت کے
 یہود پر نازل ہوا تھا یا حضرت موسیٰ علیہ السلام کے وقت کے
 یہود پر علاوہ اس کے قرآن مجید میں ہر ایک مومن کو مثیل مریم
 فرمایا گیا ہے قَالَ اللہ تعالیٰ وَصَرَّابَ اللہ مَثَلًا لِّی قَوْلُہ
 وَکَرِیْمَہ اَبْنَتِ عِمْرَانَ اَلَّتِیْ اَحْصٰتْ کَرِیْمًا اَہْ جِس سے
 ثابت ہوتا ہے کہ ہر ایک مومن مثیل مریم ہے تو مومن کی اولاد
 ابن مریم ہونی غرض کہ دیگر مجددوں سے یہ مجدد عظیم الشان ہے اور
 اس میں مناسبت بھی عیسیٰ بن مریم کے ساتھ تام ہے جو دوسروں
 میں نہیں پائی جاتی اور بعض احادیث میں بعض صحابہ مثل حضرت
 علی کو مثیل عیسیٰ قرار دیا ہے اور ایک ادنیٰ سی وجہ شبہ یہ
 قرار دی ہے کہ جس طرح پر یہود حضرت عیسیٰ کے بغض میں ہلاک
 ہوئے اور عیسائی اُن کی فطر محبت میں گمراہ ہوئے اسی طرح خواجہ
 و روافض حضرت علی کے بغض و محبت میں ہلاک اور گمراہ ہو دیں
 گئے۔ الحاصل مسئلہ بروز و امثال کا شرع اسلام میں نہایت صاف
 اور واضح ہے علماء امتی کا نبیاء بنی اسرائیل حدیث
 موجود ہے پس منجر صادق کا فرمانا کہ اند نازل بطور مسئلہ بروز
 کے ہے چنانچہ حدیث متفق علیہ کہ جو مؤمن کو بھی مسلم ہے چھو
 صرہ ماخوذ فیہ میں **وَاِمَامُکُمْ مِّثْلُکُمْ** کو جو مؤید اسی
 نزول بروزی کے لئے ہے اب عیسیٰ موعود کا حلیہ بیان فرماتے
 ہیں کہ وہ معتدل اندام ہوگا اور رنگ اُس کا حرم اور بیاض
 کی طرف میلان کرے گا چنانچہ یہ حلیہ حضرت اقدس میں بعینہ موجود
 ہے اور فرمایا کہ علیہ ثوبان عسلان - مصر کہتے ہیں اُس
 کپڑے کو جو سبز مٹی سے رنگا ہوا ہو اگر اس جلد کے ظاہر ہری

معنی لئے جاویں تو کوئی وصف ممتاز نہیں معلوم ہوتا ہے جو قابل بیان ہو کیونکہ ہر ایک شخص سرخ مٹی سے رنگا ہوا کچلا پھر سکتا ہے پھر اس میں مسیح موعود کے لئے کون سی تخصیص حاصل ہوئی لہذا یہ معنی مراد مخبر صادق صلعم کے نہیں ہو سکتے پس واضح ہو کہ علم تعبیر الرویا میں سرخ کپڑے سے مراد خورمی اور توفیق طاعت ہوتی ہے اور ثوبان حمصان چونکہ صیغہ تشبیہ کا ہے لہذا مراد اُس سے ایک تو دنیا کی خوشحالی ہے اور دوسرے توفیق فرائض منصبی مسیح کی جو متعلق آخرت سے ہے مراد ہے اور یہ دونوں کپڑے حضرت اقدس سیدنا مسیح موعود علیہ السلام پہرے ہوئے ہیں دنیا کی حیات طیبہ جو اُن کو حاصل ہے وہ شاید کسی بادشاہ بلکہ شہنشاہ کو بھی نصیب نہ ہوگی اور فرائض منصبی تجدید دین کی جو اللہ تعالیٰ اُن کے ماتحتوں سے کرا رہا ہے دنیا بھر میں کوئی نظیر اُن کا اس باب میں معلوم نہیں تو کان داسہ یقطر و ان کمر یصبہ بلل یہ جملہ بھی تاویل طلب ہے کیونکہ اگر اس جملہ کو صرف ظاہری معنی پر محمول کیا جاوے تو پھر گزارش یہ ہے کہ ہر ایک شخص اپنے سر کو پانی یا روغن سے تر رکھ سکتا ہے اس میں خصوصیت مسیح موعود کی کیا ہے جو بطور پیشین گوئی کے وحی و الہام میں بیان کی گئی لہذا مراد اُس سے وہی ہے جو علم تعبیر الرویا میں لکھا ہے کہ سرنر اور پیر سے مراد کارنامے نیک ہیں جو اُس کے ماتحت سے صادر ہوں گے اور وہ اسرار اور معارف قرآنی مراد ہیں جو اُس کے دماغ نر اور تازہ سے نکل کر تمام دنیا میں شائع ہوں گے فیدق الصلیب یہ جملہ بجائے یکسر الصلیب کے اس روایت میں وارد ہوا ہے یہ بھی قرینہ ہے اس امر کا کہ اُس سے ظاہری کسر صلیب مراد نہیں ہے بلکہ وہی مراد ہے جو شرح حدیث بھی

بیان حدیث اجل مربوط الی الاممہ والیہا من الحدیث

لکھ گئے ہیں ای بطل دین النصاریۃ بالکھج و البراہین
 اور مؤلف کو بھی یہ معنی تاویلی مسلم ہیں ویکھو ص ۵۲ سط ۱ و قتل
 الخنزیر سے یہ مراد ہے کہ اُس کی دعا اور الہام پیش گوئی سے
 قتل خنزیر واقع ہو گا جس کا ایک مصداق قتل عینی لیکھرام کا ہے
 جو بذریعہ مثل فرشتہ قاتل کے بصورت انسان قاتل واقع ہوا
 و یضع الحزبۃ مراد یہ ہے کہ جب اُس کے وقت میں جہاد ہی
 نہ ہو گا بلکہ اُس کی شان خاص سے ہے کہ جہاد کو موقوف کر دیا
 گا جیسا کہ یضع الحرب وارد ہے تو پھر جزیہ کیونکر قائم ہو سکتا ہے
 جزیہ تو متفرع ہے جہاد پر جب جہاد ہی نہ ہوا تو جزیہ بھی نہیں
 ہو سکتا۔ اور پھر یہ عرض ہے کہ جب کہ مخالفین کے نزدیک
 بھی تمام اہل کتاب اسلام میں داخل ہو جاویں گے جیسا کہ مؤلف
 صاحب کو بھی مسلم ہے تو پھر جزیہ کس پر قائم کیا جاوے گا۔
 اور وضع جزیہ کے لئے حجت و برہان سے ابطال دین نصاریۃ
 نہایت مناسب ہے کیونکہ کوئی مجدد اور مؤید اسلام باخذ جزیہ حجت
 و برہان کو موقوف نہیں کر سکتا بخلاف تنبیغ و سنان کے کہ باخذ
 جزیہ ان کا وضع ہو سکتا ہے۔ و یہلک اللہ فی زمانہ الملل
 کلہا الا اسلام یہ جملہ بھی دلیل ہے اس بات کی کہ اُس کو
 ماتم سے ہلاک مل مخالفہ اسلام حجت و برہان سے ہو گا نہ ترا
 و سنان سے کیونکہ یہ امر ممکن نہیں ہے کہ حرب و جنگ سے
 تمام دنیا میں جملہ مذاہب اور اہل مذاہب سب کے سب ہلاک
 کئے جاویں نصوص قطعیہ قرآن مجید کی اس کو نافی ہیں اور احادیث
 صحیح اس کی منافی کما فی۔ ماں البتہ حجت و برہان سے تمام
 مذاہب اور اہل مذاہب ہلاک ہو سکتے ہیں کیونکہ جب بمقابلہ
 دین اسلام کے کسی دوسرے دین والے کے پاس اُس دین کی
 حقیقت کی کوئی دلیل و برہان باقی نہ رہے تو وہ دین معہ ہر

اہل کے ہلاک ہو گیا مکا قال اللہ لغالی لیکم لک من ھلک
عن بئینۃ و یحیی من حق عن بئینۃ اسی طرح پر جملہ ہلاک
اللہ فی زمانہ المسیح الدجال سے معنی مذکور مراد ہے دیکھو
فرار و گریز لارڈ بشپ صاحب کا جو بڑے افسر یعنی مسیح الضلہ
ہیں ملک پنجاب و غیرہ کے اس مسیح موعود کے مقابل میں واقع
ہوا جس کا سنہ تمام انگریزی اخباری دنیا میں ہو رہا ہے حتیٰ کہ
بعض عیسائیوں بھی اُن کے اس فرار و ہجرت کو محل طعن میں ذکر
کرتے ہیں۔ اور مولف کے اقراءات اور مسلمات سے ہی کہ صلیب
کو ٹوڑنے کے یہ معنی ہیں کہ دین اسلام کے سوا اور دینوں کو نظر
کریں گے دیکھو ص ۵۲ سط ۲ کو شعر تقہ الامت علی الارض
یہ مراد ہے کہ اُس کے زمانہ میں نہایت درجہ کا امن و امان ہو جاوے
گا کوئی جبار و ظالم کسی ادنیٰ غریب پر ظلم نہیں کر سکے گا دیکھو ہر
زمانہ کو جس میں کمال درجہ کی آزادی ہو کر حاصل ہے اور
یورا امن و امان موجود ہے فیہمکت اربعین کے معنی بھی ص ۵۲
کیونکہ اس مجدد مسیح موعود امام الزمان نے چالیس برس کی عمر میں
دعویٰ مجددیت کیا اور یہ موجب اُس الہام کے جو دنیا میں شائع
ہو چکا ہے اُس کی عمر اسی برس کی معلوم ہوتی ہو و لیخبرک
حیوۃ طیبۃ ثمانین حولا او قریبا من ذلک ثم یتوفی
یعنی اسی برس کی عمر میں اُس کی وفات ہووے گی اس حساب
سے کہ چالیس برس کی عمر میں دعویٰ تجدید ہوا اور مکت تجدید دنیا
میں چالیس برس تک ہو گا تو یہ کل اسی برس ہو گئے جو الہام
مذکور میں مذکور ہیں و یصلی علیہ المسلمون نماز جنازہ تو ہر
ایک مسلمان کی پڑھی ہی جاتی ہے مسیح موعود کی نماز جنازہ پڑھنے
سے کیا غرض خاص ہے جو اس پیشین گوئی میں مخیر صادق مسلم
نے بیان فرمائی ہے پس واضح ہو کہ مراد اس جملہ سے کہ

یصلی علیہ المسلمون بطور معہوم مخالف کے یہ ہے کہ جو لوگ
 اُس پر نماز جنازہ نہ پڑھیں گے وہ مسلمان نہیں رہیں گے کیونکہ
 نماز جنازہ تو ہر ایک میت مسلمان کی پڑھنی فرض کفایہ ہے چہ
 جائے کہ مجدد دین اسلام کی نماز جنازہ پس جو لوگ ایسے
 مجدد دین اسلام کی نماز جنازہ پڑھنا درست نہ جانیں گے تو وہ
 گویا دائرہ اسلام سے خارج ہو جاویں گے کیونکہ بحکم کفر دون
 کفر کے یہ ایک قسم کا کفر ہے اور جو لوگ کہ نماز پڑھیں گے
 وہ مسلمان رہیں گے غرض کہ اس حدیث کے تمام جملے مسیح موعود
 موجود پر بخوبی صادق ہیں والحمد للہ کہ یہ پیشین گوئی محض
 صادق کی اس مسیح موعود اور ہمدی معہود پر پورے طور پر
 صادق ہے فالحمد للہ۔

قوله قال مسلم الی قولہ فیہا ہم دمہ فی حریتہ
 اقول اولاً یہ حدیث معارض واقع ہوئی ہے دوسری صحاح
 حدیثوں کے جنہیں بتائید مذکور ہے کہ مسیح موعود امامت نماز سے
 انکار کریں گے دیکھو ص ۲۹ سر ۲ فیقول امیرہم یا روح اللہ تعالیٰ
 صل فیقول ہذا الامۃ امراء بعضهم علی بعض فیتقدم
 امیرہم فیصلی الحدیث ایضاً دیکھو ص ۳۱ سر ۳ واما ما ہم
 راجل صالح قد تقدم یصلی ہم الصلۃ الحدیث لیکن اس
 حدیث میں انکار عیسیٰ بن مریم کا امامت نماز کے لئے کچھ ذکر نہیں
 ہوا ہے بلکہ نزول فرماتے ہی امامت کر لئے نماز کا ذکر کیا گیا ہے
 فاین ہذا من ذالک ثانیاً یہ امر ثابت ہو چکا ہے کہ مسیح موعود
 آخر الزمان کے وقت میں جہاد موقوف ہو جاوے گا چنانچہ اس
 کا ثبوت مسلمات مؤلف سے مفصلاً بیان کیا گیا اور اس حدیث
 میں جہاد کا ذکر ہے پس کیا توفیق و تطبیق ہو سکتی ہے ثالثاً اس سید
 میں لفظ تنزل الروم بالا عاق او بدابق موجود ہے اور مسیح

بن مریم کی نسبت بھی فیازل عیسیٰ بن مریم مذکور ہے اندریں صورت نزول عیسیٰ بن مریم سدرجہ حدیث ویسا ہی ہونا چاہئے جیسا کہ روم کا نزول اعماق یا دابق میں ہو گا پس جس مسیح کے آپ منتظر ہیں کہ وہ چوتھے یا دوسرے آسمان سے اتر کر آوگا اُس مسیح سے اس حدیث کا تعلق کیونکر ہو سکتا ہے غرض کہ اس قسم کی احادیث جو خود باہم متعارض ہیں آپ کے خیالی عقائد کی کیونکر مثبت ہو سکتی ہیں کہ اذا تعارضنا تساقطا قاعدہ مسلمہ ہے۔

قولہ لقینت لیلۃ اسری بی ابراہیم و موسیٰ و عیسیٰ الی قولہ لا یدری متی نفا جہنم بولادھا لیلادہنہا
اقول اس حدیث میں جو جملہ معنی قضیان ہے اُس کا مطلب بہت صاف اور واضح ہے یعنی جب حضرت عیسیٰ بروزی طور پر قتل و ہلاک دجال کے لئے نزول فرمادیں گے تو ان کے پاس دو تلواریں ہوں گی ایک تلوار تو روحانی دعاؤں کی ہوگی اور دوسری تلوار قلم کی ہوگی کما قال **شعر** صف دشمن کو کیا ہنر بخت پا مال سیف کا کام قلم سحر دکھا یا ہم اور جملہ فادعو اللہ علیہم فیہلکھم و یمیتہم آہ ابھی صاف دلالت کرتا ہے اس امر پر کہ فیما بین مسیح موعود و دجال یا ماجوج و ماجوج کے جو جنگ مقدس ہو گا وہ سائنی جنگ نہیں ہے بلکہ وہ جنگ (مقدس حجت اور برہان کے ساتھ ہو گا۔ اور حجر و شجر کے بولنے سے یہ مراد ہے کہ کسر صلیب اور ابطال تثلیث دکھاؤ وغیرہ مسائل عیسائیوں کا مسیح موعود کے زمانہ میں اس شان سے ہو گا کہ ہر ایک جگہ خشک و تر حجر اور شجر سے ان مسائل باطلہ کے ابطال کی صدا ہر ایک مومن کے کان میں پہونچے گی جیسا کہ یہ شعر کہا گیا ہے۔

بواب سخن ۲۴ و ۲۵

بین حدیث نزول روم کا اعماق باوالباق میں

برگ درختان سبز در نظر ہو شمار ہر ورقے دخترست معرفت کردگار
اور حبیباً کہ یہ عربی کا شعر ہے

فغنی کل شئ لہ ایتہ تدل علی انہ واحد

دیکھو یہ اسی زمانہ کا آغاز اور شروع ہو چلا ہے کہ جو لوگ ہنود
وغیرہ پرلے درجہ کے مشرک تھے وہ بھی اب توحید کی طرف مائل
ہو چلے ہیں اور ایسا زمانہ عقل کا شروع ہو چلا ہے کہ صلیب پرستی
اور کفارہ اور تثلیث و غیرہ ہر کہ و منہ کو بالکل بیہودہ اور لغویات
معلوم ہوتے ہیں اور دور دراز کے ملکوں میں شرک و کفر کی بنیاد
اکھڑتی چلی جاتی ہے اور وقتاً فوقتاً توحید اسلام داخل ہوتی چلی
جاتی ہے۔

قولہ اثینا عثمان بن ابی العاص الی قولہ نفرد
بہ احمد من ہذا الوجہ

اقول اس حدیث میں خروج دجال کا ملحق البحرین میں لکھا ہے
اور دوسری حدیثوں میں آیا ہے کہ خروج اُس کا خلد ما بین الشام
و العراق سے ہوگا دیکھو ص ۲۹ مثلاً و غیرہ کو و انہ ینخرج من
خلجۃ بین الشام و العراق پھر نظر ثانی کرو اس حدیث اور نیز
دیگر حدیثوں کو جو تمھاری مسلمہ ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ دجال
یہود میں سے ہوگا جس کے تابع ستر ہزار یہودی ہوں گے
دیکھو صفحہ ۳۱ سطر ۷ کو قولہ معہ سبعون الف یہودی کلہم
ذو سیف محلی و تاج اور دوسری اولہ سے معلوم ہوتا ہے کہ
دجال نصاری میں سے ہوگا کیونکہ مسیح کے فرائض منصبی سے ہے
یکسر الصلیب جس سے بطور مفہوم مخالف کے ثابت ہوتا
ہے کہ مسیح کے وقت میں غلبہ نصاری کا ہوگا اور نیز مسیح الصلہ
جس کو مسیح موعود ہلاک کرے گا سوار قسبیس اور پوپ الی
لارڈ پادری کے اور کون ہو سکتا ہے کما حرننا سابقاً اور نیز

اس حدیث میں یہ جملہ بھی موجود ہے کہ فاذا سراه الدجال ذاب کما یذوب الرصاص یہ جملہ دلیل ہے اس امر کی کہ مسیح موعود کسی آلہ حرب سے دجال کو ہلاک نہ کرے گا بلکہ حربہ آسمانی سے خواہ مراد اُس سے دعا ہو یا تائید روح القدس اُس کے دجل کو دور کرے گا لیکن یہ مذہب تو ہمارا ہے او آپ کا تو یہ خیال ہے کہ قتل دجال آلات حرب سے ہو گا فان هذا من ذاك اولاً ان تعارضات کو جو ان احادیث میں وقیم ہیں پدور کریں بعد اُس کے یہ احادیث ہماری روبرو پیش کریں۔

قولہ لم تکن فتنة فی الارض منذ ذرا اللہ ذریۃ ادم اعظم من فتنة الدجال الی قولہ ینبغی ان یرفع هذا الحدیث الی المؤدب حتی یعلمه الصبیان فی الکتاب۔

اقول جو فتن دجالیہ (دین اسلام کے لئے اس وقت میں وارد ہو رہے ہیں کوئی تاریخ قدیم یا جدید ایام خالیہ کی نشا نہیں دیتی ہے کہ وہ کسی قرن میں واقع ہوئے ہوں۔ کہاں تھے یہ صدمہ کالج اور ہزاروں اسکول جنہیں صدمہ فتنہ مشیہ اور علوم دنیویہ کی تعلیم دی جاتی ہے اور جن میں طلبہ محنت نہ کرتے کرتے اپنی عمر کو کھودیتے ہیں بلکہ محن شاقہ کرتے کرتے ہلاک ہو جاتے ہیں اکثر طالب علموں کو مینے دیکھا ہے کہ بعد پاس ہو جاتے اعلیٰ درجہ بلکہ اوسط درجہ کے بھی نہ اُن میں کوئی قوت جسمی رہتی ہے اور نہ قوت دماغی اکثر تو اُن میں سو ایسے پائے گئے کہ اُن میں قوت رجولیت ہی باقی نہیں رہی تھی او پھر نسل ہی منقطع ہو چلی اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ اور سبب اُس کا یہی ہے کہ جب کثرت اور شدت سے قوائے دماغیہ کا استعمال کیا گیا اور دماغ جو مینت اعصاب ہے ضعیف ہو گیا تو تمام قوی جسمانی بھی ضعیف ہو جاویں گے۔ معذایہ

بیشک
دین
تک

طلبہ پاس کئے ہوئے دینیات سے بالکل بے خبر اور غافل دنیا سے کوچ کر جاتے ہیں۔ اور صرف دھرتی اور نیچریت اور عیسیت کو اپنے ساتھ لے جاتے ہیں۔

ترقی دیتے چلے جاتے ہیں اگر ایسے فتن کے زمانہ میں بھی کوئی مسیح بن مریم کا سر صلیب مامور من اللہ ہو کر نہ آوے تو پھر کیونکر باقی رہ سکتا ہے دین اسلام جس کی نسبت حافظ حقیقی بتا کہ ارشاد فرماتا ہے کہ **رَأٰنَا نَخْرُجُ نَزَلْنَا الدِّنْصَرَ وَرَأٰنَا لَكُمْ لِحُظُونًا** کس قرن میں تھے یہ کارخانے تجارت یورپ و امریکہ وغیرہ ممالک کے جن میں لاکھوں طرح کے اموال و اسباب ایدھر سے اودھر اور اودھر سے ایدھر آتے جاتے ہیں جن کے اشغال میں کسی تاجر کو ایک لحظہ کی فرصت نہیں ملتی جو اللہ تعالیٰ کے لئے ایک سجدہ بھی ادا کرے گا چو خیزد مبتلا خیزد چو میرد مبتلا میرد چو کون سی صدی میں تھے یہ محکمات ریلوے و تار برقی جن میں ملازم کو نہ رات میں آرام ملتا ہے اور نہ دن کو مادی جو دیکھ اللہ تعالیٰ نے دن کو واسطے معاش کے پیدا کیا ہے اور رات کو واسطے آرام کے بنایا ہے **وَجَعَلْنَا اللَّيْلَ لِبَاسًا وَجَعَلْنَا النَّهَارَ مَعَاشًا** کہاں تھے یہ جدید کارخانے کلوں کے جن میں رات دن برابر کام ہوتا رہتا ہے غرض کہ کہاں تک ان کارخانوں کو ذکر کیا جاوے جو بکثرت تمام دنیا میں جدید پیدا ہوئے ہیں اور انواع النواع سے اسلام پر حملہ آور ہو رہے ہیں کوئی مورخ ان فتنوں کا پتہ اور نشان پچھلے زمانوں میں ہرگز نہیں دے سکتا پھر ان فتنوں سے بڑھ کر اور کوں سے فتنے اسلام اور اہل اسلام کے لئے ہوں گے جبکہ انتظار آئندہ زمانہ میں کیا جاتا ہے اور پھر ایسے فتنوں کے لئے جو فرمایا گیا کہ **ان الله لم يبعث نبيا الا حذرا متذرا من فتن الدجال** اس میں کیا کذب ہوا۔

قوله فانا حجيج كل مسلم وان يخرج من بعدى فكل حجيج نفسه اس جملہ سے صاف ثابت ہوا کہ دجال سے جو جنگ مقدر ہوگی وہ حجت و برہان کے ساتھ ہوگی نہ تیغ و سانک ساتھ۔

دیکھو قرآن مجید میں موجود ہے اَلَمْ تَرَ اِلَى الَّذِي حَسَّاجَ
 اِبْنِ اِهْيَمَ فِي رَبِّهِمْ اَيْضَ قَالَ تَعَالَى وَحَاجُّهُ قَوْمًا تَحِاجُّوهُ
 فِي اللّٰهِ وَقَدْ هَدَانِ اَيْضَ قَالَ تَعَالَى هَا اَنْتُمْ هَلُوْا كَا
 حَاجُّكُمْ فَيَمَّا لَكُمْ بِهِ عَلِمَ فَلَمْ تَحَاجُّوْنَ فَيَمَّا لَكُمْ
 بِهِ عَلِمَ وَ خَيْرَ ذَلِكَ مِنْ اَكَايِتِ الْكَثِيْرَةِ حُنْ مِنْ مَنَظَرِ
 عَلَيْهِ كَا بِي بِيَانِ هُوَ نَهْ مَقَابِلَهُ تَبْنِ وَ سَنَانِ كَا۔

قوله وانه يخرج من خطه بين الشام والعراق۔ یہ جملہ معارض
 ہے دوسری حدیثوں کے کیونکہ شام و عراق حجاز سے شمال کی طرف
 واقع ہے دیکھو لغتیں اور جغرافیہ کو چنانچہ واقفین جغرافیہ
 پر پوشیدہ نہیں ہے اور دوسری حدیث صحیح مسلم سے معلوم
 ہوتا ہے کہ دجال کا خروج مشرق کی طرف سے ہوا گا فَلَمْ تَحَاجُّوْا
 وَاَوْمَأَ اِلَى الْمَشْرِقِ رواہ مسلم اولاً اس تعارض میں توفیق
 و تطبیق کی جاوے بعدہ یہ حدیث پیش کی جاوے۔

قوله فيقول انا بنى فلا بنى بعدى الى قوله وانه اعور
 وان رجبك ليس باعور۔ اس استدلال کو جو ان جملوں میں مندرج
 ہے ہم کو سمجھایا جاوے کہ یہ کس قسم کا استدلال ہے پھر
 اگر مؤلف صاحب کے نزدیک دجال کے اعور ہونے کے
 وہی معنی ظاہری ہیں جو اُن کے خیال میں ہیں تو چاہئے کہ
 جو شخص اعور نہ ہو وہ رب ہو سکتا ہے ولاکن یہ نتیجہ تو
 بالکل باطل ہے پس دجال کا اعور ہوتا یہ معنی ظاہری بھی باطل
 ہے اور اگر ان جملوں کی یہ تاویل کی جاوے کہ دنیوی امور
 میں اُمہ کی بصارت قوی ہوگی اور دینی امور کی آنکھ اُس کی
 معدوم ہوگی بدیں وجہ وہ صراطِ مستقیم سے علحدہ ہوگا تو یہ
 استدلال بھی درست ہو سکتا ہے مآ قال الله تعالى لا تاتى
 على صراطٍ مُّسْتَقِيْمٍ۔ وانه مكتوب بين عينيه كافر يقرأ

کل مؤمن کاتب و غیر کاتب - اگر دجال کے کفر مکتوبی کے
 معنی جو اُس کی پیشانی میں لکھا ہوا ہو گا یہی ہیں جو مؤلف
 صاحب کے خیال میں ہیں تو پھر کیونکر ہو سکتا ہے کہ کاتب
 اور غیر کاتب دونوں کو اُس کا علم برابر ہو جاوے یہ استواء
 تو نص قرآن مجید کے مخالف ہے قال اللہ تعالیٰ هَلْ يَسْتَوِي
 الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ اس تعارض کو جو بین
 الآتیت و الحدیث واقع ہے اولاً دفع کیا جاوے بعدہ ہم اُس
 پر نظر کریں گے - اور اگر کہا جاوے کہ اکثر ایسا ہوتا ہے
 کہ آدمی کہہ تو نہیں سکتا لیکن پڑھ سکتا ہے تو اس جملہ کے
 یہ معنی ہو سکتے ہیں کہ جو غیر کاتب پڑھا ہوا ہے وہ پڑھ
 لیوے گا تو کہا جاوے گا کہ پھر اس کہنے کی ضرورت کیا تھی
 اور اس کہنے سے کیا فائدہ مخاطب کو حاصل ہوا جو ایسی جملہ
 خبریہ کے لئے ضروری ہے اور پھر یہ استفسار ہے کہ وہ غیر کاتب
 جو پڑھا ہوا بھی نہ ہو وہ دجال کی پیشانی کا لکھا ہوا پڑھ سکتا
 ہے یا نہیں اگر نہیں پڑھ سکتا تو پھر یہ جملہ غلط ہوا اور اگر پڑھ
 سکتا ہے تو معارضہ مذکورہ باقی رہا اور ہمارے نزدیک تو اس
 جملہ کے معنی بہت صاف اور واضح ہیں اور اُس میں کسی طرح
 کا فساد نہیں ہے کہا قال اللہ تعالیٰ يُعْرِضُ الْمُحْمِلُونَ
 رُسُلَهُمْ اِذَا قَالُوا نَشَاءُ لَا رَيْبَ لَكُمْ فَلَعَنَهُمْ
 بَيْنَمَا هُمْ وَلَعَنَهُمْ فِي لَحْنِ الْقَوْلِ جو معنی ان آیات کے ہیں
 وہی معنی اس جملہ کے ہیں اور اخبار مومنین کے لئے بھی فرمایا گیا کہ
 سَيُنَاغِمُ فِيْ وُجُوْهِهِمْ مِّنْ اَثْرِ السُّجُوْدِ -

قولہ ان معد جنتہ و نالا - دجال کے ساتھ جنت و نار کا
 ہوتا یا کسی انسان کو قتل کر کر اُس کو زندہ کرنا اگر اپنے ظاہری
 معنوں پر محمول ہے جیسا کہ مخالفین کا خیال ہے تو یہ سب امور

جو
 ۲۹
 ۳۰

مخالفت اور معارض خصوص قرآنی کے ہیں اور نیز مخالفت ہی تمھارے مسلمات کے دیکھو صفحہ ۱۰۵ سطر ۲۱ یعنی وہ دجال خدا کے یہاں اتنی رفعت اور منزلت نہیں رکھتا جو اُس کے پاس فی الواقع روٹیوں کا پہاڑ اور پانی کی نہر موجود ہو بلکہ یہ چیزیں محض خیال ناظرین میں دکھلائی دیں گی انتہی بلفظہ اب غور کرنا چاہئے کہ جب دجال کے پاس روٹیوں کا پہاڑ اور پانی کی نہر بھی نہیں ہو سکتی تو پھر جنت اور نار اُس کے ساتھ کیونکر ہو سکتی ہیں اور پھر آئینہ کی عبارت میں معلوم ہوتا ہے کہ اس حدیث میں مراد دجال سے شیطان اور اُس کی ذریعہ من الجنت والناس ہی ہے کیونکہ ابو سعید راوی اعلیٰ حدیث کے اُس رجل کی نسبت جس کو دجال قتل کر کر پھر زندہ کرے گا اور پھر وہ مقتول زندہ ہو کر بھی کہے گا کہ ربی اللہ وانت عاک اللہ الدجال فرماتے ہیں کہ یہ رجل سوار حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو اور کسی کو ہم نہیں جانتے قال قال ابو سعید و اللہ ما کنا نری ذلک الرجل الا عمر بن الخطاب حتی مضی بسبیلہ انتقی پس اگر دجال سے مراد وہی شخص معین معبود ہے جو تمھارے خیال میں ہے تو پھر قراؤ کہ وہ رجل مقتول حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کیونکر ہو سکتے ہیں۔ اور ہمارے نزدیک تو یہ پیشین گوئی منجر صادق صلی اللہ علیہ وسلم کی دجال کے بارے میں اس وقت بخوبی واقع ہو رہی ہے مراد جنت سے ہزاروں قسم کے سامان راحت و اسباب عیش و آرام ہیں اور مراد نار سے وہ مصائب اور تکالیف ہیں جو دجال کی طرف سے مخلوق کو پہنچ کرے اور دوسری حدیث میں بجا ہے معہ جنت و نار کے معہ مکہ و نار ہے یہ جہد بھی بہت واضح ہے دیکھو تمام کار خانجات ریلو اور کلوں کو کہ پانی اور آگ سے جاری ہیں ہر کار خانہ میں پانی اور آگ کی کل موجود ہے اور دیکھو ریلوے اور اُس کے

اشیئوں پر روٹیوں کے انبار اور پانی کی نہر بھی موجود ہے اور بذریعہ منیعوں کے ریل کے انٹرمیڈیٹ تک کے درجوں میں بکرت پانی موجود رہتا ہے اور قتل کرنے اور زندہ کرنے سے دجال کے وہ فتنہ ہمارے شدید مراد ہیں جن میں اکثر اہل اسلام مبتلا ہو کر اپنے دین اسلام کو کھو بیٹھتے ہیں اور جو اہل اسلام باوجود ابتلا ہونے کے ان فتنوں میں احکام اسلام کی تائید میں سرگرم اور مضبوط رہتے ہیں ان کی حیات ازسرنو ان کو حاصل ہوتی ہے اور نیز وہ شعبہ مراد ہیں جن میں یہ جادو کے ناشے قتل کرنے اور زندہ کرنے کے دکھلائے جاتے ہیں چنانچہ ہم نے خود یہ تماشا دہلی دربار میں دیکھا تھا اُس وقت ہم گورنر جنرل و سیریز باڈیگارد میں ملازم تھے۔

قولہ ان من فتنہ ان یلہوا السماء ان تخطر فتنہ

یہ پیشین گوئی محض صادق صلی اللہ علیہ وسلم کی بھی پوری ہو رہی ہے یورپ و امریکہ میں بلکہ بعض جگہ ہندوستان میں بھی بذریعہ ایک خاص سامان اور اسباب کے پانی برسایا گیا اور زمین تو جس قدر آباد اور مزروعہ و شاداب اب ہو گئی ہے کسی پہلے زمانہ میں اُس کا پتہ اور نشان نہیں ملتا ہے۔ محکمات فلاح اور زراعت تمام کلاں شہروں میں موجود ہیں اور علوم فلاح اور فنون زراعت کے اسکول اور کالج قائم کئے گئے ہیں کوئی بتلاؤ اور نشان دے کہ اس قسم کے کالج اور اسکول فلاح اور زراعت کے کسی پہلے قرن میں کب تھے علم نباتات کی اب وہ ترقی ہو رہی ہے جس کا حد و پامعلوم نہیں ہوتا امریکہ میں ایک درخت ایسا دریافت کیا گیا ہے جس کے بارہ پھولوں کا کھلنا رات اور دن کے گھنٹوں کا پتہ دیتا ہے گویا وہ ایک گھڑی ہے جس سے ساعات روز و شب کی معلوم ہوتی رہتی ہیں ترقی حیوانات

اور اُن کی نسل تو نباتات سے بھی زیادہ تر دکھلائی دیتی ہے
پھر اس پیشین گوئی کے واقع ہوتے ہیں اگر شک ہو تو شاید
کسی محقّق السمع والبصر ہی کو ہو یا کوئی ایسا شخص متردّد ہو گا جو
دینا کے حال سے محض جاہل اور بے خبر ہو۔

قوله انه لا يبعث شئ من الارض الا واطنه
و ظهر عليه الامكة والمدينة۔

مصدق اس پیشین گوئی محض صادق صلی اللہ علیہ وسلم کا اب بکوبی
واقع ہو رہا ہے کیونکہ کوئی مخالف بتلاوے کہ کونسا ملک اور قطعہ
کلاں زمین کا ایسا ہے جس میں یہ دجال نہیں پھر گیا۔ صدما جزا سرفو
آباد اب ایسے معلوم ہوئے ہیں کہ جن کا پتہ اور نشان پہلے کسی
اہل جغرافیہ کو معلوم بھی نہ تھا کل زمین پر ریلوے جاری موتی
چلی جاتی ہے۔ دیکھو اخباروں کو کہ اب تجویز ہو رہی ہے کہ خشکی
کا راستہ ہندوستان سے یورپ تک بلکہ لندن سات دن میں بذریعہ
اُس ریلوے کے جس کی تجویز پیش ہے طے ہو جایا کرے گا کچھ
اس میں روسی ریلوے ہوگی جو وہ بھی نصاری ہی ہیں اور کچھ
برٹش ریلوے وغیرہ غرض کہ تمام ملکوں دنیا میں خواہ بذریعہ ریلوے
ہو یا بغیر ریلوے یہ حال پھر گیا ہے بلکہ ہر ایک ملک پر مسلط ہو چلا ہے
ماں البتہ حرمین شریفین پر ابھی تک اس دجال کا تسلط نہیں ہوا
اور ناظرین کو معلوم ہو گا کہ پادریوں کا گورنمنٹ ایک علحدہ گورنمنٹ
ہے جو انھوں نے کوئی بستی اور کوئی قریہ نہیں چھوڑا جس میں
اپنا دجل کا جال نہ پھیلا یا ہو پس جب کہ اس قدر اجزا
پیشین گوئی کے بصراحت تمام واقع ہو چکے ہیں تو جو بعض اخبار
ایسے ہیں جنکا وقوع ابھی تک نہیں معلوم ہے یا مثلاً یہ المعنی ہیں
تو اُن کا انتظار کرنا چاہئے خواہ بطور حقیقت یا بطور محراز کے
جس طرح پر وہ واقع ہوں گے اُن کو تسلیم کرنا پڑے گا۔ اور

چونکہ احادیث متعلقہ پیشین گوئی کے اکثر روایت بالمعنی ہیں لہذا یہ بھی احتمال ہے کہ راوی کا خیال بھی اُن کے متن میں مدح ہو گیا ہو پھر کسی خیال کا واجب الوقوع ہونا کیونکر تسلیم کیا جاوے

قولہ واما محمد رجل صالح قد تقدم لي
 بهم الصبح۔ اس جملہ میں امام مہدی کا کہیں پتہ و نشان نہیں امام نماز کا صرت ایک رجل صالح لکھا ہوا ہے پھر کہاں گی وہ ترتیب فقہ کی جس میں نزول عیسیٰ بن مریم کا امام مہدی کے وقت میں لکھا ہوا ہے اور در بیان امام مہدی اور عیسیٰ بن مریم کے در بارہ امامت نماز کے ذکر ہے۔

قولہ فسيذكر كما عند باب لد الشتر فيقتله الة قلا
 ويهزم الله اليهود۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ دجال یہود میں سے ہو گا مگر یہ امر معارض ہے اُن اولہ قویہ کے جن سے ثابت ہوتا ہے کہ دجال نصاریٰ میں سے ہو گا کیونکہ یہود کے بارہ میں تو قرآن مجید میں صاف پیشین گوئی واسطے اُن کی ذلت اور مسکنت کے موجود ہے وَصَرَّاهُ عَلَىٰ كَيْفِهِ الدِّكْتُ وَ الْمُسْكِنَةُ وَ بَاؤُا بِغَضَبِ مَوْنِ اللَّهِ پس باوجود اس پیشین گوئی کے یہود کو ایسی شوکت اور دولت کیونکر نصیب ہو سکتی ہے جنہیں دجال سا بادشاہ کہ جس کے قبضہ قدرت میں بموجب خیال مخالفین کے مینہ کا برسانا اور زمین میں اپنے اختیار اور حکم سے نباتات

* ناظرین کو واضح ہو کہ مؤلف نے جس قدر احادیث ابن کثیر وغیرہ سے اس غرض سے نقل کی ہیں کہ وہ ہم پر حجت ہوں وہی حدیث مؤلف اور اس کے ہم مشربوں پر حجت ہو گئیں یہاں پر وہی مثل صادق آئی کہ سہ عدد شود سبب خیر گر خدا خواہد یا خیر مایہ دکان شیشہ گر ننگ است۔ منہ۔

کا گنا اور موتوں کو قتل کر کر زندہ کرنا وغیرہ وغیرہ ہو پس اولاً اس تقارض کو دفع کیا جاوے بعد اُس کے اس جملہ حدیث کے ساتھ استدلال کیا جاوے تاکہ اُس پر نظر کی جاوے۔ اور تیسرے نزدیک یہ پیشین گوئی حضرت عمر کے عہد خلافت میں واقع ہو چکی جس وقت مدینہ لد عمرو بن عاص کے ہاتھ پر فتح ہوا تھا۔

قولہ ان ایامہ اربعون۔ ان جملوں حدیث سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ دجال کے وقت کے سین اور شہور اور ایام نہایت جلد گزریں گے اور درجہ غایت میں قصیر ہوں گے اور دوسری حدیث مسلم سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اُس کے ایام نہایت طویل ہوں گے دیکھو ۳۳؎ فَمَا لَبِثَ فِي الْأَرْضِ قَالَ اربعون يوماً یوم کسنة و یوم کشفہا و یوم کجمعته الحدیث پس ان دونوں حدیثوں کا یہ تقارض کہ (ایک سے تو اُس کے ایام کا قصار ہونا ثابت ہوا اور دوسری حدیث سے اُس کے ایام کا ایام طویل ہونا معلوم ہوا) اولا آپ دفع فرمایا بعد تطبیق ہم سے آپ اس کا جواب لیویں و دونہ خراط اقتاد اور نیز مسلم کی حدیث مذکور میں دجال کا ایک دن جو برس دن کے برابر ہو گا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے برس دن کی نماز پڑھنے کے لئے ارشاد فرمایا اور اس حدیث میں بیان فرمایا کہ خبر طرح پر ان ایام طویل میں پانچ نمازیں پڑھتے ہو اسی طرح ان ایام قصار میں پانچوقت کا اندازہ کر لیجیو فاین هذا من ذالک۔

قولہ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فیکون عیسیٰ بن مریم فی امتی حکماً علی الہ قیلاً ولیضع الجہنۃ اقول ثبوت اُس کے حکم اور عدل ہونے کا یہ ہے کہ متعدد مسائل میں جو بیخ اعوج کا اختلاف مدت سے چلا آتا تھا ان مسائل میں اس حکم اور عدل نے ایسا فیصلہ کر دیا کہ اب کسی مخالف

کو دم مارنے کی جگہ باقی نہ رہی خصوص قرآنی بھی پیش کئے احادیث صحاح سے بھی استدلال کیا نشانات آسمانی بھی دکھائے الہامات بھی پیش کئے تائیدات آسمانی بھی ظاہر کیں اور آثار ضعیفہ اور روایات متعارضہ کو عہدہ دلائل سے رد کر دیا پھر جو مسئلہ قرآن مجید احادیث صحاح اقوال ائمہ محققین الہامات نشانات آسمانی تائیدات سماوی وغیرہ وغیرہ سے فیصلہ کیا جاوے پھر اب کون سا شکیسہ اہل کے حکم اور عدل ہونے میں باقی رہ سکتا ہے مثلاً ایک مسئلہ وفات مسیح کا ہی ہے قرآن سے بھی ثابت کیا احادیث صحاح سے بھی استدلال کیا اقوال محققین بھی اُس پر پیش کئے گئے الہامات بھی اُس کی تائید میں شائع کئے گئے نشانات آسمانی اور تائیدات سماوی بھی اُن کے ہاتھ پر ظاہر ہوئے اور جو مخالفین پیرو اسلام کے عیسائی عربیہ وغیرہ تھے وہ بھی ہلاک ہوئے اور ہوتے چلے جاتے ہیں معینا پھر بھی اگر اُس کے حکم ہونے میں شک ہے تو بجز اس کے کہ آیت پڑھی جاوے اور کیا کہا جاوے

اِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ اَحْبَبْتَ وَ لَكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ
قوله يضع الجزيه - اقول واضح ہو کہ اخذ جزیہ جہاد سنانی میں ہوا کرتا ہے قَالَ اللَّهُ تَعَالَى قَاتِلُوا الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَلَا بِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَلَا يُحَرِّمُونَ مَا حَرَّمَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَلَا يَدِينُونَ دِينَ الْحَقِّ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ حَتَّى يُعْطُوا الْجِزْيَةَ عَنْ يَدٍ وَهُمْ صَاغِرُونَ لیکن قلم کے جہاد میں اخذ جزیہ کیسا کیونکہ جب کہ لڑائی حجت اور برہان سے ہووے تو یہ امر

جواب دیا

نہیں وضع جزیہ

✽ اجماع صحابہ جو بوقت وفات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام گذشتہ رسولوں کی وفات پر ہوا جس میں مسیح میں داخل ہیں کیونکہ وہ بھی رسول ہیں کیسی بڑی حجت قاطعہ ہے مسیح کی وفات پر کما سیاتی ۱۲ منہ

نہیں ہو سکتا کہ کوئی کافر جزیہ دینا اس غرض سے اختیار کرے کہ مسیح موعود حجت اور برہان سے حقیقت اسلام کی اُفس پر پیش نہ کرے اور مسیح موعود بھی یہ بات ہرگز نہیں کہہ سکتا کہ اگر تو او کافر اہل کتاب جزیہ دینا قبول کرے تو میں تجھ پر برہان حقیقت اسلام پیش نہ کروں گا پس ثابت ہوا کہ طر فین سے حجت و برہان کے جہاد میں یہ معاملہ جزیہ کا ممکن الوقوعی نہیں ہو سکتا لہذا مخبر صادق صلی اللہ علیہ وسلم نے اس پیشین گوئی میں ایک دوسری پیشین گوئی درج فرمادی اور وہ یہ کہ مسیح موعود کے وقت میں جہاد سنانی نہیں ہوگا جیسا کہ مولف خود ص ۳۱۱ میں لکھتا ہے و یضع الکھرب اوزارہا بلکہ حجت و برہان کے ساتھ جہاد ہوگا جس میں اخذ جزیہ ہو ہی نہیں سکتا بلکہ یضع الکھرب مسیح موعود کی خاص ایک شان مخصوص ہوگی۔

قولہ و یترو الصلوات - کما یہ ہے کثرت اموال سے جو مسیح موعود کے زمانہ میں ہوگا کیونکہ مال کے معنی مایمیل الیہ الطبع کے ہیں پس دیکھو اس وقت میں کثرت سامان اور اسباب دنیوی کو جو مایمیل الیہ الطبع کا مصداق ہے اس کثرت سے پیدا ہوا ہے کہ کوئی پہلی تاریخ اُس کثرت کا پتہ اور نشان نہیں دے سکتی یہاں تک کہ لوگوں کے نزدیک اوٹ یا بکری کی کوئی قدر و منزلت نہیں رہی۔

قولہ و ترتفع الشجاء الی قولہا تملأ الاناء من الماء - یہ پیشین گوئی مخبر صادق صلی اللہ علیہ وسلم کی اب بخوبی واقع ہو رہی ہے اور آئندہ واقع ہوگی کیونکہ جو سامان اس دور آسائش کے اس زمانہ میں ہیں وہ قبل اس کے کہاں تھے بلکہ ایک قدر برپا ہو رہا تھا۔

قولہ و تكون الارض لها نور الغفۃ۔

جواب ص ۳۱۱ و ۳۱۲ - مسیح موعود کا زمانہ اس کا زمانہ ہوگا۔

اقول اس جملہ میں بیان اس امر کا ہے کہ مسیح کے وقت میں ایک زمانہ سعت اور وسعت کا بھی آوے گا جس میں تمام اجناس کی فراوانی اور ارزانی ہوگی اس پیشین گوئی کا انتظار کرنا چاہئے اچھے وقت میں واقع ہو رہے گی۔

قولہ و ان قبل خروج الدجال ثلاث سنوات۔

اقول تین قحطوں کا وقوع جو قبل خروج دجال کے اس حدیث میں لکھا ہے وہ معارض ہے دوسری حدیث کے جو فصل ثانی مشکوٰۃ شریف میں موجود ہے ان تینوں قحطوں کا ہونا خروج دجال کے زمانہ میں ہی لکھا ہے عن اسماء بنت یزید قالت کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی بیئتی فذکر الدجال فقال ان بین یدایہ ثلاث سنین سنتہ تمتلک السماء فیہا ثلاث قحطیٰ و الارض ثلاث نباتہا و الثانیۃ تمتلک السماء ثلاثی قحطیٰ و الارض ثلاثی نباتہا و الثالثۃ تمتلک السماء قحطیٰ کلد و الارض نباتہا کلد فلا یبقی ذات ظلف و لا ذات صرہ من الہائم الا هلك الحدیث بہر حال اگر تطبیق و توفیق در میان قبل خروج الدجال اور بین یدایہ کے یکجہ بعد اس کے اس پیشین گوئی مندرجہ حدیث کی تصدیق ہم سے نیچے ایک قحط تو سلسلہء سلسلہء میں ہو چکا جس میں ایک ثلث تخمیناً بارش کم برسی اور ایک ثلث تخمیناً پیداوار کم ہوئی اب یہ دوسرا قحط موجود ہے جس میں دو ثلث بارش کم برسی ہے اور دو ہی ثلث پیداوار کم ہوئی ہے کیونکہ سلسلہء سے قبل ۳۰ سال پر جو نظر کی جاتی ہے تو نرخ اوسط اجناس خوردنی مثل گندم کا جو ان ملکوں میں زیادہ تر کھایا جاتا ہے ۲۰ و ۳۰ سیر کے درمیان معلوم ہوتا ہے اور سلسلہء اور سلسلہء میں جو ایام قحط تھے بہ لحاظ بعض ایام اور بعض ملکوں کے بقدر ایک ثلث کے بالضرور کی معلوم

دجال کے زمانہ میں تین قحط کا ہونا جو آخر کار میرا قحط نہایت سخت ہوگا۔

ہوتی ہے خواہ کسی ایام اور کسی ملک میں ثلث سے بھی زیادہ کم ہو گیا ہو لیکن یہاں پر لحاظ اکثر ایام اور اکثر ملکوں کا کیا جاتا ہے و لاکٹر حکم الكل کیونکہ نرخ کوئی ایسی شے معین نہیں ہے جو مختلف نہ ہوتا رہتا ہو بلکہ ہمیشہ اُس میں اختلاف واقع ہوتا رہتا ہے اسی واسطے اوسط کا بھی ضرور لحاظ کیا گیا ہے اور اب ۱۹۹۶ء سے جو محط ثانی ہے نرخ اجناس مثلاً گندم بہ نسبت ۳۰ سال پیشتر ۱۹۶۶ء کے بعد بقدر دوثلث کے بحساب اوسط کی معلوم ہوتی ہے اور یہی بہ نسبت کمی کے تقریباً اور ملکوں میں بھی معلوم ہوتی ہے اگرچہ بعض ملکوں محط زدہ میں مثل راجپوتانہ و غیرہ کے اس قدر تباہی محط کی واقع ہوئی ہے کہ وہ ملک بیکل تباہ اور برباد ہو گئے مگر باعتبار اکثر ملکوں کو ان ایام محط ثانی میں کمی دوثلث پیداوار کی بالضرور معلوم ہوتی ہے پس مصنون حدیث کا کہ اول محط میں کمی ایک ثلث کی اور دوسرے محط میں کمی دوثلث کی ہوگی اس تقریر سے صادق اور ثابت ہوتا ہے ورنہ یہ کیونکر ممکن ہے کہ ایام خصب کا پیداوار غلہ کسی ملک میں کل موزوں کیا جاوے اور پھر ایام جذب کا کل پیداوار وزن کر کر مقدار ثلث یا دوثلث تحقیق کی معلوم کی جاوے کہ یہ امر ممکن و قوعی نہیں ہے جس سے وقوع پیشین گوئی کا بھی غیر ممکن و قوعی معلوم ہوتا ہے۔ ہم نے جو نرخ اجناس کو معیار و اندازہ ثلث و ثلثین کا مقرر کیا ہے اُس سے زیادہ عمدہ کوئی دوسرا معیار معلوم نہیں ہوتا ورنہ مؤلف صاحب واسطے تصدیق پیشین گوئی مخیر صادق صلی اللہ علیہ وسلم کے اس سے بہتر کوئی معیار اور تجویز فرماویں جس سے تصدیق پیشین گوئی کی کی جاوے یا البتہ بارش کا معیار بذریعہ علوم جدیدہ اور آلات اُس کے کے وفاتر سرکاری

سے معلوم ہو سکتا ہے مگر وہ بھی تخمیناً اور بحساب اوسط جو تخمین در تخمین ہے معلوم کیا جاتا ہے لاکن ثلث اور ثلثیں باہر کی کمی تحقیقاً دریافت کرنے کا بھی کوئی ذریعہ ہے نہیں اس کا علم تو مخصوص ہے بجناب الہی جو علام العیوب ہے ولس۔ او چونکہ الفاظ پیشین گوئی کے ذو الوجہ ہیں لہذا حدیث مذکورہ میں لفظ ثلث سین یا ثلث سنوات کے یہ معنی بھی ممکن ہیں کہ تین برس کا قحط مراد ہو اور شروع اس قحط کی سلسلہ سے ہو اور اختتام سلسلہ میں اور سال حال سال فراخی کا ہو جا و ما ذلک علی اللہ بحسب و اللہ اعلم بالصواب و الیہ المرجع و المآب دیکھو رپورٹ لارڈ کرزن کو جو بذریعہ چٹھی مہولہ ولایت کو کی گئی جو اکثر اخباروں انگریزی و غیرہ وارد و میں بھی درج کی گئی ہے جس میں قحط حال کو پہلے قحط سے بڑا اشد اور سخت زیادہ قرار دیا گیا ہے اور انتظار کرو تیسرے قحط شدید کا جس میں تمام بہائم ذات ظلف اور ذات ضرس ہلاک ہو جاویں گے اگر اُس قحط ثانی میں بھی لاکھوں انسان اور حیوان ہلاک ہو گئے مگر قحط ثالث اس سے بھی زیادہ سخت ہو گا و نعوذ باللہ من شرورها اللہم احفظنا من کل بلا الدنیا و عذاب الاخرۃ اور واضح ہو کہ لفظ ثلث سین یا ثلث سنوات جو حدیث ماخوذہ میں آئے ہیں اُس سے مراد یہاں پر برس اور سال نہیں ہے جس سے یہ لازم آوے کہ یہ تینوں قحط تین ہی سال میں ہوں گے کلا و حاشا بلکہ اس جگہ پر معنی ثلث سنوات یا ثلث نین کے جو دونو جمع سنتہ کی ہیں معنی قحط کے مراد ہیں خواہ وہ کتنی ہی مدت تک قحط رہے دیکھو قاموس وغیرہ کتب لغت کو چن میں معنی سنتہ کے قحط کے لکھے ہیں پس دفع ہوا وہ اعتراض نا واقفوں کا جو اس مقام پر کیا گیا ہے کہ قحط

جواب
تین قحط کا بیان ہے جو حال کے زمانہ میں ہوں گے

سہ سالانہ تو منقضي ہو چکا اور جو قحط کہ اس سے قبل ہو چکے
ہیں اگر ان کی تطبیق اس پیشین گوئی پر ہو سکے اگرچہ سابق
کسی اہل علم نے ان قحطوں کو اس حدیث کا مصداق نہیں گردانا
تو ہم کو اس کے تسلیم سے کب انکار ہے۔ اب آخر میں اس
حدیث کے میں بھی وہی کو صیت کرتا ہوں جو امام عبد الرحمن مجاہلی
نے کی تھی تاکہ صدق پیشین گوئی محض صادق کا ہر کہ دمہ پر
واضح ہو جاوے و ینبغی ان یرفع هذا الحديث الى
المؤدب حتى يعلمه الصبيان في الكتاب۔

قولہ ولذا ذکر حدیث النواس بن سمعان ہمنہا
لشہرہ بہذا الحديث الى اخر صفحہ ۳۴۔

اقول جملہ ان یخرج و انا فیکم فانا حجبہ دونکم
دالات کرتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خروج دجال کا خیال
اپنے زمانہ میں بھی رکھتے تھے حالانکہ دوسری اصطلاح سے اس کا
خروج آخر زمانہ میں معلوم ہوتا ہے پس اس سے صاف ثابت
ہوتا ہے کہ حقیقت پیشین گوئی کی مع مالہ و ما علیہ کے مہم
کو بھی معلوم نہیں ہوتی ہے اور کوئی نقص اس عدم علم سے
اس کے الہام میں لازم نہیں آتا۔ اور اس حدیث میں جو فواتح
سورہ کہف کے پڑھنے کا حکم فرمایا گیا اس سے ثابت ہوا کہ
وہ حال تضاری میں ہو گا کیونکہ فواتح سورہ کہف میں حضرت
عیسیٰ کے ابن اسد ہونے کا رد فرمایا گیا ہے اور یہی ستر ہے
فتنہ دجالہ کے وقت میں سورہ کہف کے فواتح پڑھنے کا
قال تعالیٰ وَیُنذِرَ الَّذِینَ قَالُوا اتَّخَذَ اللّٰهُ وَلَدًا مَا لَهُمْ
بِہِ مِنْ عِلْمٍ وَّ لَا لِابْنِ اِیْمٰہِمۡ کِبَرٌ اِنَّہٗ لَخَزِیْنٌ مُّسْتَفٰ
اَفْواہِہِمْ اِنَّ یُفْقَہُوْنَ اِلَّا کِبَرًا لِّیُخْرِجَ اٰیٰتِیَ اور اسی
لئے فواتح سورہ کہف کا پڑھنا فتنہ دجالہ سے سبب امن و

و امان کا ہے گما قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فانہا
جوار کہ من فتنہ ہم نے اس حدیث نواس بن لمعان
کی شرح مع تفسیر آیات فوارح کہتے شرح و ربط کے ساتھ
تخذیر المؤمنین میں بیان کی ہے من شاء فلیرجم الیہا
ناظرین کو چاہئے کہ بعض جملے اس حدیث کے محفوظ رکھیں کہ
وہ ہم کو مفید ہیں مثلاً اذ بعث اللہ مسیح ابن مریم یہاں پر
بجائے نزول عیسیٰ بن مریم کے لفظ بعث فرمایا گیا ہے اور نیز
یہ جملہ یاد رکھیں کہ لا یحل لکافر یجحد دینہ نفسہ الا مات
جو مسیح موعود کی قوت کلامیہ پر دال ہے اور اس امر کا مخالفوں
کو بھی اقرار ہے کہ جو قوت اور زور حضرت اقدس کے قلم میں ہے
وہ کسی مخالفت یا موافق کو حاصل نہیں ہے اور مثلاً یہ جملہ بھی
محفوظ رہے انی قد اخذت عبادا لی لا یدان لاحد بقتاظم
کہ یہ جملہ جہاد کے التوا پر صاف دلالت کرتا ہے اور مثلاً یہ ٹکڑہ
حدیث کا بھی محفوظ نظر رہے و یبعث اللہ یاجوج و ماجوج
و ہم من کل حدیب یسلون کہ اس میں یاجوج و ماجوج کے
اقبال پر دلالت صریح ہے دیکھو ہر ایک فن اور ہر ایک علم دنیوی
میں اس قوم نے ترقی کی ہے عیاں را چہ بیاں پس یہ سب جملے
ہمارے لئے مؤید اور دلیل ہیں کہ وقوع پیشین گوئی پر صریحاً
دال ہیں کما حرمنا سابقاً فندار و لا تلکن من الغفلین
اور جملہ فیرغب نبی اللہ عیسیٰ و اصحابہ فیرسل اللہ
علیہم الغفغف فی مرقا ہم فیصلون ہر سی کمات نفس
واحدا سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ مسیح موعود کے وقت میں
جہاد سانی نہیں ہوگا بلکہ مسیح موعود کی رغبت الی اللہ یعنی اس
کی توجہ الی اللہ اور دعا سے مخالفین کا ہلاک مفدر ہے اور
آخر حدیث میں اس اخیر زمانہ مسیح کا ذکر ہے جس میں فراخی

تفسیر

عیش ہوگی اور برکات ارضی و سماوی کا ظہور انتہا درجہ پر ہوگا اور پھر اُس کے بعد ایک قسم کی قیامت قائم ہوگی۔

قولہ حدیث آخر قال مسلم فی صحیحہ۔

اقول اس حدیث میں کوئی جملہ ہمارے مسلک کے مخالف

نہیں ہے اور جملہ بخارج اللہ جاک فی امتی فیمکت اربعین لا

ادری اربعین یوماً او اربعین منہما او اربعین عامک

معلوم ہوتا ہے کہ مدت مکت وصال کا علم معلوم نہیں بلکہ مقدار

اُس کے یوم اور دن کی بھی تحقیقاً نہیں معلوم کہ کس قدر ہے

کیونکہ سابق میں احادیث مسلمہ مؤلف سے ثابت ہو چکا ہے

کہ کہیں اُس کے ایام کو ایام طوال فرمایا گیا ہے اور کسی جگہ پر

اُس کے ایام کو ایام فصار کہا گیا ہے جس کو دوسری حدیث

میں تقارب زمان سے تعبیر کیا گیا۔ اور نیز اس حدیث سے حضرت

میج موعود کا نزول مثل دیگر مجددین کے ثابت ہوتا ہے کیونکہ اس حدیث

میں یہ نیز دوسری حدیثوں میں لفظ نزول من السماء کا کہیں پتہ نہیں ہے بلکہ اس حدیث میں

نہجہ لفظ نزول کے لفظ بعث کا فرمایا گیا ہے جیسے کہ دوسرے مجددین کیلئے لفظ بعث کا بولایا

ہی اور جملہ فیبقی مشا ار الناس کا مطلب یہ ہے کہ جب مسیح

موعود کا زمانہ گزر جاوے گا اور عہد اُس کا بعید ہو جاوے گا

تو حسب سنت الہیہ کے پھر لوگوں میں شر و فساد پھیل جاوے

گا کما قال اللہ تعالیٰ حتیٰ اذا طال علیہم الامم ففسدت

قلوبہم۔ پھر اس حدیث کے آخر میں مذکور ہے کہ بعد التی

واللتی ایک قسم کی قیامت قائم ہوگی جس کا علم اللہ تعالیٰ

کو ہے و بس۔

قولہ حدیث آخر قال الامام احمد لے آخر

المضمر۔

اقول اس حدیث کا مآلہ و ما علیہ سابق میں گذر

جواب صحیح ۳۵

جواب صحیح ۳۶

چکا ہے اور علاوہ اُس کے یہ عرض ہے کہ علمِ تغیرِ رویا میں یہ امر مقرر اور مسلم ہے کہ اسمائے اعیان کے معانی کا لحاظ بھی کیا جاتا ہے اور اُن معانی کے مناسب تغیرِ رویا و مکاشفات کی قبول کی جاتی ہے اور چونکہ دجال اور مسیح موعود کی اکشر پیشین گوئیاں از قسمِ رویا اور مکاشفات کے ہیں گھماؤ سافقا تو پھر کیا بعید ہے کہ مراد لڈ سے جو جمع الد کی ہے یہ ہو کہ ہلاک دجال کا جو بڑا جھگڑا الود اللہ الخصام ہے اُس کی ذریات جھگڑا کے روبرو کیا جاوے یعنی دجال جو مراد لاٹ پادری سے ہے معہ اُس کے تمام ماحکت پادیوں کے ہلاک ہو چنانچہ یہ امر اب واقع ہو رہا ہے پس یہی ہے ہلاک دجال کا دروازہ لد پر حسبِ مقتضائے علمِ تغیرِ رویا کے دیکھو حدیث متفق علیہ کو جس میں طوافِ دجال کا واسطے بیتِ اللہ کے مذکور ہے اور شرحِ حدیث نے اُس کی جو تغیر کی ہے اُس کو بھی ملاحظہ کرو۔ اور رویا میں دیکھنا مسیح موعود کا صحیح بخاری میں متعدد مقاموں پر وارد ہے دیکھو ۲۸۹- و- ۸۴۶- و- ۱۵۵ و غیرہ کو جو مطبع احمدی کی مطبوعہ ہے۔

قولہ حدیث اخر قال الامام احمد الی

اختر الصنف

اقول طلوع الشمس من مغربها سے اگر آپ کی یہ مراد ہے کہ قبلِ زمانہ مسیح موعود کے یا اُس کے زمانہ میں ہی آفتابِ مغرب سے طلوع کرے گا تو یہ امر مخالف ہے نصوصِ قرآنیہ کے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے قیامِ دنیا الی یومِ القیامۃ جو نظامِ شمسی و قمری مقرر فرما دیا ہے اُس نظام میں قبلِ قیامت کے زمانہ مسیح میں ایسا تغیر نہیں آسکتا کہ آفتابِ مغرب سے طلوع کرے قال اللہ تعالیٰ وَاٰیۃٌ لِّہُمْ الْمَسِیۡلُ الْمَسِیۡلُ مِنْہُ النَّہْکُ

جواب ۳۰-

پتان آیات عشرہ قبل الشاء

طلوع سورۃ نبا

قَادَاهُمْ مَظْلَمًا وَ الشَّمْسُ تَجْرِي لِمُسْتَقَرٍّ لَهَا ذَلِكَ تَقْدِيرُ
 الْعَزِيزِ الْعَلِيمِ وَ الْقَمَرُ قَدَرًا مَنَازِلَ حَتَّىٰ عَادَ
 كَالْعُرْجُونِ الْقَدِيمِ لَا الشَّمْسُ يَنْبَغِي لَهَا أَنْ تُدْرِكَ الْقَمَرَ
 وَلَا اللَّيْلُ سَابِقُ النَّهَارِ وَكُلٌّ فِي فَلَكٍ يَسْبَحُونَ
 اس آیت میں غور کرنے سے ثابت ہوتا ہے کہ اگر طلوع الشمس
 من مغربہا سے ظاہری معنی مراد ہے تو وہ قیامت کے لگ بھگ
 واقع ہو گا نہ زمانہ مسیح میں اور نہ قبل زمانہ مسیح کے اور اگر طلوع
 الشمس من مغربہا سے کوئی ایسے معنی تاویلی مراد ہیں جیسا
 کہ شرح مفاسد وغیرہ میں لکھا ہے تو وہ واقع ہو چکے یعنی
 تمام حالات عالم کے سابق کے لحاظ سے بدل گئے اور در صورت
 مراد ہونے معنی تاویلی کے یہ مراد بھی ہو سکتی ہے کہ آفتاب
 توجہ اسلام کا طلوع مغرب سے ہو گا پس دیکھو امریکہ اور
 یورپ کے ملکوں کو جن میں آفتاب صداقت اسلام کا طلوع
 ہونا شروع ہو چلا ہے اور ہم کو ہرگز ہرگز انکار نہیں ہے
 کہ طلوع الشمس من مغربہا لگ بھگ قیامت کے اپنے حقیقی
 معنی پر واقع ہو۔

بیان دخان

پیشین گوئی دخان کے وقوع میں خود صحابہ کرام کا اختلاف
 ہے بعض کے نزدیک یہ پیشین گوئی واقع ہو چکی دیکھو صحیح مسلم
 وغیرہ کو اور نیز دیکھو سورہ دخان کی تفسیر کو قال اللہ تعالیٰ
 يَوْمَ تَأْتِي السَّمَاءُ بِدُخَانٍ مُّبِينٍ يَغْشَى النَّاسَ مِنْ غُدْجَةٍ
 الْجُوعِ عَلَيْهِمْ وَ ذَلِكَ أَنْ هَرَبْنَا لَمَّا اسْتَعْصَمَ عَلَى رَسُولٍ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دَعَا عَلَيْهِمْ فَقَالَ اللَّهُمَّ اسْتَدِدْ وَطَنَكَ
 عَلَى مَضْرٍ وَاجْعَلْهَا سَنِينَ كَسَى يَوْسُفَ فَاصْبِرْهُمْ الْجَهْدَ
 وَ اكْلُوا الْحَبِيفَ وَكَانَ الرَّجُلُ بَرِيًّا مِنَ الدُّخَانِ مَا يَحُولُ بَيْنَهُ

دین صاحبہ فیسمع کلامہ ولا یراہ کذا فی تبصیر الرحمن
 اور جن علما کے نزدیک یہ دخان ابھی واقع نہیں ہوا اور علامات
 کبریٰ قیامت سے ہے جو قبل قیامت کے واقع ہو گا اگر مراد
 اُس سے وہی معنی ظاہری دخان کے ہیں تو وہ واقع ہو گا۔
 اور اگر تاویلی معنی مراد ہیں تو یہ پیشین گوئی دو پہلو سے واقع
 ہو چکی اولاً تو وہ ہی قحط ہے جو سابق میں حدیث ان قبل
 خروج الدجال ثلث سنوات میں گذر چکا اور ثانیاً مراد
 اُس سے وہ ادخہ شبہات نفوس خبیثہ و تجارت شکوک و جالبہ
 مراد ہیں جو تمام دنیا میں مثل دخان کے پھیلے ہوئے ہیں اور
 اکثر انسانوں کے بصائر کو نور کتاب مبین کے دیکھنے سے ڈھک
 رکھا ہے حتیٰ کہ مسلمانوں کو ابھی اس دخان سے زکام ہو گیا ہے
 یعنی کسی قدر اثر پہنچ گیا ہے اور جس کے دفع کرنے کے لئے
 مسیح موعود اُس نور کتاب مبین کو پیش کرتا ہے جس کی نسبت
 وارد ہے کہ **حَرَدَ الْکُتُبِ الْمُبِیْنِ ۝ اِنَّا اَنْزَلْنَاهُ فِی لَیْلَةِ
 مُبَارَکَةٍ ۝ اِنَّا کُنَّا مُنْذِرِیْنَ ۝ فِیْہَا یُفْرَقُ کُلُّ اَمْرٍ حَکِیْمٍ ۝ اَمَّا مِنْ
 عِندِنَا ۝ اِنَّا کُنَّا مُرْسِلِیْنَ رَحْمَةً مِنْ رَبِّکَ ۝ اِنَّکُمْ هُمْ السَّاعِیَةُ الْعَلِیْمُ**
بیان خروج دابہ

خروج دابہ کے بارہ میں جو تفارصات روایات میں وارد ہیں
 اولاً اُن میں تطبیق دی جاوے بعد اُس کے معلوم ہو گا کہ مراد
 دابہ سے وہ ہے جو حضرت مسیح الزمان اپنے رسائل میں مثل
 حماۃ البشریٰ وغیرہ کے شرح اُس کی فرما چکے ہیں۔ اور
 چونکہ پیشین گوئیوں کے پہلو مختلف بھی ہوتے ہیں لہذا
 مصداق اُس کے مختلف طور پر بھی واقع ہو سکتے ہیں لہذا جبر
 قدر صفات دابہ کے قرآن مجید اور احادیث صحیح میں وارد
 ہیں ہم ان کو اولاً لکھتے ہیں **قَالَ اللّٰهُ تَعَالٰی وَاِذَا دَفَعْتُمْ**

بیان خروج دابہ

الْقَوْلَ عَلَيْهِمْ أَخْرَجْنَا لَهُمْ دَابَّةً مِّنَ الْأَرْضِ تُكَلِّمُهُمْ أَنَّ النَّاسَ
 كَانُوا بِآيَاتِنَا لَا يُوقِنُونَ۔ قاموس میں لکھا ہے و الدابة مذبذب
 من الحيوان و غلب على ما يركب اور وقوع قول سے مراد
 مفسرین نے یہ لکھی ہے کہ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر موقوف
 ہو جاوے اور بجائے حکم کے تنبیہ بھی ایک قرارت میں
 وارد ہوا ہے اور لکھا ہے کہ یہ قرارت بمنزلہ تفسیر حکم کے وارد
 ہوئی ہے اور تفسیر تبصیر الرحمن میں لکھا ہے دابة
 عجیبة لم یعمد مثلاً طولها ستون ذراعاً لها اربع قوائم
 و جناحان و ریش لا یفوتها عارب و لا یدکھا طالب معھا
 عصی موسیٰ تنکت بہا مسجد المؤمن فیض وجہہ و حاتم
 سلیمان تنکت بہ الف الکافر فیسود وجہہ لیعلم انہما
 یتنبہون لما تنبہ لہ الدواب اور حج الکرامہ وغیرہ میں
 لکھا ہے کہ ابن مسعود نے کہا جب علامہ جاویں گے علم جانا
 رہے گا قرآن ائمہ جاوے گا تب ہم ایک دابہ زمینی نکالیں گے
 جو ان سے باتیں کرے گا اور یہ بھی لکھا ہے کہ وہ اسٹیز تیز تر چلے
 گا جیسے گھوڑا تیز رو دوڑتا ہے اقرباب الساعہ میں لکھا ہے
 ابن عباس نے کہا کہ ایک جوڑے سے دوسرے جوڑ تک بارہ گز کا
 فاصلہ ہو گا اشی میں لکھا ہے کہ وہ نکل کر تین بار چلاوے گا جو
 کوئی درمیان مشرق اور مغرب کے ہے وہ اُس کو سنے گا۔ اب
 میں کہتا ہوں کہ یہ دابہ جس کا ذکر آیت اور روایات مذکورہ میں ان
 اوصاف کے ساتھ آیا ہے و دابہ ربوے ہے اس میں یہ سب
 صفات موجود ہیں کیونکہ بموجب لغت کے جو معنی دابہ کے قاموس
 سے لکھی گئی وہ تو اُس پر بخوبی صادق آتی ہی ہیں کہ شروع رفتار
 میں زمین پر رینگتی ہوئی چلتی ہے اور یہ تو ظاہر ہے کہ یہ ربوے
 ایسا مرکب ہے کہ کبھی پہلے زمانہ میں ایسی سواری کے وجود کا پتہ

کوئی تاریخ نہیں دے سکتی اور اُس کے خروج کا زمانہ بھی وہی ہے جس زمانہ میں کہ وہ پیدا ہوئی کیونکہ یہ بھی ظاہر ہے کہ مدت سے امر بالمعروف اور نہی عن المنکر بالکل جاتا رہا ہے و کافوا لا یتناکھو عن منکر معلومہ کا مصداق پورے طور پر واقع ہو رہا ہے۔ او کلام کرنے سے مراد بموجب دوسری قرأت کے جو بمنزلہ تفسیر کے واقع ہے آگاہ کرنا ہے لوگوں کا اور یہ امر تو ہر ایک شخص جانتا ہے کہ ریل اپنی سیٹی کی آواز سے لوگوں کو آگاہ اور خبردار کر دیتی ہے اور چونکہ ریلوے ایک ایسی عجیب و غریب سواری ہے کہ کسی پہلے زمانہ میں ایسی عجیب و غریب چیز پیدا نہیں ہوئی اور ایسی عجیب و غریب چیز ایک آیت ہوتی ہے من آیات اللہ لہذا اہل بصیرت اور صاحب عبرت کے لئے موجب زیادتى ایقان اور باعث قوت اذعان کا اللہ تعالیٰ اور اُس کی صفات پر بالضرورة ہوتی ہے اور اللہ تعالیٰ کی دیگر آیات پر جو غیب الغیب میں مومن کا ایمان اور اُس کے دیکھنے سے کامل ہوتا ہے تو یہی معنی ہیں تَعْلَمُہُمْ اِنَّ النَّاسَ کَانُوا بَالِیْنًا لَا یُوقِنُوْنَ کے پس اگر کوئی بلید ایسی عجیب غریب شے کو بھی دیکھ کر ایمان آیات الہی پر نہ لاوے تو پھر وہ شخص ایسا بلید حتمہ اللہ علی قلوبہم کا بالضرورة مصداق ہے اور یہی مراد ہے اُن روایات سے جو اس واقعہ کے بارہ میں وارد ہوئی ہیں کہ باقی نہ رہے گا کوئی مومن مگر اُس کی پیشانی میں عصای مو سے علیہ السلام سے ایک نکتہ سفید کرے گا اُس نکتہ سے منہ اُس کا سفید ہو جاوے گا اور نہ کوئی کانسر باقی رہے گا مگر اُس کے منہ پر مہر سلیمان علیہ السلام لگا دے گا اُس مہر سے منہ اُس کا کالا ہو جاوے گا عصای موسیٰ علیہ السلام سے اس سواری کو بھی نسبت ہے کہ جس طرح پر وہ عصا تمام سائب اور اسباب کو نکل گیا اسی طرح پر ہزاروں اقسام کا سامان و اسباب یہ سواری بھی نکل جاتی ہے اور مومن کی پیشانی سفید ہونے سے یہ مراد

کہ اُس کے ایمان کی زیادتی ہوگی جو موجب نوازیت پیشانی کی ہے۔ اور مہر سلیمان علیہ السلام سے اس سواری کو یہ نسبت ہے کہ جس طرح پر اُن کی مہر کی برکت سے تخت سلیمان رواں ہوتا تھا اس سواری کی تیز رفتاری بھی قریب قریب اُس کے ہے پھر معینہ جو کوئی بلید اسی العجب العجائب کو دیکھ کر بھی ایمان آیات الہی پر جو عین العین ہیں نہ لاوے تو اُس کے سواد الوجه فی الدارین ہونے میں کیا کلام ہے اور چونکہ اکثر گاڑیاں ریلوے کی دیگر سواریوں کی نسبت بہت طویل ہوتی ہیں لہذا طولہا ستون ذراعاً سے مراد اُس کا بہت طویل ہونا ہے اور تیز تر ہونا اُس کا گھوڑوں تیز رو سے بھی ظاہر ہے اور بنین بار چلانا اُس کا وقت قبیل روانگی کے بھی ظاہر ہے اور آواز اُس کی سیٹی کی بہت دور تک مشرق اور مغرب میں پہنچ جاتی ہے غرض کہ اس واقعہ کے بارہ میں جو روایات وارد ہوئی ہیں اکثر اس پر صادق آتی ہیں اور چونکہ یہ پیشین گوئی بھی عالم مکاشفات سے ہے لہذا تمثلات اُس کے مختلف طور پر مختلف اوقات میں ظاہر کئے گئے ہیں اور یہی سبب ہے اس کے بارہ میں روایات کے مختلف ہونے کا بلکہ کل پیشین گوئیوں میں جو متعلق دجال اور مسیح موعود کے آئی ہیں اُن میں جو کثرت سے اختلاف پایا جاتا ہے اُس کا یہی سبب ہے کہ اوقات مختلفہ میں اُن کے تمثلات مختلف دکھلائے گئے ہیں جو لوگ ظاہر پرست اور لفظ پرست ہیں اُن کے واسطے ان تغارصوں کی تطبیق و توفیق میں سخت دشواریاں پیش آتی ہیں اور جو اہل علم کہ اس ستر اور نکتہ سے خبردار ہو گئے ہیں اُن پر اُن کی تطبیق و توفیق اللہ تعالیٰ نے نہایت سہل اور آسان کر دی ہے واللہ اعلم الاکلا و الخلا اور مراد اربع قوائم سے اُس کے چارے ہیں اور جناحین سے مراد اُس کے دونوں طرف کے چہچھے ہیں جو بعض گاڑیوں میں بڑے بڑے ہوتے ہیں۔

خروج یا جوج و ما جوج کی نسبت ہم رسالہ تحفہ مدراس میں بہت شرح و بسط سے لکھ چکے ہیں فلا نعبید لکھ مرۃ آخری۔
نزول عیسیٰ بن مریم کی شرح اور خروج و حال کا بیان اس رسالہ میں بھی سابق ہو چکا ہے فلا نطیلہا بن کرکھا۔ آگے
راخسف، جزیرہ مشرق اور مغرب اور جزیرہ
عرب میں سو اس کا یہ حال ہے کہ اس تیرہ سو برس میں اس قدر
 خسف مشرق و مغرب اور نیز جزیرہ عرب میں واقع ہوئے ہیں کہ شہر
 کے شہر اور گانہ کے گانو زمین میں دھس گئے دیکھو حج الکرامہ
 اور اقتراب الساعہ کو جن میں سوائے ان تین خسفوں کے اندر جہ حشر
 کے اور دیگر خسفوں کا وقوع بھی لکھا ہوا ہے **ایک خسف**
 زمانہ سلیمان بن عبد الملک میں ایسا عظیم الشان لکھا ہے جس سے عورتوں
 کے حمل بھی گر گئے تھے۔ تیرہ گانو مغرب میں دھس گئے ایک
 زلزلہ غناطے میں ایسا آیا جس سے بہت مکان خسف ہو گئے تھے
 گر پڑے حوالے رائے میں بلکہ طافان دھس گیا سو ۴۲ نفر کے
 کوئی نہ بچا ڈیڑھ سو گانو رائے کے خسف ہو گئے غرمنکہ دیکھو
 اقتراب الساعہ اور حج الکرامہ کو اور اس چودھویں صدی
 میں بھی مشرق اور مغرب میں بڑے بڑے خسف واقع ہوئے
 ہیں اخباروں کے دیکھئے واسطے ان خسفوں سے بخوبی واقف ہیں
 اگر مولف صاحب اس پیشین گوئی کی تکذیب کریں گے تو ہم بکوالہ
 اخبارات معتبرہ کے معہ نشان تاریخ و ماہ و سنہ کے ثبوت ان خسفوں
 کا دیویں گے ان شارہ اللہ تعالیٰ۔ غرض کہ یہ پیشین گوئیاں سب واقع
 ہو چکی ہیں اور قیامت اب بہت قریب ہے **اقتراب الساعہ**
حسبہم و ہم فی عقیلۃ مخرجون۔ و نعوذ باللہ من ہلکۃ
العقلۃ۔

قولہ و فیہا دلالة علی صفة نزولہ و مکانہ من تہ

بالشام بل دمشق عند المنارة الشرقية عند إقامة صلاوة
الصبح وقد بنيت في هذه الأعصار في سنة احک و اربعين
وسبع مائة منارة للجامع الاموى ببيضاء من حجارة منحوتة
عوضاً عن المنارة التي هدمت بسبب الحريق المنسوب الى
صنم النصراني۔

بناں منارہ بیضا کا

اقول لفظ حدیث کے عند المنارة البيضاء شرقی دمشق
ہیں ان الفاظ کے یہ معنی لینا کہ دمشق ہی میں نزول مسیح کا ہو گا صحیح
نہیں بلکہ محض غلط ہیں کیونکہ منارہ بیضا کا دمشق سے شرق کی طرف
ہونا اس کو مقتضی نہیں کہ وہ منارہ دمشق ہی میں ہو کیونکہ
یہ ترکیب الفاظ کی اس معنی کے لئے سے آئی ہے
بلکہ اس ترکیب عبارت سے تو یہ بات ثابت
ہوتی ہے کہ وہ منارہ دمشق سے علاوہ کسی ایسے
ملک میں ہو گا کہ وہ دمشق سے مشرق کی طرف
واقع ہو گا۔ جو دیکھا جاتا ہے تو ثابت ہوتا ہے
کہ ملک پنجاب دمشق سے عین مشرق کی طرف واقع ہے چنانچہ
موضع قادیان تخمیناً بتیسویں درجہ پر جانب شرق کو دمشق سے
واقع ہے اور شہر دمشق تقریباً ۳۳ درجہ پر غرب کو واقع ہوا ہے
اور چونکہ لفظ منارہ صیغہ ظرف کا ہے جسکا معنی محل نور کا ہے۔
دیگو براہین کے الہام کو جو ۱۸-۱۹ برس کا الہام ہے اور
وہ ہے سخنِ ام کہ وقتِ تو نزدیک رسید و پایے
محمدتایں بر منارہ بلند محکم تر افتاد اور حدیث میں تخصیص
دمشق کی وجہ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم دمشق کی طرف
ایک توجہ خاص رکھتے تھے چنانچہ ملاحظہ احادیث کثر العمال وغیرہ
سے ظاہر ہے کسی حدیث میں آپ نے اس کو غیر منازل المسلمین
بہترین منزلوں مسلمانوں کا فرمایا ہے اور کسی حدیث میں اسکو خیرین

اشام بہترین شہروں شام کا فرمایا ہے وغیرہ لہذا واسطے
 دفع کرنے اس سبب کے کہ شاید دمشق ہی نزول گاہ عیسیٰ بن مریم
 ہو فرمایا گیا کہ دمشق کے مشرق کی طرف کسی ملک میں محل نزول
 مسیح موعود ہوگا جو اب قادیان متعین ہوا۔ اور اس عبارت
 مذکورہ مؤلف صاحب سے یہ بھی ثابت ہوا کہ سلمہ سے قبل
 جو منارہ اس خیال سے تعمیر کیا گیا تھا کہ وہ محل نزول عیسیٰ بن مریم
 کا ہوگا بسبب آگ لگ جانے کے وہ منہدم ہو گیا تھا بعد
 انہدام کے پھر دوبارہ سلمہ میں تعمیر کیا گیا ہے اندر بیفورت ثابت
 ہوا کہ پیشین گوئی کے مصداق کے وقوع میں کوشش کرنا طریقہ
 سلف صالح کا تھا اگرچہ اس سبب سے کہ مراد الہی میں محل نزول
 مسیح موعود کچھ اور تھا اور شاید کہ اسی وجہ سے سلمہ سے
 قبل اس منارہ کو آگ لگ گئی اور ڈھے گیا مگر تاہم دوبارہ اس
 کی تعمیر میں کوشش کی گئی تاکہ پیشین گوئی صادق ہو لیکن چونکہ
 محل نزول مسیح بن مریم علم الہی میں تو قادیان مقرر تھا لہذا اس مسیح
 موعود کے وقت میں بھی بذریعہ اخبارات منواڑہ کے پھر سنا گیا
 تھا کہ مسجد جامع اموی اور منارہ کو آگ لگ گئی اور جل کر خاکستر
 ہو گیا لہذا اب مسیح موعود کی طرف سے یہ کوشش ہو رہی ہے
 کہ جامع مسجد قادیان میں واسطے تصدیق پیشین گوئی
 محضر صادق صلہ اللہ علیہ وسلم کے وہ منارہ طیار کیا جاوے چنانچہ
 حضرت مسیح موعود **خطبہ الہامیہ** میں تحریر فرماتے ہیں کہ
 اس منارہ کے اندر یہ حقیقت مخفی ہے کہ بانگ یعنی اذان جو پانچ
 وقت ادائیگی آواز سے لوگوں کو پہونچائی جائے گی اس کے نیچے
 حقیقت مخفی ہے کہ اب واقعی طور پر وقت آگیا ہے کہ لا الہ الا
 اللہ کی آواز ہر ایک کان تک پہونچے یعنی اب وقت خود
 بولتا ہے کہ اس اذنی ابدی زندہ خدا کے سوا جس کی طرف پاک

رسول محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے رہنمائی کی ہے اور سب
 خدا جو بنائے گئے ہیں باطل ہیں کیوں باطل ہیں اس لئے کہ ان کے
 ماننے والے کوئی برکت ان سے پائیں سکتے کوئی نشان دکھا نہیں
 سکتے انتہی موضع الحاجة و هذا من اخبار النبی صلی اللہ علیہ
 وسلم بذلك و تقریر و تشریع و تسویر له على ذلك في
 ذلك الزمان حيث تنازع عليهم وقت تقع شبه لهم من انفسهم و
 لهذا كلهم يوقنون حقيقة دين الاسلام و ان لم يدخلوا
 فيه و يتبين لهم ان عيسى بن مريم لم يقتل بالصليب
 و هذا هو المراد من قوله قل و ان من اهل الكتب
 الا ليؤمنن به قبل موته الآية و في هذا الزمان يهلك الله
 المسيح الدجال على يده لان الله لم يخلق داءاً الا
 انزل له شفاء و بعث الله يا جوج و ما جوج في هذه
 الايام فيهلكهم الله تعالى ببركة دعائه لا بالجهاد
 و الحرب و قد قال الله تعالى اِذَا فُتِحَتْ يَأْجُوجُ وَاَاجُوجُ
 وَهُمْ مَرْتَلُونَ كُلٌّ جَذَبَ رِبْضَهُ وَ اقْتَرَبَ الْوَعْدُ الْحَقُّ
 الاية *

* واضح خاطر خاطر ناظرین ہو کہ ہم نے روایات محررہ مؤلف کے رد میں بحث
 جرح و تعدیل رواۃ کی اس غرض سے نہیں کی کہ کتاب دراز ہو جاتی ورنہ اگر
 ہم محدثانہ طور پر روایات مندرجہ کتاب شمس الہدیہ پر بایت جرح و تعدیل جاری
 کرتے تو پھر ایک روایت مشک بہا مؤلف کے لئے ایسی ہوتی کہ مؤلف اس
 سے مشک بموجب اصول علم حدیث کے کر سکتا ہاں ہدیۃ الرسول کے رد میں
 ہم ایسی روایات کا تار و پود حسب جرح و تعدیل کے محدثانہ طور پر کر چکے
 پھر مؤلف کو حقیقت الحال ان روایات کا معلوم ہو گا۔ مشک

حاصل اس تمام بحث کا جو صفحہ ۱۹ شمس البیادہ سے صفحہ ۳۸ تک بیان کی گئی بطریق اختصار یہ ہے کہ قتل بالصلیب عیسیٰ علیہ السلام کا نہیں ہوا جو بموجب تورات کے اور حسب عقاید یہود کے موجب ملعونیت کا ہے اور جو زعم یہود اور اکثر نصاریٰ کا ہے ماں ابنت حضرت عیسیٰ سولی پر آخر یوم جمعہ چڑھائے گئے تھے اور شا کو بسبب تعظیم لیلۃ السبت کے سولی پر سے اتار لئے گئے اور اس وجہ سے قتل بالصلیب سے محفوظ رہے لیکن مشابہ مقتول بالصلیب کے کہے گئے اور صلیبہ کی مصنون بالا کی طرف ہے یعنی مرفوعہ الدرجات ہونا عیسیٰ علیہ السلام کا یا شک اور منہزد ہونا اہل کتاب کا حضرت عیسیٰ کے مقتول بالصلیب ہوئے ہیں جس پر کوئی مسئلہ یقینی منقطع نہیں ہو سکتا خواہ کفارہ ہو یا حضرت عیسیٰ کی ملعونیت و نعوذ باللہ منہ اور احادیث صحاح اور آثار صحابہ و اقوال بعض ائمہ دین مثل ابن عباس و امام مالک و ابن حزم و غیرہم کے اسی پر دال ہیں باقی جو احادیث ضعات و آثار رکیکہ حضرت عیسیٰ کے رفع جسمانی پر دال ہیں وہ بسبب معارضہ اپنی کے اقویٰ کے ساتھ ساقط الاعتبار ہیں اور عیسیٰ موعود اس است میں سے بالضرورة نزول فرماویں گے قبل قیامت کے حکم عدل ہو کر توڑیں گے صلیب کو یعنی دین اسلام کے سوا اور دینوں کو باطل کریں گے یعنی جنت اور برہان سے دین اسلام يُظْهِرُهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ کا مصداق ہوگا اسی لئے اہل کتاب سے سوا دین اسلام کے اور کچھ قبول نہ کریں گے مال اور اسباب کی دنیا میں اس قدر کثرت ہوگی کہ ایک سجدہ کل دنیا سے ثواب میرا زیادہ ہوگا حسد بغض عداوت اور باقی صفات ذمبیہ کی کثرت نہ رہے گی گو یا کہ شیر چیتا بھیڑ بکری کے ساتھ چرے گا سب بچھو کے ساتھ لڑ کے مکھیلیں گے یعنی نہایت آزادی و امن کا زمانہ ہو گا صبح کے زمانہ میں صحت و طہارت ہوگی گو یا کہ اُس زمانہ میں طعام

کی جگہ تھلیل تکبیر لتبیح سے حیات بسر ہوگی آسمانی تائیدیں اُن کے لئے بہت کثرت سے نازل ہوں گی اور یہی ہے اُن کا آسمان سے نازل ہونا اور لا المہدی الا عیسیٰ بن مریم کے وہ مصداق ہوں گے اور بسبب حقوق چند اسباب کے امامت نماز کی نہ کراویں گے۔ ہلاک کریں گے حربہ آسمانی سے و جال کو جو بڑا لاٹ پادری ہوگا اور اُس کی شکست اور ہلاکت تمام پادریوں کی شکست اور ہلاکت ہوگی اور ہلاک ہوگی قوم یا جوج و ما جوج اُن کی بکت سے نہ حرب و جہاد سے۔

قولہ و اخرج البخاری الی آخر الصفحہ بل الی قولہ خالی جگہ عمر کے جنب میں ہے۔

اقول مخدوش ہے بچند وجہ اولاً لکنہ یہ احادیث اربعہ جو مؤلف صاحب نے در بارہ مدفون ہوئے عیسیٰ بن مریم کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر شریف یا روضہ شریف میں تحریر کی ہیں وہ معارض ہیں دوسری روایت کے جو عینی شرح بخاری میں لکھی ہے قیل یدفن فی الارض المقدسة پس حسب قاعدہ مسلم اذا تعارضنا شأناً قطاً کے ساقط الاعتبار ہوئیں اور اگر کوئی کہے کہ تعارض میں تساوی شرط ہے لہذا قیل کی روایت معارضہ ان روایات کا نہیں کر سکتی تو ہم کہیں گے روایات اربعہ بھی بدلائل آیت مہتاب درجہ مدجوح ہیں کما سیاتی۔ ثانیاً لفظ یدفن معہ و فی قبری جو الفاظ ترمذی وغیرہ کے مؤلف صاحب نے نقل کئے ہیں اُس کے کیا معنی ہیں اگر یہ معیت زمانی ہے تو بالکل کذب ہے حضرت عیسیٰ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساظلہ کب مدفون ہوئے ہیں اور اگر یہ معیت مکانی ہے تو کس قدر دور از عقل و نقل ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا مزار مغوذ باللہ اُکھاڑا جاوے اور حضرت عیسیٰ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر شریف میں دفن کئے جاویں

جواب ۳۹

بیان مدفون ہونے کے نسخہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں

و نعوذ بالله منه - اور اگر لفظ معما اور قبری سے بتاویل
بعید مفہوم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مراد لیا جاوے تو معارض
اُس حدیث کے ہے جو خود حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے
مروی ہے قالت لما قبض رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
اختلفوا فی دفنه فقال ابو بکر سمعت من رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم شیئاً قال ما قبض اللہ نبیاً الا فی الموضع
الذی یحب ان یدفن فیہ اذ فتنوا فی موضع فرائشہ رواہ
الترمذی کذا فی مشکوٰۃ باب وفات النبی صلی اللہ علیہ
وسلم - اب سوال یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ جو نفع آسمان سے اتر
کر نجات بھی کریں گے اور اُن کے اولاد بھی ہوگی تو کیا حضرت عیسیٰ
مع اپنے بال بچوں کے روضہ شریف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں
سکونت پذیر ہوں گے کیونکہ اگر روضہ شریف میں نہ رہے اور کبھی
دوسری جگہ پر سکونت پذیر ہوے اور دوسری ہی جگہ اپنے موضع فرشتوں
میں وفات پائی تو بموجب اس حدیث کے پھر روضہ مبارک میں کیونکہ
دفن کئے جاسکتے ہیں کہ صیغہ امر جو وجوب کے لئے آتا ہے یعنی
ادفونہ فی موضع فرائشہ اُس روضہ میں دفن کرنے سے مانع ہو
گا اگر چہ روضہ دفن کی حدیث کا پیش از وقت اور قبل از مرگ وادیا
کا مصداق ہے کیونکہ مسیح موعود و مہدی مہبود ابھی تک علیٰ رحم
الحنین زندہ موجود ہیں پھر غایت الامر یہ ہے کہ یہ حدیث مستظر
الوقوع ہوئی مگر تاہم ان احادیث میں جو معیت مذکور ہے وہ معیت
برزخی معلوم ہوتی ہے کما قال اللہ تعالیٰ وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ
وَالرَّسُولَ فَأُولَٰئِكَ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّينَ
وَالصَّادِقِينَ وَالشُّهَدَاءِ وَالصَّالِحِينَ وَحَسُنَ أُولَٰئِكَ
رَدِّقًا - خلاصہ مقال یہ ہے کہ آیات قرآنی اور احادیث صحاح درجہ
مرفوعہ الدرجات ہوئے مسیح بن مریم کے اور نزول بروزی اُن

کے کے جو بیان کر چکا ہوں اور بھی بکثرت موجود ہیں جس کا جی چاہے کتب صوفیائی محققین کو ملاحظہ فرماوے اگر ان سے بھی اطمینان حاصل نہ ہو تو دیکھو فتوحات کے باب سادس وثلثون اور ثامن وثلثون و غیرہ کو۔ مومن فہم کے واسطے اس قدر ادلہ شرعیہ جو بیان کر چکا ہوں کافی ہیں اور نزول مسیح کا جو بطور بروزی کے ہر وہ ہرگز ہرگز مستلزم رفع جسمانی کو نہیں ہے۔ زیادہ بیان ہوا تھا اور صفات مسیح کا بعض حدیثوں میں اور بعضوں میں کم۔ وجہ اس کی یہ ہے کہ جس قدر اوصاف بذریعہ وحی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو معلوم ہوئے ان کو بیان فرمایا سامع نے ان کو یاد رکھا پھر جب اور معلوم ہوئے ان کو پھر بیان فرمایا علی ہذا القیاس وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ اِنْ هُوَ اِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ اور چونکہ یہ پیشین گوئیاں مکاشفات اور روایاں ہیں اس لئے اوقات مختلفہ میں تمثلات ان کے مختلف، طور پر بھی ظاہر کئے گئے ہیں یہی وجہ ہے کہ بعض راویوں میں سے بعض صفات اور احوال مروی ہیں دوسری سے کچھ اور کبھی ایک راوی کی روایت میں کم و بیش ہوا کرتی ہے اس کی بھی وجہ یہی ہے احادیث نزول جو مروی ہیں ان اصحاب کبار و غیرہم سے ابو ہریرہ عبد اللہ بن مسعود عثمان بن ابی العاص ابراہیم بن ہاشم بن اسماعیل عبد اللہ بن عمرو بن العاص مجمع بن جابر ابی شریحہ حذیفہ بن اسید جابر سمہ بن جندب عمرو بن عوف عمران بن حصین کیسان حذیفہ بن یمان عائشہ عبد اللہ بن عباس انس رضی اللہ عنہم ان سب کا قدر مشترک یہ ہے کہ نزول مسیح بن مریم بروزی طور پر آخری زمانہ میں بالضرور ہو گا۔ اور جو اختلافات ان روایات میں وارد ہیں اگر وہ بتاویل صحیح رفع ہو سکتی ہیں تو وہ اختلافات اس وجہ سے واقع ہوئے ہیں کہ اوقات مختلفہ میں ایک چیز کے تمثلات مختلف طور پر ظاہر کئے گئے ہیں جیسا کہ عالم رویا اور مکاشفات

کا یہ مقتضا ہے۔ اور بعض اختلافات ایسے ہیں کہ علماء نے ان کو اس زمانہ آخر مسیح موعود کے لئے سمجھ رکھا ہے حالانکہ وہ اور پہلے گذر چکے اور واقع ہو چکے اور بعض پیشین گوئیاں ایسی ہیں جو زمانہ آئندہ میں منتظر الوقوع ہیں اور جو تقاضات اس قسم کے ہیں کہ بخلاف قواعد عربیہ و اصول ادبیہ کے ان میں تو فین و تطبیق نہیں ہو سکتی وہ بحکم قاعدہ مسلمہ اذا تعارضنا تناقضا کے ساقط الاعتبار ہیں کیونکہ روایات متعلقہ قصص طویل آئندہ اکثر روایات بالمعنی ہیں اور فہم راوی کے جب بعض جملے ان روایات میں درج ہو گئے ہیں چونکہ ایسی جملے حجت شرعی نہیں ہیں لہذا بحکم اذا تعارضنا تناقضا کے ساقط الاعتبار ہیں غایۃ الامر ایسی روایات مختلفہ میں قواعد تقادل و ترجیح اولہ ملحوظ رکھ کر اقویٰ اور اصح پر اعمال اور اصنعت کا اہمال کیا جاوے گا اور ہر ایک طرح کی قوت اور صنعت کا لحاظ کر کر قویٰ کو اخذ کیا جاوے گا اور ضعیف کو ترک کیا جاوے گا جب تک یہ جملہ اصول مرعی نہ ہوں گے ان مسائل میں فیصلہ نہیں ہو سکتا و ما علینا الا البلاغ آئندہ اختیار بدست مختار۔

توضیح معنی + آیت وَاِنْ مِنْ اَهْلِ الْكِتَابِ اِلَّا لِيُؤْمِنُوْا

+ اس آیت کے معنی جو مخالفین کرتے ہیں وہ بہت وجہ سے باطل ہیں کما حررنا فی رسائلنا سہانی آیت میں خود جناب باری عا ہمہ یہود کے افعال شنیعہ کو بیان فرما کر ارشاد کرتا ہے بَلْ طَعَبَ اللّٰهُ عَلَیْہِمْ یَکْفُرُ ۝۴۸ فَلَا یُؤْمِنُوْنَ اِلَّا قَلِیْلًا اور اسی لئے قیامت تک ان کے لئے ذلت اور مسکت اور غضب الہی لازم ہے کما قال تعالیٰ وَصَبَّ عَلَیْہِمْ الذَّلٰلَۃُ وَ الْمَسْکِنَۃُ وَ بَغَاوٰی مِّنْ اللّٰہِ اور کہیں فرماتا ہے وَ جَاعِلُ الَّذِیْنَ اٰتٰہُمْ کُفْرًا اِلٰی یَوْمِ الْقٰیْمَۃِ ہں جبکہ ایسا کچھ ہے تو پھر کیونکر ہو سکتا ہے کہ تمام اہل کتاب کسی زمانہ میں ایمان لائیے کوئی انہیں بے ایمان باقی نہ رہا۔

ربہ قبل موتہ کا یہ ہے کہ تمام اس کتاب واقعت مضمون بالا پر یقین کرتے ہیں اور مسیح بن مریم کے مرنے سے پیشتر ہی یہ یقین ان کو حاصل ہے کہ وہ مقتول بالصلیب قطعی طور پر نہیں ہوا اور اپنے شاک اور متردد ہونے کو اس مسئلہ میں وہ خوب جانتے ہیں۔ اور چونکہ یہ مسئلہ (یعنی مسیح کا مقتول بالصلیب نہ ہونا اور پھر اس کے بعد مسئلہ کفارہ کا باطل ہو جانا جو دوسری عبارت میں کس صلیب کہا جاتا ہے) مسیح موعود کے وقت میں تمام دنیا میں شائع ہو گا اور اس مسئلہ کے ثبوت کے دلائل ایسے پیش کئے جاویں گے کہ مخالفین کو ہرگز ہرگز طاقت اور محال نہ ہوگی کہ اس کے جواب دہ ہو سکیں حتیٰ کہ مسیح کا صلیب سے بچ کر ہندوستان کے پہاڑوں نبت و کشمیر وغیرہ میں آنا اور سری نگر کشمیر میں قیام کر کر وہیں پردفات پانا اور محلہ خان یار میں دفن ہونا اور اب تک قبر کا موجود ہونا اور اس قبر کا نام تمام عوام و خواص میں شہزادہ نبی کی قبر یا عیسیٰ نبی کی قبر مشہور ہونا وغیرہ و غیرہ کو ایسے ذرائع معتبر سے ثابت کیا جاوے گا کہ یہ سب امور بمنزلہ معائنہ کے ہو جاویں گے لہذا ابو ہریرہ کا وقت بیان حدیث بخاری و الذی نفسہ بیدہ لیوشکن آہ۔ کے آیت مذکور کا پڑھنا ہی مسابط لطیفہ کی وجہ سے ہے ورنہ جب کہ حضرت عیسیٰ نبی اسرائیلی کی وفات نہ تو قطعیہ شرعیہ سے ثابت ہو چکی تو پھر ان کی رجعت کے کیا معنی اور اس استشہاد سے ہر ایک عاقل ادنیٰ تدبر سے معلوم کر سکتا ہے کہ اس حدیث مذکور میں جسکا مضمون یہ ہے۔ قسم ہے مجھ کو اس ذات کی جس کے ہاتھ میں میری جان ہے ضرور ہی اتریں گے تم میں مسیح بن مریم حکم عدل ہو کر توڑیں گے صلیب کو اور قتل کریں گے خنزیر کو یعنی دین نصرانیت کو باطل کریں گے اور حجت و برہان کی رو سے دین اسلام تمام دینوں پر غالب ہو جاوے گا اور چونکہ فتن و دجالہ ہی ان کے بعثت کی علت موجبہ ہیں لہذا بسبب کثرت فتن کے ایک سجدہ

بیان حدیث نزول مسیح بن مریم

جس سے مراد نماز ہے بہتر ہو گا سب دنیا اور دنیوی اشیاء سے۔ ان
مضمون میں مسیح بن مریم سے بروزی طور پر وہی عیسیٰ بن مریم بنی اسرائیلی
مراد ہیں جو بنی وقت اور صاحب انجیل ہیں کیونکہ جیسا کہ عالم جہانی
میں ہر ایک شے کے عکس کو جو آئینہ و عینہ میں پڑتا ہے اسی
شے کے نام کے ساتھ تغیر کرتے ہیں اسی طرح پر عالم روحانی میں
یہ عکس جاری ہے جس کو بروز کے ساتھ تغیر کیا جاتا ہے۔ اگرچہ
ایسی تجلیات بروز میں امتیاز درمیان متغلی اور متغلی علیہ کے نہایت
دستور ہے جس میں اکابر اولیا نے خطا کی ہے مگر حضرت مسیح موعود
اور مہدی معبود نے بہت سے فروق و امتیاز اپنے اور حضرت
عیسیٰ کے بھی وضاحت کے ساتھ بیان فرما دیے ہیں اور صاف
کہتے ہیں کہ میں وہ عیسیٰ بنی اسرائیلی نہیں ہوں جس سے تنازع
لازم آوے مع انہ باطل و لکن البروز حق کما بینا سابقا
اور چونکہ اب کسر صلیب ہوتا چلا جاتا ہے اور تمام مل باطلہ کا بطل
اس مسیح موعود سے مؤلف صاحب کو بھی مسلم ہے دیکھو ص ۵
سطح ۲۲۔ انجیل للہ کوئی شخص اہل اسلام میں سے بمقابلہ اعدائے
دین ہنود اور نصاریٰ کے کھڑا ہوا ہے انتہی و الفضل ما شہدنا
بہ الاموال اور بسبب کثرت شیوع فتن دجالیہ کے ایک سجدہ کا
عزیز تر ہونا سب دنیا سے ثابت ہے اور کثرت اسباب و اموال
کی اس قدر دنیا میں موجود ہے کہ وہ اسباب و سامان جو وقت تکلم
حدیث کے موجود تھے ان کو اب کوئی ادنا آدمی اور متوسط بھی قبول
نہیں کرتا و عینہ و عینہ یہ سب علامات ہر کہ وہ کو مشاہدہ اور معائنہ
ہو رہی ہیں پھر مسیح کیونکہ مبعوث نہ ہوتا۔ اور حدیث میں جو تعجب
اور استغظام مذکور ہے وہ حضار کی نسبت نہیں فرمایا گیا بلکہ وہ
تعجب تو زمانہ مسیح کے وقت کے جو مسلمان ہیں ان کی نسبت فرمایا
گیا ہے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے علم میں یہ امر کب

مرکوز تھا کہ میرے ہی وقت میں یا صحابہ کے وقت میں عیسیٰ بن مریم
 نزول فرمادیں گے پس یہ تعجب فرمانا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا
 لحاظ آپ جیسے صاحبوں کے ہے جو ہنایت استعظام کے ساتھ واقع
 ہو رہا ہے اسی واسطے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قسم کھا کر بعد
 ازاں نزول اور قرب کو لام تاکید اور نون ثقیہ سے مؤکد کر کے یعنی
 لیوشکن وزنا کر میح موعود کے وقت کے حاضرین کا نزود دفع فرماتے
 رہے ہیں گو یا کہ حدیث میں ایک اشارہ لطیف اس پیشین گوئی
 کی طرف بھی ہے کہ آپ جیسے لوگ میح موعود کو ہنایت تعجب اور
 استعظام کی نظر سے دیکھیں گے چنانچہ یہ پیشین گوئی واقع ہو رہی
 ہے۔ جاننا چاہئے یہ معنی آیت کے جو میں لکھ چکا ہوں سیاق و
 سباق قرآن مجید سے بھی یہی ثابت ہوتے ہیں اور قواعد علوم عربیہ
 اور اصول فقہیہ بھی اسی کے مثبت ہیں اور تمام علوم آلیہ بخوبی معانی
 بھی اسی کے مؤید ہیں۔ اور دوسرے معنی جو ایک روایت میں
 ابن عباس سے مروی ہیں وہ بیان ایک وجہ کا ہے وجہ آیت
 میں سے اور واقعی ہونا اُس معنی کا مقتضی اس کا نہیں کہ مراد
 آیت سے وہی ہو واقعی مضمون اور ہے اور مراد ہونا کلام سی اور
 وہ معنی یہ ہیں کہ ہر ایک اہل کتاب اپنی موت سے پہلے عیسیٰ بن مریم
 کے ساتھ جب عند الموت مبتلی ہوں گے ایمان لاوے گا۔ چوتھی وجہ
 بطلان مذہب مؤلف صاحب کی یہی آیت **وَإِنْ مِنْكُمْ أَكْثَرُ
 لَأَكْثَرُ لَكُمْ مِنْكُمْ يَوْمَ قِيَامٍ** ہے کیونکہ اس آیت
 میں تو مسیح بن مریم کی موت کا ہی ذکر ہے نہ جات کا یعنی مسیح بن
 مریم ابھی تک مرا بھی نہیں تھا جو تمام اہل کتاب اس کے مقتول
 بالصلیب ہونے میں شک اور نزود تھے اور اپنے شک اور نزود ہونے
 پر ان کو علم الیقین حاصل تھا اور جب کہ مسیح بن مریم کی موت
 سے پہلے بھی ان کے معتقدین کو اس مسکہ میں شک و نزود

وَأَقْعُ ظَهْرًا قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَإِنَّ الَّذِينَ اخْتَلَفُوا فِيهِ لَفِي شَكٍّ مِنْهُ مَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ إِلَّا اتِّبَاعَ الظَّنِّ تُوْپھر متاخرین کیونکر یقینی طور پر اس مسئلہ کو اعتقاد کر سکتے ہیں کہ ایسی بنا تو بنای فاسد علی الفاسد ہے پس اس سے مسئلہ کفارہ بھی باطل ہو گیا اور بطلان کفارہ پر کسر صلیب بھی قرار واقعی متفرع ہوا اور مسئلہ یہود یعنی ملعونیت مسیح بھی باطل ہوئی اور حضرت عیسیٰ کا نبی ہونا اور مرفوع الذرجات ہونا ثابت رہا پس کون سے معنی صحیح اس آیت کے ایسی ہو سکتے ہیں جو مستلزم ہوں رفع جیسی کو۔

پانچویں وجہ بطلان کی وعدہ فرمانا اللہ تعالیٰ کا ہے مسیح بن مریم سے کہ میں تجھ کو یہود کے ماتھے سے بچاؤں گا جیسا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت اللہ تعالیٰ نے وعدہ فرمایا کہ وَاللَّهُ يَعِزُّكَ مِنَ النَّاسِ تُوْپھر تعجب ہے کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لئے ایک سے الفاظ متواتر ہیں تسکین بخشی گئی مائیٰ کما ہو مر تفصیل سابقہ تو معہذا حضرت عیسیٰ کے بچاؤ کی توجیہ تدبیر کی جاوے کہ حضرت عیسیٰ کی شہید ایک نواری پر ڈالی جاوے اور جس مکان میں حضرت عیسیٰ محصور ہوں اس کی چھت میں ایک کڑی چھت کو شوق فرما کر پیدا کر دی جاوے اور اس کڑی کی من سے چھت آسمان پر پہنچا دیا جاوے اور دو ہزار برس یا زیادہ تر اس سے چوتھے آسمان پر اُن کو ایسی فراغت دی جاوے کہ تبلیغ جملہ امور نبوت سے اُن کو ایک بڑی پیش عطا کی جاوے اور اس سب کے علاوہ کچھ صفات الوہیت بھی اُن کو مرحمت کیے جاویں کہ نہ اُن کو بھوک اور پیاس لگتی ہو نہ نیند اور اونگھ اُن پر عارض ہووے اور نہ کوئی مرض اور درد اُن کو لاحق ہووے حتیٰ کہ کسی طرح کا تغیر اُن کے جسم میں نہ آوے شباب کی حالت شیب سے متغیر نہ ہو کوئی بال بھی بیکا نہ ہو غرض کہ صفات الوہیت الا ان کما کان ولا یحول ولا یزول یہ سب

توبہ

کچھ دی جاویں۔ مگر اُس حبیب رب العالمین خاتم النبیین سید المرسلین
صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے صرف یہ تدبیر بجا و کی کی جاوے کہ تنہا
ایک یار غار کے ساتھ سفر دشوار ہجرت کا کرایا جاوے جس میں
اختفای غار ثور کے نصاب اور دیگر تکالیف شدیدہ سفر دراز بھی
پہنچائی جاویں اور پھر جس مقام کو اُن کا مضر اور ماوی گردانا گیا اس
میں بھی اُن کو آرام حاصل نہ ہو کہیں دین مبارک اُن کا شہید کرایا
جاوے کبھی سر مبارک میں زخم شدید پہنچے اور پھر از دحام کھنار
کے جنگوں کا بقیہ عمر تک قائم و دائم رہے آیا یہی شرہ ایثار عہد
خداوندی اور اثر اُن دعاؤں کا ہے جو رات دن ہر روزہ پانچ
وقت تو بالضرور ہی مانگی جاتی تھیں کہ اِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ
صِرَاطَ الَّذِیْنَ اَنْعَمْتَ عَلَیْهِمْ غَیْرِ الْمَغضُوْبِ عَلَیْهِمْ وَلَا الضَّالِّیْنَ
رَبَّنَا اِنَّا فِی الدُّنْیَا حَسْبَةٌ وَفِی الْاٰخِرَةِ حَسْبَةٌ وَقَدْ اَعَدَّ
لَنَا وِعٰیظَ وَاٰیٰتٍ عَظِیْمَہٗ یَا اَرْسَلَ اَنْخَضِرْتَ صلی اللہ علیہ وسلم
کی حفاظت اور عصمت میں اور حضرت کی محفوظی میں اس فرق کا کرنا
ضروری تھا کہاں حضرت عیسیٰ خدا کے اکلوتے بیٹے یا خود خدا اور کہاں
حضرت محمد رسول اللہ عہدہ و رسول ہم بہیں تفاوت روا از کجاست تا
بہ کجا چ۔ مگر ایک بڑا اعتراض یہ وارد ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے
لئے تو الفاظ نصرت اور تسکین کے بہ نسبت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے قرآن
کریم میں بہت مبالغہ کے ساتھ پائے جاتے ہیں اور حضرت عیسیٰ
کے لئے ویسا مبالغہ نہیں ہے قال اللہ تعالیٰ اَلَا تَنْصُرُوْهُ فَقَدْ
نَصَرَهُ اللّٰہُ اِذْ اَخْرَجَ الَّذِیْنَ كَفَرُوْا ثَانِیْ اٰثِنِ اِذْ هَمَّ فِی الْعُلَا
اِذْ یَقُوْلُ لَصٰحِبِہٖ لَا تَحْزَنِ اِنَّ اللّٰہَ مَعَنَا فَاَنْزَلَ اللّٰہُ سٰكِنَہٗ
عَلِیْہِ وَاٰیٰہٖ بِجُوْدٍ لَّمْ تَرَوْهَا وَجَعَلَ كَلِمَۃَ الَّذِیْنَ كَفَرُوْا
السُّفْلٰی وَكَلِمَۃَ اللّٰہِ ہِی الْعُلٰی وَاَللّٰہُ عَزِیْزٌ حَكِیْمٌ
و غیرہ و غیرہ پھر باوجود اس قدر مبالغہ نصرت اور تائید کے حضرت

عیسی کے لئے تو یہ صفات الوہیت کا عطا اور انحضرت کے لئے ایسی صفات و عوارض عبودیت میں ابتلا تھیں اذاً ہمتاً ضیائی یہ کیسا کاذب عکس القیضہ لتوی ہے عکس القیضہ منطقی میں تو بقاً صدق اور کیفیت ضروری شرط ہے لیکن یہاں پر بجائے صدق کے کذب ہے اور کیفیت میں ایسا اختلاف کہ بعد المشرقین یا زمین و آسمان کا تفاوت اور آسمان بھی جو تھا آسمان ✽

چھٹی وجہ بطلان مذہب مؤلف صاحب کی اتصال رفع کا ہے صفحہ کلمہ بل کے اور صلہ اُس کا الیہ یعنی الی اسد واقع ہونا جس سے مراد رفع جسمی ہو ہی نہیں سکتا اور حسب مزعوم مؤلف صاحب کے یوں فرمانا چاہئے تھا کہ ما قتلوه یقیناً بل فعلوا شبیہہ و رفع اللہ عیسیٰ بجسده الغصہ الی السماء واین هذا من ذاک۔

قولہ ساتویں وجہ آیت ورائک لکلم للساعة ہے یعنی بالتحقیق نزول مسیح بن مریم اسباب علم قیامت سے ہے الی قولہ نزول مسیح مستلزم ہے رفع جسمی اور حیات مسیح الی الان اور بطلان مذہب مذکور کو

اقول روایت عبداسد بن عباس اور ابوہریرہ اور مجاہد وغیرہ

✽ اگر کوئی شخص کہے کہ حضرت مرزا صاحب قائل ہیں کہ حضرت مسیح صلیب پر چڑھائے گئے تھے اگرچہ قتل نہیں ہوئے تو پھر اسد نعم نے مصلوب کیوں فرمایا تو جواب اس کا یہ ہے کہ حقیقی معنی صلب کے سولی سے قتل کر کے ہیں نہ فقط سولی پر چڑھانے کے لسان العرب میں کہا ہے والصلبۃ القلۃ المعروفة مشتق من ذلک لان ودک وصدیۃ یسل وقد صلیب بصلبہ صلیباً وصلبہ شدد للتکثیر و فی التنازل العزیز وما قتلوه وما صلبوه وفیه ولاصلبکم فی جذوع النخل ای علی جذوع النخل والصلیب المصلوب۔۔ منہ

میں لفظ خروج موجود ہے اگر آسمان سے نزول حضرت عیسیٰ کا بحسد
 العنصری ہوتا تو لفظ خروج کا کیونکر استعمال کیا جاتا پس لفظ خروج دال
 ہے اس پر کہ آسمان سے حضرت عیسیٰ کا نزول بحسد العنصری تو نہیں
 ہے اور جب کہ رفع جسمی ہی ثابت نہ ہوا تو پھر نزول جسمی کیسا پیر
 اگر فرض بھی کیا جاوے کہ ضمیر اند لعلم للساعة کی حضرت عیسیٰ کی
 طرف راجع ہے تو اُس کے معنی وہی ہیں جو آپ کے نزدیک منظور
 فیہ ہیں۔ یعنی ان المراد من ذلك ما يبعث به عيسى عليه الصلوة
 والسلام من احياء الموتي (یعنی احياء ابرن حيا او مثالیا)
 و ابراء الاكاه والا برص وغير ذلك من الاستقام یا وہ معنی
 ہیں جو قتادہ نے حسن بصری اور سعید بن جبیر سے روایت کرے ہیں
 ان الصخيري و انه عائد على القرائن اور اگر تسلیم بھی کیا جاوے
 کہ ضمیر اند کی طرف نزول عیسیٰ کے راجع ہے حالانکہ نزول عیسیٰ
 میں کسی جگہ پر موجود نہیں تو ہم کہیں گے کہ مراد نزول سے اُسی بروزی
 طور پر نزول ہے جو محققین صوفیاء کو مسلم ہے اور اُن کے مسلمات
 سے ہی کما مثر۔ اور عالم روحانی میں مسئلہ بروز اسی طرح پر جاری
 ہے جیسا کہ عالم جسمانی میں آئینہ و عینہ میں عکس استہار پڑتے ہیں
 اور عکس بد وہی نام بولا جاتا ہے جو صاحب عکس کا نام ہوتا ہے
 اور حدیث امّا مکم منکھ بھی اسی بروز پر دلالت کرتی ہے
 کیونکہ بجائے مضر کے جو منظر بولا گیا اُس کی یہی وجہ ہے کہ
 آنحضرت صلعم کو اس تئیر عبارت سے یہ منظور تھا کہ وہ مسیح موعود
 تم میں سے ایک انام ہو گا نہ وہ عیسیٰ بنی اسرائیل کہ وہ تو فوت
 ہو چکا ہے اور ابو ہریرہ کی روایت میں جو وارد ہے کہ تکون
 ثلاث الاربعون اربع سنين یہ بھی مخالف ہے دوسری روایت
 کے جن میں ان اربعین کو اربع سنين نہیں فرمایا گیا اس کی توجہ
 وجہ بھی مؤلف پر بیان کرتی ضروری ہے کیونکہ دلیل کا بہمہ وجہ

کامل ہوتا نہایت ضروری ہے تاکہ مستلزم مدلول کو ہو ورنہ جو دلیل
بسبب وجود ایسے اختلافات کے مشکوک المفدمات ہو جائے تو
اُس سے مدعا قطعی طور پر کیونکر ثابت ہو سکتا ہے مؤلف صاحب
کے مسلمات سے ہے کہ اجتماع شکوک سے یقین حاصل نہیں
ہوتا دیکھو صفحہ ۴۵ سطر ۱۲ پھر ایسی مشکوک روایتوں سے مدعا
یقیناً کیونکر ثابت ہو سکتا ہے اور چونکہ ابوہریرہ مجاہد ابو عالیہ
ابو مالک عکرمہ حسن قتادہ صحاح وغیرہم کے وقت میں
نزول مسیح موعود کی پیشین گوئی کا وقوع نہیں ہوا تھا لہذا اُن
کے لئے کچھ ضروری نہیں تھا کہ پیشین گوئی کی تفصیل اور جزئیات
کا پورا علم اُن کو دیا جاتا بلکہ انھوں نے تو مجمل نزول مسیح کی پیشین
گوئی کو بسبب اخبار مخبر صادق کے تسلیم کر لیا اور اگر بعض نے بہر
خیال کے ہو جب نزول مسیح کو بحسدہ العنصری سمجھا ہو تو اُس کا ہم
حجت شرعی بمقابلہ نصوص مخالفہ اُس کے ہم کے نہیں ہو سکتا پھر
آپ حسن ہی کی روایت سے یہ بیان کرتے ہیں **وَأَنَّكَ تَعْلَمُ لِلشَّعْثَةِ**
قَالَ نَزَلَ عِيسَىٰ وَرَحْمَنُ هِيَ کی روایت میں یوں لکھا ہے **عَنِ**
الْحَسَنِ الْبَصْرِيِّ وَ سَعِيدِ بْنِ جَبْرِ أَنَّ الطَّيْمِثِيَّ قَالَ
عَلَى الْقُرْآنِ پھر روایات متعارضہ اور اقوال رکیکہ کو محل استدلال
ایسے مسائل میں پیش کرنا باوجودیکہ وہ روایات اور اقوال مخالف
نصوص قرآنیہ کے ہوں آپ ہی کا کام ہے **مصرعہ** این کار از
تو آید و مرداں چنین گشتند و اور وہ کونسی تفریق ہے جس سے
معلوم ہو کہ ضمیر اُنہ کی طرف حضرت عیسیٰ کے پھیرنی (باعتبار
زندہ کرنے اُن کے کے مردوں کو باجیہا برزخی و مثالی کے) غیر صحیح
ہے بیہوا تو جروا اور آپ جو فرماتے ہیں کہ اب نہ خوبی واضح
ہو چکا کہ مرزا صاحب آزالہ اوہام میں جو اُنہ کی ضمیر کا مرجع قرآن
نکلتے ہیں غیر صحیح ہے انتہی حضرت اقدس نے صرف اسی وجہ پر کتب

قصر کیا ہے ہاں جیسا کہ آپ نے بھی جن بصری اور سجد بن جبیر سے
ایک روایت نقل کی کہ ان الضمیر فی انہ عائدا علی القرآن
اسی طرح پر حضرت اقدس نے بھی آیت ذو الوجہ کی ایک وجہ بیان
فرمادی ہے اور آپ کے تو مسلمات سے ہے کہ لا یكون الرجل
ضمتها کل الفقہ حتی یری للقران وجوها کثیرة تعجب ہے
کہ حضرت اقدس ۶ پر آپ جو اعتراض کرتے ہیں وہ آپ ہی پر لوٹ
کر آ جاتا ہے و لنعم ما قیل

حکمہ بر خود می کنی ای سادہ مرد ہجو آن شیر کی بر خود حملہ کر دینا

اور پھر یہ گزارش ہے کہ انہ لکسم للشاکیۃ کی ضمیر کو جو آپ نزول
مسیح کی طرف عاید کرنے ہیں تو ان کے استدلال کے بموجب چاہئے
کہ جس قدر ضمار منہ اور ام لہو اور ان ہجو اور انضنا علیہ
و جعلنا وغیرہ ہیں وہ سب نزول مسیح ہی کی طرف عائد ہوں
تاکہ انتشار ضمار لازم نہ آوے اور قرآن مجید کی تحریف بھی بخوبی
ہو جاوے جو آپ کا فرض منصب اور ڈیوٹی ہے۔

انھوں وجہ ما اتاکم الرسول فخذوه و ما نہا کم
عنه فانتہوا انھنرت صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث صحیحہ سے
ثابت ہو چکا کہ دجال نصاریٰ میں سے ہوگا نہ یہود میں حدیث
یکسر الصلیب اور بیعت اللہ یا جوج و ماجوج و ہم من
کل حرب یسلون اور لا یبقی شیء من الارض الا وطرہ
و ظہر علیہ الامکة و المدیۃ الحیثا اور فیقتل مسیح الصلۃ
وغیرہ وجہ جو مؤلف صاحب کے مسلمات سے ہیں دلیل ہیں نصاریٰ
کے دجال ہونے کی یا دجال کے نصاریٰ میں سے ہونے کی گما
بتینا سابقاً اور جن روایات سے مفہوم ہوتا ہے کہ دجال یہود
میں سے ہوگا وہ دال ہیں بناویات صحیحہ دوسری مراد کے ساتھ کہ
وہ روایات مخالفت ہیں نصوص قطعیہ قرآنیہ کے کما قال ذکا لے

نہایت

نہایت

صُرِّبَتْ عَلَيْهِمُ الذَّلَالَةُ وَ الْمُسْكَنَةُ وَ يَأْتُوا بِغُصْبٍ مِنَ اللَّهِ
 وَ غَيْرِهِ مِنْ الْكَلَامِ كَمَا حَرَّ سَابِقًا اور نیز آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مسیح بن
 مریم کا ہلاک کرنا اس دجال کو جو فرمایا ہے وہ حجت و برہان سے
 ہے نہ تیغ و سان سے بضع الحجب و غیرہ کو یاد کرو اور نزول
 بطور بروز کے ہے کما قال اہما مکہ مشکوٰۃ پس بمقتضای آیت
 مذکورہ کے ہم کو ایمان بآجاء بلہ الرسول واجب ہے اور انکار اس
 کا منجر کفر ہے اور جو روایات کہ اس کی معارض ہیں وہ یا تو باطل
 ہیں اور یا ساقط الاعتبار ہیں بسبب معارض ہونے نصوص قطعیہ
 قرآنیہ کے اور یہ خیال رکھنا چاہئے کہ رفع جسمی مسیح اور نزول جسمی
 کا رد قرآن کریم اور احادیث صحیحہ سے نہایت واضح طریق پر ہو گیا
 تو بعد اس کے مؤمن بآجاء بہ الرسول علیہ السلام کو ہرگز ہرگز منہ
 ہونا دیگر روایات اناجیلی و اسرائیلی کی طرف جو کتب تفاسیر و غیرہ
 میں لکھی ہیں ہرگز نہ چاہئے یا ان اقوال و خیالات بعض علماء کی طرف
 خواہ متقدمین میں سے ہوں یا متاخرین میں سے التفات کرنا ہرگز جائز نہیں
 جو بعض کتب اشراط الساعہ میں وہ پائی جاتی ہیں سو باعث
 دھوکا کھانے کے یہود اور نصاریٰ کے ہیں اور بعد شیوع اسلام
 کے جو بعض یہود یا نصاریٰ داخل اسلام ہوئے ہیں اور اکثر اپنے
 خیالات کو اپنے ساتھ لائے ہیں اور بسبب خلط ملط اہل اسلام
 کے وہ خیالات اہل اسلام میں بھی شائع وائع ہو گئے انکی طرف التفات
 کرنا بھی جائز نہیں اسی دھوکا کھانے اور تشکیک کی وجہ سے مشہور
 ہونا ان کا بھی عوام و خواص میں قابل اعتبار نہیں کیونکہ وہ سب ایسی
 روایات یا اقوال ہیں جو مشکوک در مشکوک ہیں اور یہ قاعدہ مسلمہ
 ہے کہ اجتماع شکوک سے یقین حاصل نہیں ہوتا اور نہ شک یقین
 کا مقابلہ کر سکتا ہے واضحہ نقل اور صلیب مسیح جو بعض روایات اسرائیلی
 میں مذکور ہے اور بڑی بڑی تفسیریں مثل معالم التنزیل و غیرہ کے علی نقل

کیا گیا ہے اور ایسا ہی افترا یہود کا کہ **اِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ** کہتے تھے
 اُنکی تحذیب نفس و مآہلوہ و ماصلوہ و لکن شیدا لھم اور قاتل
قَتَلُوْهُ یَقِیْنًا بَلْ رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَیْہِ سے ہو چکی ہے جیسا کہ مسیح
 بن مریم نے خود بر بنا کو فرمایا تھا کہ اے بر بنا چونکہ حواری اور والد ہو
 دنیاوی محبت سے مجھے ابن اسد کہتے تھے نہ اُن معنی سے جو کسی
 کے لائق نہیں خداوند نے چاہا کہ قیامت کے دن مجھ پر ہنسی نہ ہو
 تو دنیا میں مجھے بدنام کرنا چاہا لیکن یہ غلطی تا وقت تشریف آوری
محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم
 کی ہو گی جب وہ تشریف لائیں گے تو اس غلطی کو دفع فرمائیں گے
 انجیل بر بنا اور یس کا قول نامہ یہود میں اسی مصنون پر دال ہے کہ
 لوگ صاحب یعنی مسیح پر ہنسیں گے اور جب محمد رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم تشریف فرما ہوں گے تب لوگوں کو سزا
 دیں گے مطابق اس پیشین گوئی مسیح کے قرآن کریم نے برات
 مسیح کی ہمت قتل اور مصلوبیت سے کہ موجب ملعونیت ہی بیان
 فرمائی اور اس کا ضد یعنی مرفوع الدرجات ہونا ثابت کیا نہ رفع
 علی السماء کیونکہ رفع علی السماء میں کوئی نزاع ہی نہ تھا جھگڑا تو صرف
 ملعون ہونے یا مرفوع الدرجات ہونے میں ہی تھا اسی واسطے
 رفع الی اسد فرمایا گیا نہ رفع علی السماء افسوس ہے اُن لوگوں کی
 عقلوں پر جو رفع الی اسد اور رفع علی السماء کو مترادف جانتے ہیں
 کیا اُن کے نزدیک اسد اور سما ایک چیز ہیں ❀

❀ اور یہی دریافت کرتا ہوں کہ کیا مؤلف صاحب کا خدا دوسرے آسمان پر ہے
 کیونکہ یہ امر تو مؤلف صاحب کو مسلم ہو گا کہ مسیح دوسرے آسمان پر ہی ہے
 مگر اس سے لازم آتا ہے کہ دیگر انبیاء جو تیسرے یا چوتھے یا پانچویں
 آسمان پر ہیں وہ خدا سے بھی اوپر ہوں و لھوہ یا اللہ منہ۔ منہ

الغرض کتب سابقہ میں جس مضمون کی تکذیب قرآن کریم یا احادیث صحیحہ سے ہو گئی ہو ہرگز قابل اعتبار نہیں اور جس مضمون کا مصدق قرآن کریم ہو اس کی نقل بطریق استشہاد لامن حیث الاعتقاد جائز ہوگی جیسا کہ حدیث بخاری بلغوا عنی ولو آیتہ وحدثوا عن بنی اسرائیل ولا حرج آہ محل کی یہی صورت ہے اور فَاَسْأَلُوا أَهْلَ الدِّثْرِ اِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ بھی اسی کا مؤید ہے جیسا کہ یوحنا کو بروزی ایلیا مانا گیا اور ہم اس کو استشہاد میں پیش کرتے ہیں کیونکہ قرآن مجید مسئلہ بروز کا مصدق ہے اور جس کی تصدیق اور تکذیب دونوں سے قرآن کریم ساکت ہو اس کے بارہ میں مطابق حدیث شریف لا تضلّوہم ولا تلکونہم کے نہ تصدیق اس کی بطور قطع اور یقین کے کرے اور نہ تکذیب۔ تفسیر ابن کثیر بنار علیہ جس مقام میں روایات اناجیلی نص قرآن مجید یا احادیث صحیحہ کے اگر مخالفت ہوں تو نقل انکی جائز نہیں جیسا کہ رسولوں کے اعمال پہلا باب ۹ میں اور وہ یہ کہہ کے ان کے دیکھتے ہوئے اوپر اٹھایا گیا اور بدلیئے اسے ان کی نظر سے چھپایا ۱۰ اور اس کے جاتے ہوئے جب وہ آسمان کی طرف تک رہے تھے دیکھو دو مرد سفید پوشاک پہنے ان کے پاس کھڑے تھے ۱۱ اور کہنے لگے اے جیل مردو تم کیوں کھڑے آسمان کی طرف دیکھتے ہو یہی یسوع جو مختارے پاس سے آسمان پر اٹھایا گیا ہے اسی طرح جس طرح تم نے اسے آسمان کو جاتے دیکھا پھر آوے گا۔ کیونکہ یہ وہی مخالف ہیں نصوص قرآنیہ کے کما قال اَوْ نَزَّلْنٰ اِلٰی السَّمَاءِ وَلَنْ نُوَفِّيَنَّكَ حَتٰی تُنْزَلَ عَلَيْنَا کِتٰبًا نَقْرَءُکَ فَاِنْ مِنْكُمْ اَهْلٌ یَّحْتَسِبُ اَنَّہُمْ اِلٰہٌ مِّنْ دُوْنِ اللّٰهِ فَاَسْأَلُوا مُؤَسِّیْ اٰیٰتٍ مِّنْ ذٰلِکَ اِسْ اٰیٰتِیْنَ

نہ
۱۰
۱۱

نے فقط اتنی ہی درخواست پر کہ ایک کتاب کبھی ہوئی آسمان پر سے
 آناری جاوے اہل کتاب کو زجر و توبیخ فرمایا چہ جائے کہ آسمان
 پر چڑھ کر دو ہزار برس یا زیادہ مدت تک بغیر تبدیل اور تغیر جسمی کے
 و ماں پر سکونت کرنا اور پھر دو ہزار یا زیادہ برس کے بعد آسمان پر
 سے بحسدہ العنصری اُترنا کہ یہ امر تو سراسر لصوص قرآنیہ کے مخالف
 ہے ماں البتہ اگر یہ واقعہ حواریوں کا کشف قرار دیا جاوے تو اُس
 سے کوئی مخالفت اولہ شرعیہ کے لازم نہیں آتی اور اناجیل سے بھی
 یہی ثابت ہوتا ہے کہ یہ معاملہ حواریوں کا کشفی ہے کیونکہ اسی باب
 کے ورس ۳ سے ثابت ہے کہ یہ قصہ مرنے کے بعد کا ہے ۲
 اُن پر اُس نے اپنے مرنے کے پیچھے آپ کو بہت سی قوی دلیلوں
 سے زندہ ثابت کیا کہ وہ چالیس دن تک اُنھیں نظر آتا رہا اور
 خدا کی بادشاہت کی باتیں کہتا رہا۔ اس ورس سے ظاہر ہے کہ یہ
 معاملہ کشفی ہے کیونکہ مرنے کے بعد جو موتی کسی کو نظر آدیں تو
 بجز کشف و رویا کے اُس کی اور کیا صورت ہو سکتی ہے اور پھر
 یہ فقرہ کہ آپ کو بہت سی قوی دلیلوں سے زندہ ثابت کیا صریح
 دلالت کرتا ہے کہ یہ قصہ عالم کشف کا ہے کیونکہ اگر عالم شہادت
 میں کوئی شخص زندہ بحسدہ العنصری موجود ہو تو اُس کو اپنی زندگی
 عالم شہادت کی ثابت کرنے کی کیا ضرورت ہے اور پھر اس ثبوت کے
 لئے قوی دلائل کے پیش کرنے کی کیا حاجت ہے کیا کوئی عاقل یہاں
 یہودہ کام کر سکتا ہے کہ اپنے مریدوں پر اپنی زندگی کا ثبوت قوی
 دلائل سے پیش کرتا رہے اور پھر یہ فقرہ کہ ۴۰ دن تک اُنھیں
 نظر آتا رہا صریح اس قصہ کے کشفی ہونے کو ثابت کرتا ہے
 کیونکہ اگر یہ معاملہ عالم شہادت کا ہوتا تو نظر آنے کے کیا معنی
 یوں کہنا چاہئے تھا کہ چالیس دن تک وہ ہمارے پاس موجود رہا
 اور اناجیل کے دوسرے مقاموں سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے

کہ یہ قصہ حواریوں کا کشف روحانی ہے نہ مشاہدہ جسمانی اور جب کہ خود اناجیل سے بھی ثابت ہو گیا کہ یہ رفع رفع جسمانی نہیں بلکہ روحانی ہی ہے تو اس کا نتیجہ یہی حاصل ہوا کہ مسیح کا نزول بھی مجید العنصری نہیں ہو گا بلکہ روحانی نزول ہے جس کو مسئلہ بروز کہتے ہیں کیونکہ درس ۱۱ میں یہ فقرہ موجود ہے (یہی یسوع جو تختہ کے پاس سے آسمان پر اٹھایا گیا ہے اُسی طرح جس طرح تم نے اُسے آسمان کو جاتے دیکھا پھر آوے گا) وہو المطلوب پھر کہا مسیح کا بروزی طور پر پھر آنا اور کہاں آیت **وَارْأَوْ اَهْلَ الْكَنْبِ اِلَّا كَيَوْمَ مَنَعْنَاهُ قَبْلَ مَوْتِهِ** مؤلف صاحب کے دعا اور اُس کے استدلال کا وہی حال ہے جیسا کسی نے کہا ہے **شعر** چرخش گفت ست سعدی در زینا **الایا ایہا الساقی** اور کا سا دنا دلہا

قولہ افقہ الاس ابن عباس کا فیصلہ ہم کو بسر و چشم منظور ہے الی آخر الجواب صرہ ۵ تک -

اس جگہ پر مؤلف صاحب نے بڑے ماتھے پیر مارے ہیں لیکن کیا ممکن کہ ہمارے استدلال پر کوئی جرح اُن کی واقع ہو سکتی بلکہ وجہ رہے میں ہمارے معنی کو مجبور ہو کر تسلیم کر لیا ہے کما سیاقی بیان اس کا مجملہ یہ ہے کہ محاورہ **توفاء اللہ** یا جو صیغ اس کی مانند ہوں یعنی توفی مسند ہو اللہ تعالیٰ کی طرف اور مفعول اُس کا ذی روح انسان واقع ہو تو معنی اُس کے سوار قبض اللہ روحہ کے اور کچھ نہیں آنے تمام قرآن مجید میں جس جگہ پر اس قسم کا محاورہ آیا ہے وہاں پر یہی معنی ہیں کہ **قبض اللہ روحہ** کاغیر اور تمام احادیث میں جس جگہ پر ان الفاظ کا استعمال اس محاورہ اور پنج کذائی سے وارد ہوا ہے وہاں پر بھی یہی معنی ہیں - تمام صحابہ کرام کے محاورہ میں اس قسم کے جملہ کے یہی معنی ہیں کہ **قبض اللہ روحہ** تمام لغات کی کتابوں میں یہی لکھتے ہیں کہ **توفاء اللہ** اکی

فَبْقِضَ اللَّهُ رُوحَهُ دیکھو لسان العرب تاج العروس صرح
 قَامُوسٌ مُتَهْتِكٌ لِأَرْبَعِ صَحَاحٍ جوہری مختار الصحاح اور نظر المجبط و غیر ما کو اگر
 مؤلف صاحب قرآن مجید میں سے ایک آیت بھی سوار آیت متنازعہ
 ۴: ۱۱۱ کے بطور نظیر کے ایسی پیش کر دیوں جس میں کسی مفسر نے
 اس قسم کے محاورہ کے معنی سوار فَبْقِضَ اللَّهُ رُوحَهُ کے لئے ہو کہ
 جس طرح پر کہ ہم (۲۳) آیتیں فَبْقِضَ رُوحِ کے معنی میں پیش کرتے
 ہیں یا کوئی ایسی ہی **حدیث** پیش کر دیوں یا کسی **صحابی** کے بول چال
 میں کوئی ایک ایسا قول بھی کتب آثار میں سے نکال دیوں کہ اُس نے یہ
 محاورہ بول کر سوار فَبْقِضَ رُوحِ کے کوئی اور معنی مراد لئے ہوں یا کتب
 لغات معتبرہ عرب میں سے کسی ایک کتاب سے بھی اس قسم کے
 محاورہ کے معنی سوار فَبْقِضَ رُوحِ کے اور کچھ نکال دیوں تو حضرت تکر
 مرزا صاحب **ایک ہزار روپیہ** دینے کو طیار ہیں جکا **اشتہار**
 مرت ہوئی کہ ازالہ میں مشہر فرما چکے ہیں ناظرین پر واضح ہو کہ اُس
 مقام پر مؤلف صاحب ایسے گرسے ہیں کہ معنی مراد ہمارے وجہ
 رابع میں مؤلف صاحب نے بہ خوبی تسلیم کر لئے ہیں **شعر**
 عَدُوٌّ شَدِيدٌ سَبَبٌ خَيْرٌ كَرُحًا **خواہ** خیر مایہ دکان شیشہ گر سنگ است
 چنانچہ ۵۳ میں عبارت آپ کی بلفظ یہ ہے - توئی نے جس کے
 ساقہ تعلق پکڑا ہے دیکھا جاوے گا وہ کہا چیز ہے روح ہوگی یا غیر
 روح اگر روح ہے تو پکڑنا روح کا پھر منقسم ہے دو قسموں پر ایک
 تو اُس کا پکڑنا مع الامساک ہے یعنی پکڑنے کے بعد نہ چھوڑنا اس

۴: آیت متنازعہ فیہا کو جو بعض مخالف پیش کر کر روایات ریکہ اور اقوال
 ضعیفہ مفسرین کے پیش کرتے ہیں وہ بیچارے یہ نہیں سمجھتے کہ یہ تو
 مصادره علی المطلوب ہوا جاتا ہے جس سے معنا ہرگز ثابت نہیں ہو سکتا
 اگر وہی مراد اور وہی دلیل تو مراد کیونکر ثابت ہو سکتی دیکھو کتب مناظرہ کو -

کا نام تو موت ہے موت کے مفہوم میں دو امر تو فی کے مفہوم سے علاوہ اعتبار کئے گئے ایک روح دوسرا اسماک دوسرا متم تو فی کا نیند ہے جس کے مفہوم میں قید روح اور ارسالانی چھوڑ دینا مانوڈ ہے الحاصل موت اور نیند دو تو فرد ہوئے تو فی کی تفسیر کبیر ابن کثیر شرح کرانی صحیح بخاری اور متعلق تو فی کا اگر غیر روح ہو تو وہ بھی یا جسم مع الروح ہوگا جیسا کہ انی متوفیک (اقول فیہ نظر جسم مع الروح کے قبض کرنے سے کیا مراد ہے اگر وہی قبض روح تو ہندو مطلوب اور اگر قبض روح کے ساتھ جسم کو بھی آسمان پر اٹھا لینا تو اس کا ثبوت کتب لغات سے یا دیگر نظائر قرآنیہ یا غیر قرآنیہ احادیث و اقوال عرب عربا سے ضرور دینا چاہئے یہاں پر جو ایک قسم کا دجل کر کر قاموس کا حوالہ دیا گیا سو قاموس میں یہ ہرگز نہیں لکھا)

یا اور چیز ہوگا جیسا کہ توفیت مالی - قاموس - بیان اس امر کا جو مذکور ہو چکا ہے یعنی تو فی کا معنی فقط کسی شے کا پورا لے لینا ہے عام اس سے کہ وہ شے روح ہو یا غیر روح اور بر تقدیر روح ہونے کے مفید بار سال ہو یا ہمساک نفس سے بھی ثابت ہے یعنی قرآن کریم کی اس آیت سے جس سے خداوند کریم کو اظہار تصرف

اور قدرت اپنی کا اسی پیرایہ میں منظور ہے کہ اللہ تعالیٰ ارواح کو بعد القبض کبھی تو بند کر رکھتا ہے اور کبھی چھوڑ دیتا ہے اللہ یتوفی الانفس حین موتہا و التي لم تمت فی منامہا الخ اللہ تعالیٰ قبض فرماتا ہے ارواح کو حالت موت اور نیند میں فقط اتنا ہی فرق ہے کہ موت میں اسماک اور نیند میں ارسال مانوڈ ہے اس آیت میں تو فی لفظ تو فی کا مشترک میں ظاہر ہے یعنی فقط قبض ارواح ملول

۱۔ فیہ نظر کیونکہ تو فی میں قبض ہر روح مزدوری ہے مال یہاں پر بقاعدہ مجرید کے جو کلام عرب میں اکثر ملحوظ ہوا کرتا ہے فرمایا گیا ہے کہ یتوفی الانفس ورنہ تمام دوسرے

ہے نَفْظِ اَنْفَسِ کا اور اَیَّتِ وَهُوَ الَّذِیْ یَتَوَفَّاہُ بِاللَّیْلِ الْحِیِّ
 مستعمل ہے نیند میں جو فرد ہے مَعْنُومِ تَوْنِی کا یعنی قَبْضِ کا اور اَیَّتِ وَ
 الَّذِیْنَ یَتَوَفَّوْنَ مِنْکُمْ اَہْ وَغِیْرَہُ آیات میں مدلول اُس کا موت ہے
 جو بوجہ افراد اُسی تَوْنِی کے ہے انتہی بلفظہ - خلاصہ اس جملہ عبارت
 مؤلف صاحب کا یہ ہے کہ اگر تَوْنِی متعلق کسی شے غیر ذی روح سے
 ہو تو اُس کے پورا بھر لینے کے لئے بھی تَوْنِی بول سکتے ہیں جیسا کہ
 تَوْفِیْتِ مَالِی اور اگر ذی روح سے متعلق ہو تو تَوْنِی یا بمعنی موت
 کے مستعمل ہوگی یا بمعنی نیند کے لیکن اَیَّتِ مَتَوَفَّیْکَ اور قَلَمًا
 تَوَفَّیْکَ میں نیند کے معنی ہو نہیں سکتے اور نہ مؤلف صاحب
 نے اس جگہ پر ان دو تَوَفَّیْتوں میں نیند کے معنی لئے ہیں جو اگر
 میں نظر کی جاتی تو بہر حال اُن دو تَوَفَّیْتوں میں موت کے معنی
 اسی متعین رہے کیونکہ اَیَّتِ ذِیْلِ یَلٰہُ تَرَفَعَتْہُ اللّٰہُ کو ہم لاک
 یقینہ ثابت کر چکے ہیں کہ اُس میں رَفْعِ روحانی مراد ہے نہ رَفْعِ
 جسمانی اور مؤلف صاحب نے صرف اسی آیت کو صارت عن معنی
 الموت قرار دیا تھا تو حسب اقرار مؤلف صاحب کے بھی تَوْنِی یہاں
 پر بمعنی موت ہی کے متعین رہے - اگر کوئی مخالفت سوار مؤلف
 صاحب کے جو مدعا اور دلیل میں تینز نہیں کر سکتا ہو وہ بطور مضام
 علی المطلوب کے ان دو تَوَفَّیْتوں میں معنی تَوْنِی کے قبضِ روح
 جو یہاں پر بمعنی موت کے متعین ہے تسلیم نہ کرے تو اُس کو لازم
 ہے کہ قرآن مجید میں سے کسی ایک ہی ایسی آیت کو پیش کرے
 جس میں معنی تَوْنِی کے قبضِ روح کے نہ ہوں یا اسی طرح پر کوئی
 ایسا محاورہ کتب لغات وغیرہ سے ثابت کرے جس میں تَوْفَّاہُ
 اللّٰہُ کے معنی قبضِ اللّٰہِ روح کے نہ ہوں اور معہ حسب آسمان پر
 اُٹھا لینے کے معنی ہوں اور تَوْفِیْتِ مَالِی جس میں پورا بھر لینے
 کے معنی ہیں یہ محاورہ دوسرا ہے چنانچہ خود مؤلف صاحب کی عبارت

سے ثابت ہو چکا اور پھر اگر تسلیم بھی کیا جاوے کہ آیت متنازعہ
 فیہا میں توفی کے معنے پورا قبض کر لینے کے ہیں تو اس معنی سے
 جسم کا رفع آسمان پر کیونکر لازم آیا کیونکہ اس جگہ پر پورا قبض کر لینا
 یا غبارِ نوم کے کہا جا سکتا ہے کیونکہ موت میں تو قبض تمام ہوتا
 ہے اور نوم میں قبض ناقض جس کا مؤلف صاحب کو بھی اقرار ہے
 کہ موت میں قبض روح مع الامساک ہوا کرتا ہے اور نوم میں قبض
 روح بغیر امساک کے۔ اب میں حسب قواعد لغادل و ترجیح اولہ
 مندرجہ کتب اصول کے مؤلف صاحب کے اقوال کا رد و جواب
 تفصیلاً لکھتا ہوں بطور **قال اقول** کے۔

و قال ناظرین ازالہ اور ایام الصلح سے معلوم
 کر سکتے ہیں الی قولہ پھر اُس سے مخبر نہیں ہوئے۔

اقول فقہ عود ایلیا جو فیصلہ کیا ہوا خود حضرت عیسیٰ
 علیہ السلام کا ہے اور کتاب اسد مسکد بروز کی مثبت ہے اور
 محققین علماء اسلام اور اکابر صوفیاء کرام اُس کے مصدق ہیں کما
 پھر ایسے مسئلہ مندرجہ کتاب سلاطین کو بطور استشہاد کے کیونکہ بیان
 نہ کیا جاوے اور آپ کے تو مسلمات سے ہے کہ جس مضمون کا مصدق
 قرآن کریم ہو اُس کی نقل بطریق استشہاد لاسن حیث الاعتقاد جائز
 ہوگی جیسا کہ حدیث بخاری بلغوا عنی و لواءۃ و حدثوا عن بنی
 اسرائیل و لا حرج آہ حمل کی یہی صورت ہے۔ آگے رہا
 صعود ایلیا جو سلاطین میں لکھا ہے سو ماں پر خود قرآن قویہ موجود
 ہیں کہ صعود جسمانی نہیں تھا بلکہ وہی رفع روحانی تھا علاوہ
 انہی قرآن کریم رفع جسمانی کا مذب ہے کما مر بیانہ پھر ایسے
 مسئلہ سلاطین کو کیونکہ قبول کیا جاوے جو خود یہ قضیہ آپ کے
 بھی مسلمات سے ہے کہ الغرض کتب سابقہ میں سے جس مضمون کی
 تکذیب قرآن کریم یا احادیث صحیحہ سے ہو گئی ہو ہرگز قابل اعتناء نہیں

استہی بلفظہ۔

قال یا مسیح کے مصلوب ہونے میں پہلے اناجیل الرب سے کام لے کر الی قولہ مخرف نہیں ہوئے۔

اقول لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَافِرِينَ مسیح کے مقتول بالصلیب ہونے کا تو ہم رد ہی کر رہے ہیں ہمارے تمام رسائل میں اس کا رد موجود ہے اگر اناجیل کی ظاہر عبارت سے مقتول * بالصلیب ہوتا مسیح کا ثابت ہوتا ہے تو ہم اس کو مردود سمجھتے ہیں ہاں صلیب پر چڑھایا جانا مسیح کا اور پھر قتل بالصلیب سے محفوظ رہنا خود قرآن مجید سے ثابت ہوتا ہے دیکھو بحث حرف لاکن کی

* الصَّليب و الصَّلب الصدید الذی یسئل من
للیت و الصلب مصدا صلبہ یصلبہ صلباً و
اصلہ من الصلیب و هو الودک

و فی حدیث علیؑ انه استفتی فی استعمال صلیب الموتی
فی الدلاء و السفن فاجب علیہ و بہ سمی المصلوب
لما یسئل من ودک و الصلب هذه القنذ المعروفة
مشتق من ذلك لان ودک و صلیبہ یسئل و
قد صلبہ یصلبہ صلباً و صلبہ شدہ للتکثیر
و فی التزیل الغریز و ما قتلوه و ما صلبوه و فیہ واصلتکم
فی جد و ع الخلل ای لیلجند و الخلل و الصلیب المصلوب
کسان العرب

صلبت القتال من باب ضرب صلباً فهو مصلوب
جمع البحرین و مطلع النیرین۔ مثله

جو واسطے دفع کرنے وہم ناشی عن الکلام السابق کے آتا ہے کما
بیانہ مفصلاً آگے رافع جسمانی مسیح کا سو خود انجیل میں قرآن قویہ موجود
ہیں اس امر پر کہ رافع مسیح کا روحانی تھا نہ جسمانی کما مرآۃ نقیض پھر قرآن
مجید اس رافع جسمانی کو رد فرما رہا ہے کما مرآۃ۔ معین پھر ہم رافع
جسمانی سے کیونکر معرفت نہ ہوں۔

قولہ یا توئی کے معنی موت لینے میں۔ الخ
اقول جب کہ قرآن مجید کی ۲۳ آیتوں سے اور تمام محاورات
رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم و صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے اور
تمام کتب لغات سے ثابت ہو چکا اور خود آپ نے بھی تسلیم کر لیا کہ
توئی بمعنی قبض روح ہی کے ہے موت میں قبض تمام ہوتا ہے اور
نوم میں قبض ناقص اور ماخض فیہ میں نوم مراد ہو نہیں ہو سکتا کیونکہ
اگر حضرت عیسیٰ کی توئی بطور امانت کے واقع ہوئی ہوتی تو ضرور تھا
کہ پھر دو پہر میں حد درجہ ایک دودن میں جاگ اُٹھتے یا اسرۃ
ہی بعد متوفیک کے خبر دیدیتا کہ تم صائب علی اذنبک علی السماء
الاف سنتہ اور آپ خود بھی مقرر ہیں کہ آیت اللہ یتوئی الا نفس
حیث مورتک و الکی لم تمث فی صنامہا میں دو ہی صورتیں مذکور
ہیں لائٹ لہما اور آیت یا عیسیٰ ارنی متوفیک و ما رفعک
ارنی بیادہ ایسا ہی فلما توفیتنی میں بھی معنی موت کا مطابق نظر
قرآنیہ اور غیر قرآنیہ کے جیسا کہ توفی اللہ نزیل توفی اللہ بکرا و
خیر و عینو کے متعین ہے دیکھو ص ۴۷ و ۴۸ کو اور آیت بلی رفقہ
اللہ ربہ کی نسبت ہم ثابت کر چکے ہیں کہ اُس میں رافع روحانی ہے
نہ جسمانی اور مولف کے مسلمات سے ہے کہ تمام دار و مدار اُس کے
مذہب کا اس آیت پر ہے پس جب کہ آیت مولف کے مذہب کی نافی
ہوئی چہ جائے کہ مثبت ہو پس یہاں مذہب مؤلف ہے کہ کل سنہم
ہو گئی پھر مع ہذہ الدلائل القاطعہ وہ اثر افقہ الناس ابن عباس کا جو

صحیح بخاری میں مذکور ہے اور جس کی اسناد عمدۃ القاری شرح صحیح بخاری میں حسب ذیل کہے ہیں ثم ان تغلیق ابن عباس هذا رواه ابن ابی حاتم عن ابیہ حدثنا ابو صالح حدثنا معاویہ عن علی بن ابی طلحہ عن ابن عباس آہ کیونکہ قبول نہ کیا جاوے اور حضرت ابن عباس اعلم بالقرآن کو کس طرح پر مقتدا نہ بنایا جاوے اور ان کا اتباع کیوں نہ کیا جاوے باقی جو روایات ضعیفہ و مرسلہ رکیکہ تفاسیر آیت بَلَىٰ تَرَاهُنَّ الدَّهْرَ اٰلِیَہِ اور ایسا ہی وَلٰکِنْ شَبَّہُ لَهْمُ اور ایسا ہی فَکَلْنَا تَوَقَّیْتَنِّیْ اور ایسا ہی تَبٰی مَوَدِّہِ کے معنی میں مذکور ہیں اور ایسا ہی وَرَاٰہُا لَعَلَّہُ لِلشَّاعِرِ میں مرسل روایات لکھی گئی ہیں جب تک وہ روایات علی شرط البخاری نہ ہوں اور دیگر نصوص قطعیہ کے بھی مخالف نہ ہوں اور باہم بھی متعارض نہ ہوں تب تک کیونکہ ان کو قبول کیا جاوے اگر آپ ایسی روایت رکیکہ و متعارضہ کی ترجیح چاہتے ہیں تو آپ یہ لارنم ہے کہ جملہ اپنی مرویات کے رواد کی توثیق و تعدیل علی شرط البخاری کیجئے اور بعد اُس کے وجوہ ترجیح کو بیان کیجئے پھر ہمیں قبول کرنے سے کیا انکار ہے آپ کے اقرارات اور مسلمات سے ہے کہ تصبیح احادیثِ رفات کو دیکھ کر آج کل آپ اور ہم بغیر نقل جرح و تعدیل عن السلف نہیں کر سکتے ہم آپ سے اقرار کرتے ہیں کہ جب آپ یہ مرحلہ دشوار طے فرما چکیں گے تو یقین و توفیق بین المرویات کلہا ہمارا ذمہ ہے انشاء اللہ تعالیٰ۔

قولہ یا اجماع امت مرحومہ۔ آہ

اقول یا پیشین گوئی کی حقیقت تفصیلی کا معلوم

ہو نا جب کہ خود حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے بھی ضروری نہیں پھر اُس پیشین گوئی کی حقیقت تفصیلی پر جماع امت ہو نا چہ معنی وارد العجب کل العجب کہ مؤلف صاحب غزوہ بھی

مقرہیں و المرء یؤخذ بأقرارہ کہ ان احادیث پیشین گوئیوں میں اختلاف کی بیشی کا بالضرور واقع ہے اور بعض حدیثوں میں کچھ بیان ہوا ہے اور بعض میں کچھ اور دیکھو صفحہ ۴۰ من سطر ۱۶ پس جب کہ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو مکا شفات و رویا میں احوال و حال اور مسیح موعود کبھی کم معلوم ہوئے اور کبھی زیادہ اور نیز تمثلات اُن کے مختلف طور پر مختلف اوقات میں منکشف ہوئے حتیٰ کہ مسیح و حال خانہ کعبہ کا طواف کرتے ہوئے منمش ہوا جس کی تاویل یہ ہوئی کہ ساتھ مخزیب اسلام کے اُس کا گرد چھڑا دیا ہے جیسا کہ پھر واسطے چوری کرنے کے کسی گھر کا طواف کیا کرتا ہے تو اندر مصورت ناظرین سے انصاف طلب ہے کہ اگر امت ایسی پیشین گوئی کی حقیقت تفصیلی پر یا ظاہر الفاظ پر اجماع کرے تو یہ اجماع کورانہ مہیں تو اور کیا ہے اور مؤلف بیان کیے کہ مسیح کے رفع جسمانی پر کس وقت میں تمام مجتہدین امت نے اجماع کیا ہے اور تفاسیر میں اس مسئلہ جیات عیسیٰ میں اس قدر اختلاف لکھا ہے کہ پتہ پریشاں خواب من از کثرت تعبیر کا مصداق ہے اور ہم نے تو رفع جسمانی مسیح کا رد ایسے دلائل قطعیہ سے کر دیا ہے کہ اُس کا جواب آج تک کوئی مخالف دے ہی نہیں سکا اگر رفع بجسدہ العنصری کسی بشر کے لئے آسمان پر جائز ہوتا تو مخفی درمختی حضرت عیسیٰ کا رفع جسمی کہیوں کیا جاتا تمام یہود کو

* بلکہ تمام صحابہ موجودین مدینہ طیبہ کا اجماع و فت و ذات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد افہام و تفہیم صدیق اکبر کے اندر و ذات تمام مرسلین اور انبیاء سابقین خصوصاً حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات پر ہو گیا ہے دیکھو ہمارے رسائل الغنطال المستقیم وغیرہ کو۔

اُس کا مشاہدہ کرادیا جاتا تا کہ وہ ایمان لے آتے اگر حضرت عیسیٰ کے لئے یہ کارِ روائی رُفیع جسمانی کی محقق کی گئی تھی تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی معراج کے وقت یہ معجزہ عظیم الشان کفار کو دکھایا جاتا تا کہ پھر کفار معراج کا انکار بھی نہ کرتے اور جوق جوق اسلام میں داخل ہو جاتے * اور پھر مولف صاحب فرمادیں کہ کو سنی ایسی حدیث صحیح یا ضعیف ہے ایسی ہی جس میں مذکور ہو کہ حضرت عیسیٰ بجسدہ العنصری آسمان پر اُٹھائے گئے پس جب کہ سرے سے رُفیع جسمی ہی ندارد ہے تو پھر نزول بجسدہ العنصری من السماء کہاں سے ثابت ہوا ثبوت العرش ثبوت انقش مثل مشہور ہے - افسوس کہ نام کے علماء اتنا بھی نہیں جانتے کہ محاورہ زبان عرب میں نزول سے مراد کسی مقام اور منزل میں ٹھہرنا ہوتا ہے دیکھو بخاری وغیرہ کتب احادیث کو **باب نزول النبی صلی اللہ علیہ وسلم** الحجا منعقد کیا ہے - نزول کے معنی عرب میں کسی مقام پر ٹھہرنے اور اُترنے کے مسافرانہ طور پر اس قدر شائع اور ذائع ہوئے ہیں کہ زبان اردو میں بھی لفظ منزل کا اُسی جگہ کو بولتے ہیں جس جگہ لوگ ٹھہرا کرتے ہیں اور ہر ایک شخص خواندہ ناخواندہ باہم بھی گفتگو

* اور تعجب پر تعجب یہ ہے کہ معراج میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جو بجسدہ العنصری آسمان پر تشریف لے گئے تو اُس کا مشاہدہ نہ صدیق اکبر کو کرایا گیا نہ حضرت علی کو اور نہ کسی کافر ابو جہل وغیرہ کو اور کفار نے جو درخواست کی کہ **أَوْ تَرَىٰ إِلَىٰ السَّمَاءِ** اُس کے جواب میں بھی نہ نہرایا گیا کہ معراج شریف میں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو پہنچا کر چڑھا تو دیا تھا بلکہ اس کے عوض یہ جواب ارشاد ہوا کہ **قُلْ بَلَّغْ لَّيْسَ بِكَ هَلَّا كُنْتُ إِلَّا بَشَرًا مَّرْسُولًا** مولف صاحب اس کا جواب کیا دیں گے - **بَلِّغُوا تَوْجِہًا** --- منہ

کرتے ہیں کہ ہم فلاں مقام پر اترے ہوئے ہیں۔ اور جو حدیث ضعیف ہو وہ مقابلہ صحیح کا ہرگز نہیں کر سکتی پھر در صورت تعارض احادیث ضعیف کے صحاح کو چھوڑ کر کیونکہ ضعیف کو قبول کیا جاوے اور صحاح کو ترک کیا جاوے آگے بقدر مشترک احادیث نزول مسیح کا سوا کے مصداق بالضرور حضرت اقدس ہیں اور قدر مشترک احادیث و حال کا مصداق بالضرور پادریان نصاریٰ ہیں اور فلاسفران یورپ ہیں جیسا کہ ہمارے رسائل میں ثبوت اس کا موجود ہے۔

قولہ اولاً تو یہ معروض ہے۔ آہ۔

اقول ہم اولاً آپ سے صرف استدعا مطالبہ کرتے ہیں کہ آپ اپنے متمسک بہا مرویات کے کل روائے کی توثیق و تعدیل علی شرط البخاری * کر دیجئے اور جو تعارض درمیان ان کے اور درمیان ہمارے نصوص متمسک بہا کے واقع ہے اس کی توجیہ تطبیق بیان کر دیجئے پھر ہم کو ان کے قبول کرنے میں کیا عذر ہے۔ اور علی بن ابی طلحہ کی نسبت جو جرح آپ نے تقریب و عجز سے نقل کی ہے ہم اس میں ابھی کچھ کلام نہیں کرتے آپ سے صرف اس قدر مطالبہ کرتے ہیں کہ جو معنی متوفی کے آپ تجویز کریں اور قرار دیویں ان کو کسی سے صحابہ میں سے اسی ہی اسناد کے ساتھ جیسی کہ ہماری اسناد ہے تحریر فرما دیجئے ہم ان معنی کو بالضرور قبول کر لیں گے اور یہ ممیتک کے معنی ترک کر دیویں گے

قولہ ثانیاً بر تقدیر صحت کے۔ آہ۔

اقول مؤلف صاحب نے اس جگہ پر عجب طرح کا دجل کیا ہے ابو جودیکہ سے متوفیک کے ممیتک ابن عباس تک اسناداً

* توثیق و تعدیل علی شرط البخاری اس واسطے طلب کی جاتی ہے کہ ہم نے جو احادیث پیش کی ہیں وہ صحیح بخاری کی ہیں اور تعارض کے لئے تساوی شرط ہے۔ منظر

رد و جواب اول

رد و جواب دوم

صحیح مان لئے اس خوف کے مارے کہ کوئی آپ کا حریف یہ نہ کہے کہ صحیح بخاری اصح الکتاب بعد کتاب اللہ کے رواد پر بھی ترجیح کرنے لگے لیکن معہذا آپ فرماتے ہیں کہ احتمال ہے کہ یہ معنی مجملہ مباحثات یومیہ صحابہ کرام کے بطریق بیان احتمال کے ہوں تاکہ امتحان کریں کہ علماء عصر اس اشکال کے دفع میں کیا کہتے ہیں اور مؤلف صاحب نے نظیر اس کی یہ پیش کی ہے کہ جیسا کہ قول ابن عباس کا لا اجد فی کتاب اللہ الا المسیح لکنہم ابوا الا الغسل کہ امتحاناً مباحثات یومیہ سے ہے اور ان کا مذہب نہیں ہے بلکہ مذہب ان کا غسل قد میں ہے۔ اسی مؤلف صاحب الیس منکم دجل رشید اگر معنی متوفیک کے ممیتک حضرت ابن عباس نے بطور مباحثات یومیہ کے فرمائے تھے اور یہ معنی ان کا مذہب نہیں تھے تو پھر دوسرے کوئی معنی بھی تو آپ نے ابن عباس سے نقل فرمائے ہوتے جو ان کا مذہب ہوتا کسی کتاب سے یہی عبارت نقل کر دی ہوتی کہ قال ابن عباس لا اجد فی کتاب اللہ الا موت عبسی لکنہم ابوا الا الحیات ہم تو یہاں تک آپ کو اجازت دیتے ہیں کہ اگر آپ حضرت ابن عباس سے کوئی روایت معنی ممیتک کے سوا نہیں لا سکتے تو کسی دوسرے صحابہ ہی سے کوئی روایت لائے جس میں متوفیک کے معنی سوار ممیتک کے کچھ اور ہوں مگر آپ نے تو اپنی تمام کتاب میں متوفیک کو معنی سوار ممیتک کے نہ ابن عباس سے نقل فرمائے اور نہ کسی اور سے صحابہ میں سے اور نہ کسی کتاب لغت سے اور نہ محاورات عرب سے اور مزید برآں یہ کہ ص ۵۳ میں آپ نے تسلیم کر لیا کہ تو فی کے معنی قبض روح ہی کے ہیں اور سارا تا روپود اپنی کتاب کا اوصیٰ ڈالا تو پھر فرمائے کہ کیا یہی آپ کا ایمان و انصاف ہے کہ جن معنی کے سوا نہ ابن عباس سے منقول ہے اور نہ کسی اور صحابہ سے اور

معنی متوفیک ممیتک قالہ ابن عباس رضی اللہ عنہما

نہ کسی کتاب سنت سے اُن معنی کو آپ اُن مباحثات ۴ یومیہ سے
 قرار دیتے ہیں جو واسطے امتحان علماء عصر کے پیش کئے جاتے ہیں
 اور اپنا مذہب ہمیں ہوتے باوجود سے کہ تمام قرآن مجید میں وہی
 معنی قبض روح کے ہیں تمام احادیث میں وہی معنی قبض روح
 کے ہیں تمام کتب لغات میں محاورہ قوفاء اللہ کے معنی وہی
 قبض اللہ روح ہیں مگر معنی وہ معنی مذہب ابن عباس کا
 نہیں ہیں ولعمہ ما قبل حبك الشئ يعصى و يصم۔ اور احادیث
 نزول سے جو آپ استدلال کرتے ہیں کہ جب ابن عباس نزول
 مسیح کے قائل ہیں اور نزول مسیح کی اُن سے فلاں فلاں روایت
 ہے تو بالضرور یہ معنی اُن کا مذہب نہ ہو گا اور مؤلف صاحب
 یہ قیاس تو آپ کا رجحان بالغیب ہے اور وہی یہود کا سا خیال ہے
 جس کی نسبت اسے نقائے فرما ہے مَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ
 إِلَّا اتَّبَاعُ الظَّنِّ اور یہ امر تو آپ کے بھی مسلمات سے ہے
 کہ اجتماع شکوک سے یقین حاصل نہیں ہو سکتا دیکھئے نزول مسیح
 کے ہم بھی قائل ہیں معنی ہمارا مذہب بھی ہے کہ مَثُورِيَّكَ
 کے معنی صحتناک ہیں اور عینی سے جو آپ نے حدیث
 نقل کی ہے اُس میں مدت اقامت مسیح کی دنیا میں تسعة عشر
 لکھے ہیں لیکن سابق آپ مدت مکت عیسی موعود کی خمس و اربعین
 وغیرہ تحریر فرما چکے ہیں دیکھو صفحہ ۳۹ سطر ۲۳ وغیرہ کو پھر اس

۴ مؤلف صاحب نے مسئلہ مباحثات یومیہ کا ایک ایسا ایجاد کیا ہے
 جیسا کہ روافض نے مسئلہ تقیہ اختراع کیا ہے جب کوئی حجت
 نقل آئمہ سے اہل سنت و اجماعت اُن پر پیش کرتے ہیں اُس
 کا جواب روافض کی طرف سے یہ ہوتا ہے کہ آئمہ نے یہ مسئلہ
 از روئے تقیہ کہا تھا۔ مسئلہ

ردودہ ثالث بیان تقیہ و تائید کلمات و آئمہ

اختلاف مدت کی بھی آپ کو کچھ خبر ہے ذرا توجہ فرما کر اس لغزش کی بھی تو کچھ توفیق و تطبیق فرمادیجئے میں افسوس کرتا ہوں کہ آپ ناحیہ اس مناظرہ میں شامل ہو کر دقت میں پڑ گئے ہیں **شعر**
 نہ گھنٹہ نزار دے با تو کار ولیکن چو گھنٹی دیلش بیار
 آپ کو تو مناسب یہ ہی تھا کہ ان جھگڑوں اور بکھیروں میں نہ پڑتی اور آپ کے مریدوں کے لئے جو علوم قرآنی سے نا آشنا ہیں انکو آپ کی گدی نشینی کا فی حق اور اب آپ خوب جان گئے ہوں گے کہ یہ راہ مناظرہ علیہ بہت دشوار گزار ہے **شعر**

افان گنت لا نذری ذلک مصیبتہ **وان گنت تدلی فالصیبتہ اعظم**

قول یہاں پر مولف صاحب نے بعد از تامل بسیار تسلیم کر لیا کہ مذہب ابن عباس کا یہی تھا کہ متوفیک بمعنی جمیتک ہے **شعر**

ہرچہ دانا کند کسہ ناداں ایک بعد از تامل بسیار

مگر اب قرآن مجید میں اصلاح یوں فرماتے ہیں کہ اصل عبارت یوں ہونی چاہئے تھی یا عیسیٰ اے اراذلک الی ثم متوفیک مگر مولف صاحب کو یہ خبر نہیں کہ مدعا اب بھی حاصل نہیں ہوا کیونکہ بعد رفع کے بھی آسمان پر ان کی وفات حضرت عیسیٰ کی ابھی تک نہیں ہوئی اور نہ آسمان پر ان کی وفات ہو سکے لہذا قال اللہ تعالیٰ فیہا **لَحْیُونَ وَرَفِئًا مَوْتُونَ** - اب ایک اور بڑی دشواری مولف صاحب پر یہ پیش آئی کہ مضمون **مُطَهِّرُكَ مِنَ الذَّنْبِ كَقَوْلَا** ابھی تو فی کے قبل ہی ہے کیونکہ مولف صاحب کے مسلمات سے ہے کہ بعد نزول قرآن مجید اور بعد تشریف آوری آنحضرت خاتم النبیین کے حضرت عیسیٰ کی تطہیر الزام یہود سے ہو چکی ہے دیکھو ص ۱۹ کو اندر بیضورت مولف صاحب کو کلمہ متوفیک بعد مطہرک من الذنوب کفر و کسے لکھنا پڑے گا مال مجھے اور خوب یاد آیا کہ ابھی تک

مؤلف صاحب کا بیچیا مشکلات نے نہیں چھوڑا کیونکہ مؤلف صاحب کے مسلمات سے یہ بھی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم یا خلفاء راشدین رضی اللہ عنہم قوم بیہود مخالفین حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو سزا بھی دیکھے اور ان پر غالب اور فوق ہو چکے اور پیشین گوئی وَجَاعِلُ الَّذِينَ اتَّبَعُوكَ فَوْقَ الَّذِينَ كَفَرُوا إِلَى يَوْمِ الْفِتْمَةِ واقع ہو چکی دیکھو وہی صفحہ ۴۵ سطر ۲۳ اور جب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تشریف فرما ہوں گے تب لوگوں کو سزا دیں گے مطابق اس پیشین گوئی مسیح کے نبی موضع الحاجہ تو اندریں صورت وَجَاعِلُ الَّذِينَ اتَّبَعُوكَ فَوْقَ الَّذِينَ كَفَرُوا کا مضمون بھی متوفیک سے مقدم ہو گیا تو اب مؤلف صاحب کے نزدیک نظم قرآنی یوں ہوئی چاہئے کہ یا عیسیٰ انی رافعک الی ومطہرک من الذین کفروا وجاعل الذین اتبعوک فوق الذین کفروا ومتوفیک الی یوم الفتیمہ پھر اب مؤلف صاحب بیان شر ماویں کہ متوفیک الی یوم الفتیمہ کے کیا معنی ہوں گے اور اگر الی یوم القیامہ کو بھی متوفیک سے آپ مقدم کریں گے تو اب آپ کے نزدیک حضرت عیسیٰ کی وفات بعد قائم ہوئے قیامت کے ہوگی ایہا النظائر کیا ایسا ہی عقیدہ اجماعیہ اسلامیہ ہوتا ہے جس میں اس قدر تحریفات قرآنی اور بے انتہا مفاسد لازم آتے ہوں ولنعم ما قیل شعر

پست و کج شد از تو معنی سنی

بر ہوا تاویل قرآن میکنی

اے مؤلف صاحب قرآن مجید میں تو آپ اصلاح نہیں کر سکیں گے قال اللہ تعالیٰ قُلْ لِّذِیْنِ اجْتَمَعَتْ الْاَیْمَةُ وَاجْتَمَعَتْ عَلٰی اَنْ یَّاتُوْا بِمِثْلِ هٰذَا الْقُرْاٰنِ لَا یَأْتُوْنَ بِمِثْلِهٖ وَاَوْ کَانَ بَعْضُہُمْ لِبَعْضٍ ظَہِرًا اس آیت سے ثابت ہے کہ اصلاح

کا تو ذکر ہی کیا ہے مثل قرآن بھی تمام جن و انس نہیں بنا سکتے بعد ابطال
تقدیم و تاخیر آیت متعلق مانجن فیہ کے ہم کہتے ہیں کہ کل قرآن مجید کا
نظم جس ترتیب سے کہ واقع ہے اس میں تقدیم و تاخیر اپنے خیال
کے بموجب ممکن ہی نہیں اور قول تقدیم و تاخیر کا بغیر ان فوائد کے
جو مقتضائے اعجاز بلاغت ہیں محض غلط ہے کما قال اللہ تعالیٰ
وَلَقَدْ وَصَلْنَا لَهُمْ اقْوَالَهُمْ لَعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ علم بلاغت کی
رو سے قول موصل وہی ہے جس میں کوئی تقدیم و تاخیر بغیر فوائد علم
بلاغت کے متصور نہ ہو اور فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ و سلم
نے یہ ضمن ایک طویل حدیث کے حجتہ الوداع میں کہ احتمال نسخ
بھی باقی نہیں رہتا خرچ من الباب الی الصفا فلما دنی من
الصفا قرء اِنَّ الصَّفَا وَالْمَرْوَةَ مِنْ شَعَائِرِ اللّٰهِ اَبْدَاُ بِمَا بَدَاُ اللّٰهُ
بِه فَبَدَاُ بِالصَّفَا فَرَفِیْ عَلَیْهِ اِنْتَقَى مَوْضِعَ الْحَاجَّةِ - **وَعَنْ**
جابر بن عبد اللہ فی صفۃ حج النبی صلی اللہ علیہ و سلم
ابدأوا بما بدأ اللہ بہ اخرجہ السائی ھکذا یلفظ الامر و هو غلط
مسلم بالفتح بخیر بلاغ المرام اس سے معلوم ہوا کہ آنحضرت صلعم نے
صرف نظم قرآنی کی ترتیب سے ایک حکم حج کا استخراج فرمایا بلکہ
اس کے لئے ایک راہ اجتہاد کی نکال دی کہ ترتیب نظم قرآنی سے
بھی احکام شرعیہ استخراج ہو سکتے ہیں اور امت میں سے کسی مجتہد
کو یہ اختیار حاصل نہیں ہے کہ جس کلمہ کو چاہا اس کو مقدم سمجھ لیا
اور جس کو چاہا اس کو مؤخر کر لیا بلکہ خود آنحضرت صلعم مکلف ہیں اس
امر کے کہ ترتیب نظم قرآنی کے بموجب عمل در آئے و فائدہ کما قال
علیہ السلام ابدأ بما بدأ اللہ ھکذا فی الفصل الاول
من مشکوٰۃ حجة الوداع اور آپ جو فرماتے ہیں کہ یہ تقدیم و تاخیر
درمشور و غیرہ میں مروی ہے اس کی نسبت یہ گزارش ہے کہ اول
تو آپ ان مرویات کی اسناد اور اس کے رجال کی توثیق مثل اس

بجاء تقدیم و تاخیر حکام قرآنی جواب دوم

اثر ابن عباس کے جو صحیح بخاری میں مندرج ہے علی شرط البخاری ہے۔
 کچھ بعد اُس کے ہم سے اُس کا جواب لیجئے اور ہم نے تو توفیق
 و تطبیق بین النصوص ایسی کر دی ہے کہ کوئی حاجت نہیں رہی جو
 تقدیم و تاخیر کا قول کیا جاوے جس سے طرح طرح کے مفاسد لازم
 آتے ہیں اور تفسیر عباسی سے جو مؤلف صاحب نقل فرماتے ہیں
 ان کو خبر نہیں کہ تفسیر عباسی کی نسبت کبار ائمہ مفسرین کیا فرماتے
 ہیں مجمع البحار میں لکھا ہے کہ تفسیر ابن عباس طریق الکلبی
 عن ابی صالح عن ابن عباس فاذا ضم الیہ محمد بن مروان
 السدی الصغیر فی سلسلۃ الکذب - الثقلان میں ہے و
 رایت عن فضائل الامام الشافعی لابی عبد اللہ محمد بن
 احمد ابن الشاکر الفظان انه اخرج بسندک من طریق ابن
 عبد الحکیم قال سمعت الشافعی یقول لم یثبت عن ابن عباس
 فی التفسیر الا شبه بمائة حدیث اور فوائد مجموعہ میں لکھا ہے
 و من جملة التفاسیر التي لا یوثق بها تفسیر ابن عباس فانه
 مروی من طریق الكذابين كالکلبی و السدی و مقتل عسل
 مصفی پس قرآن مجید کی ترتیب نظم میں تقدیم و تاخیر کو ایسی مروی
 کذابین سے ہم تسلیم نہیں کر سکتے چہ جائیکہ تقدیم و تاخیر کے ماننے
 سے طرح طرح کے مفاسد لازم آتے ہوں جیسا کہ ہم آیت متوفیک
 میں بیان کر چکے ہاں اگر کسی مقام پر آپ کسی ترتیب نظم قرآنی کو
 خلاف کسی دوسری نص خواہ خود کتاب اسد یا سنت صحیحہ مرفوعہ سے
 ثابت کریں تب بعد اثبات کذابی کے ہم اُس میں نظر کریں گے کہ اس
 مقام کذابی پر اس تغیر اسلوب میں جو مخالفت دوسری ترتیب منصوصہ
 کے ہے کون کون سے فوائد ہیں جن کی وجہ سے یہ تغیر اسلوب کیا
 گیا ہے - ایہا الناظرین یہاں پر دو امر ہیں اول تو یہ کہ ان
 خیالات کو مطابق اور موافق ترتیب نظم قرآنی کے کرنا دوئم نظم

قرآن کو اپنے خیالات کے ساتھ مطابق کرنا اول امر موجب ہدایت ہے اور امر ثانی باعث ضلالت و گمراہی ہے تمام فرق باطلہ کی ضلالت کا موجب امر دوم ہی ہے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تو بہ موجب حدیث اصح الصبیح کے صرف ترتیب نظم قرآنی سے مسائل شرعیہ کا استخراج فرمایا ہے پس ترتیب نظم قرآنی کو پس پشت ڈال دینا حصہ کشیدہ مسائل اسلامیہ کا دروازہ بند کر دینا ہے اور کلام الہی میں جس کی نسبت و لقد وصلنا لہم القول لعلمہم یتمن کروں وارد ہے اصلاح لگاتا ہے۔ **قولہ** قول باری تعالیٰ فقالوا انا اللہ جہرۃ میں میں ابن عباس سے تقدیم و تاخیر مروی ہے۔ آہ **اقول** اول تو ہمارا یہی مطلب ہے کہ اس قول ابن عباس کی اسناد ایسی بیان فرمائی جاوے جیسا کہ شاہ اُس قول ابن عباس کی ہے جو صحیح بخاری میں مذکور ہے ثانیاً گزارش ہے کہ اس آیت میں عقلی مقتضی بھی موجود نہیں جو تقدیم و تاخیر کا باعث ہو کیونکہ جہرۃ از روی لغت کے کچھ مخصوص قول ہی کے ساتھ نہیں ہے جو فقہاء جہرۃ انا اللہ کا قول کیا جاوے کیونکہ لفظ جہرۃ کا از روی لغت کے جو چیز کہ ظاہر اور عیاں ہو خواہ قول ہو یا غیر قول مستعمل ہوتا ہے دیکھو قاموس وغیرہ کتب لغت کو بلکہ آیت مذکورہ میں تقدیم و تاخیر کے ماننے سے ایک خوبی فوت ہوتی ہے اور تکرار بے سود لازم آتا ہے کیونکہ استعمال قول کا اکثر اور مستہاد کلام جہری کے لئے ایک زبان عرب میں مستعمل ہے پس جب کہ معنی جہر کے قول میں مستہاد ہوئے تو جہرۃ کے قول سے متعلق کرنے میں ایک قسم کا تکرار بے سود لازم آیا اور اللہ تعالیٰ کی رویت دو طرح پر ہے ایک بصیرۃ قلب سے جو بذریعہ انبیاء علیہم السلام کے اس کی ہستی کی رویت حاصل ہوا ہی جاتی ہے وہ رویت تو بعض اہم موسیٰ کو بذریعہ حضرت موسیٰ کے حاصل ہی تھی جیسا کہ حضرت اقدس فرماتے ہیں حضرت قدس و اپنی ذات کا دیتا ہی ثبوت اس بے نشان کی چہرہ عالمی ہی تو ہے

جس بات کو کہہ کر لوگ میں یہ ضرور ملتی نہیں وہ بات خدائی ہی تو ہے اور دوسری روایت اللہ تعالیٰ کی عیانا ہے جس کو یہ آنکھیں نہیں دیکھ سکتیں اور اُس روایت عیانا کا قوم موسیٰ نے سوال کیا تھا جس کی وجہ سے وہ گستاخ قرار دی گئی اور گستاخی کی سزا اُن کو ملی جو کچھ ملی پس ثابت ہوا کہ جہلۃ متعلق روایت کے ہی ہے یعنی اُردنا اللہ مرویۃ جہلۃ یعنی عیانا دیکھو کتب لغات کو پس اس آیت میں تقدیم و تاخیر کے ماننے جو امر مطلوب البیان ہے وہ فوت ہوا جاتا ہے اور خلاف بلاغت لازم آتا ہے۔

قوله اور ابن حاتم نے قتادہ سے قولہ **فَلَا تَجْعَلْ أَمْوَالَهُمْ وَلَا أَوْلَادَهُمْ رَأْسًا يُؤَيِّدُ اللَّهَ لِيُعَذِّبَهُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا** میں تقدیم و تاخیر روایت کی ہے آہ۔

اقول اول مطالبہ تو وہی ہے کہ اس قول کی بنا کسی صحابہ تک ویسی ہی ثابت کی جاوے جیسا کہ بقول ابن عباس منہج صحیح بخاری کے ہم نے ثابت کی ہے ثانیاً یہ عرض ہے کہ اس آیت میں بھی کوئی تقدیم و تاخیر نہیں ہے کیونکہ اگر فی الحیوة الدنیا کو اموال و اولاد یا فلا تعجب کا ظرف قرار دیا جاوے تو کوئی لطف اور فائدہ بلاغت کا حاصل نہیں ہوتا بلکہ ایک زائد اور لغو کلام ہوا جاتا ہے جیسا کہ کہا گیا ہے۔

چستان تو زیر ابر و آفتاب و دوزان تو جملہ در و مانند بہ خلاف اس کے کہ فی الحیوة الدنیا کو جیسا کہ نظم کلام الہی میں ہوگا ہے ویسی ہی ظرف لیعذبہم کا ہی مانا جائے تو ایک جدید معنی لطیف حاصل ہوتے ہیں اور نیز ہنی فلا تعجب کے لئے ایک علت لطیف پیدا ہوتی ہے حاصل مطلب آیت کا یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ اُن کے اموال و اولاد بظہر عجب میں نہ ڈالیں اور خوش نہ لگیں جو بظاہر نعمتیں معلوم ہوتی ہیں اور نعمتوں کی وہ قابلیت نہیں

نہ لگیں جو بظاہر نعمتیں معلوم ہوتی ہیں اور نعمتوں کی وہ قابلیت نہیں

رکھتے کیونکہ فی الحقیقت وہ اُن کے حق میں نہیں ہیں بلکہ اُن کے لئے وہ تمام اموال و اولاد حیات دنیا ہی میں موجب عذاب اور سبب نعمت الہی کے ہیں وجہ یہ کہ اُن کے تمام اموال تو اہل اسلام کے ہاتھوں سے غارت کئے جاویں گے اور اولاد اُن کی قید یا قتل کی جاوے گی جس کی وجہ سے اُن پر نہایت درجہ کا عذاب دنیا ہی میں حاصل ہوگا۔ آگے رہا آخرت کا عذاب سو وہ تو ٹل ہی نہیں سکتا کیونکہ حال اُن کا یہ ہے کہ وہ تو مصداق ہیں وَ تَزْهَقُ الْقِسَمُ وَ هُمْ كَافِرُونَ کے ہیں اس صورت میں نظم و ترتیب موجودہ کی رو سے ایک لطیف پیشین گوئی بھی حاصل ہوئی جو پورے طور پر واقع بھی ہوئی ہے لیکر در صورت قول تقدیم و تاخیر کے کلام الہی بالکل فصاحت اور بلاغت سے گرا جاتا ہے اور جو ایک پیشین گوئی لطیف کی طرف نظم موجودہ سے اشارہ حاصل ہوتا تھا وہ بھی فوت ہوا جاتا ہے و لنعم ما قیل شعر آنکس است اہل بشارت کہ اشارت داند نکلتا ہست سے محرم اسرار کجاست قولہ اور مجاہد سے قولہ تعالیٰ اَنْزَلَ عَلٰی عَبْدِكَ الْكِتٰبَ وَ لَخِيْلٌ لَّكَ رَءُوْجًا قِيَمًا میں الایہ

اقول اول مطالبہ تو وہی ہے جو مذکور ہو چکا ثانیاً گزارش ہے کہ اس آیت میں بھی جو ترتیب نظم موجود ہے وہ مثل سلاک جو اہر کے مرتب اور منظم ہے اور کوئی کمزورت نہیں جس کی وجہ سے آیت میں تقدیم و تاخیر مافی جاوے وجہ یہ ہے کہ جب کہ فرمایا گیا کہ اللہ تعالیٰ کی پاک ذات وہ ہے کہ اپنے بندہ پر بصفت انزال کتب (جو جامع ہے تمام تجلیات شہودی کو) متجلی ہوا تو مخاطب کا ذہن بادی النظر میں علی الفور اس سچی کی طرف گیا کہ شاید منزل علیہ الکلام میں صفت الوہیت آگئی ہو کما قیل۔

گرچہ قرآن از لب پیغمبر است ہر کہ گوید حق گفت اد کا فرست لہذا ضرور ہوا کہ بغور ارشاد فرمایا جاوے کہ لم یجبل کہ عوجا کیونکہ جس

طرح پر وہ شبہ فوری پیدا ہوا تھا دفع بھی اُس کا فوری ہی کرنا چاہیو
تھا تو بعد انزل علی عہدہ الکتاب کے حسب فوائد بلاغت کے
لم یجعل لہ عوجا کا مقدم کرنا ضرور ہے اور چونکہ درجہ ترقی کا طبعا بعد
ہی کو ہو ا کرتا ہے تو لم یجعل لہ عوجا کے بعد ترقی کی گئی کہ صرف
یہی بات نہیں ہے کہ اس کتاب میں کسی طرح کی کمی نہ ہو بلکہ وہ
ایسی کتاب ہے کہ تمام کجیوں کی دور کرنے والی ہے یعنی قیم اور
مصلح ہے پس یہ مطلب ضروری البیان بخیر اس عبارت کی احضار
کے ساتھ کسی اور عبارت سے ہرگز ادا ہو ہی نہیں سکتا اور
قیما کو مقدم کرنے سے یہ مطلب فوت ہوتا ہے غرضکہ جو نظم
اور ترتیب کلمات الہی میں موجود ہے اُس کی تقدیم و تاخیر کرنے
سے اعجاز فصاحت و بلاغت قائم نہیں رہتا۔

قوله اور قتادہ سے قولہ بجاہِ اِنِّیْ مُتَوَفِّیْکَ وَ
رَاضِیْکَ اَیْکَ میں اِنِّیْ رَاضِیْکَ اَیْکَ و متوفیک مروی ہو
اقول ان کلمات میں تقدیم و تاخیر ماننے سے جو مفاسد
ہے انتہا لازم آتے ہیں اُن کا بیان اوپر گذر چکا اور واضح ہو
کہ جو اقوال مفسرین کے لفظوں کتاب یا احادیث صحیحہ کے مخالف
ہیں اور اُن کی مخالفت ہم اس رسالہ میں بھی اور نیز دیگر رسائل
میں بوضاحت تمام بیان کر چکے ہیں وہ اقوال ہم پر حجت نہیں
ہو سکتے اور یہی تو اتحادِ ارباب ہی جو اَلْخَلْفَہُ وَ اَیْہِہُمُ
وَ رَہْبَہُمَا نَحْنُ اَنْزَلْنَاهُ مِنْ دُوْنِ اللّٰہِ میں مذکور ہے۔
قوله اور عکرمہ سے قول باری عز اسمہ تَهْتَدُ عَذَابُ

شَدِیْدًا یَا کَسُوْا یَوْمَ الْحِسَابِ میں۔ آہ
اقول اس آیت میں بھی تقدیم و تاخیر نظم کلمات کتاب
الہیہ میں ہرگز نہیں ہو سکتی اور جو کلمات جس ترتیب سے کہ نظر
ہوے ہیں وہی مقتضائے اعجاز بلاغت کا ہے مطلب آیت

کا یہ ہے کہ جو لوگ اللہ کی صراط مستقیم سے گمراہ ہو جاتے ہیں اور صراط مستقیم کو چھوڑ دیتے ہیں ان کو عام طور پر عذاب ہوتا ہے یعنی دنیا میں بھی بسبب وقوع کثرت آفات کے بوجہ ضلالت کے سبیل اللہ سے عذاب واقع ہوتا ہے اور آخرت میں بھی کیونکہ حذف ظروف وغیرہ کا یہ موجب اصول علم بلاعت کے عموم پر دلالت کرتا ہے اور اس آیت میں علت عذاب ضلالت عن سبیل اللہ ہے اور جو عموم ہم نے بیان کیا وہ تب ہی حاصل ہوتا ہے جب کہ عذاب شدید کا ظرف محذوف مانا جاوے والا فلا اور اگر یوم الحساب کو مفعول نشوا کا قرار نہ دیا جاوے اور نشوا سے مقدم کیا جاوے تو عام نسیان موجب عذاب ہوا جاتا ہے حالانکہ بعض نسیان معاف بھی ہیں پس در صورت تقدیم و تاخیر کے جو مراد الہی ہے اس کا عکس ہوا جاتا ہے یعنی عذاب شدید کا عام نہ ہونا دنیا و آخرت میں حالانکہ جو لوگ سبیل اللہ سے گمراہ ہوتے ہیں اور سبیل اللہ کو چھوڑ دیتے ہیں وہ دنیوی عذاب میں بھی مبتلا ہوتے ہیں ساریقین ذابین اور ظالمین وغیرہم کا انجام دنیا ہی میں ملاحظہ کرو اور عام نسیان کا علت ہونا عذاب شدید کے لئے (در صورت تقدیم و تاخیر کے ماننا پڑے گا) حالانکہ بعض نسیان معاف بھی ہیں اور علت عذاب کا تخرار بھی لازم آتا ہے یعنی ایک علت تو ضلالت عن سبیل اللہ تھی ہی اور وہ کافی تھی اور دوسری علت عام نسیان جو فی الحقیقت اس کی علت ہونے کے لئے یہی نقص کافی ہے کہ ہر ایک نسیان موجب عذاب شدید نہیں ہوتا بلکہ بعض نسیان معاف بھی ہیں پس اس آیت میں بھی تقدیم و تاخیر کا قول درست اور صحیح نہیں ہو سکتا۔

قولہ اگر زیادہ روایات صحابہ کرام و تابعین وغیرہ
 وہ بارہ تقدیم و تاخیر دیکھتی منظور ہوں تو بالتفصیل تفسیر اتقان

سے ملاحظہ فرمادیں۔

اقول جب تک کہ کوئی تقدیم و تاخیر کتاب ہر سے یا حدیث صحیح مرفوع سے آپ ثابت نہ کریں تب تک کلام الہی میں جو مثل سلک جو اہر کے منظم اور مسلسل ہے کوئی تقدیم و تاخیر کلمات کی مسلم نہیں ہو سکتی خصوصاً جب کہ وہ تقدیم و تاخیر کسی غیر معصوم کا خیال ہو اور اُس خیال کے یہ موجب آپ نظم کلام الہی میں تقدیم و تاخیر کرنے لگیں تو ایسی تقدیم و تاخیر ہرگز مسلم نہ ہوگی جب تک کہ لصوص قطعہ سے ثابت نہ ہو۔

قولہ و نیز فاطر السموات و الارض بلع السموات و الارض۔ آہ۔

اقول اس آیت میں بھی قول تقدیم و تاخیر محض بجا ہے کیونکہ اس میں شک نہیں کہ باعتبار بسط اور دحو کے ارض سموات سے مؤخر ہے کما قال اللہ تعالیٰ و الارض بعد ذلك دحلتا پس اس اعتبار سے سموات ارض سے یہاں پر مقدم ہیں علاوہ بریں جس قدر اسباب فیض ہیں ان کا نزول اولاً سموات سے ہی ہوتا ہے تو سموات بنزلہ مغیض اور فاعل کے ہیں اور ارض ان فیوض سماوی سے مستفیض اور قابل ہے پس اس لحاظ سے بھی سموات کو تقدیم ہے اور ارض کو تاخیر پس کیا ضرورت ہے کہ ان آیات میں تقدیم اور تاخیر کے قائل ہوں یا بعض اعتبارات سے زمین کو بھی تقدم ہے اور سما کو تاخیر جیسا کہ بعض مقاموں پر نظم قرآنی میں ارض کو مقدم کیا گیا ہے اور سما کو مؤخر و لنعم ما قیل و بر سخن وقتے و ہر نکتہ مقامی و اردو و ولولہ الاعتبار لبطلت الحکمة اور آیت الذی خلقکم و الذین من قبلکم میں جو مؤلف تقدیم و تاخیر قرار دیتا ہے وہ درایت کے بالکل خلاف ہے کیونکہ مقصود بالذات

اس آیت میں طلب عبادت ہے جس کو مخاطبین فراموش کر بیٹھے ہیں
 کَمَا قَالَ اللَّهُ تَعَالَى يَا أَيُّهَا النَّاسُ اعْبُدُوا رَبَّكُمُ الَّذِي
 اسی واسطے لفظ ناس کا اختیار کیا گیا جو نیاں پر ولادت کرتا ہے یعنی ہر
 تعالیٰ کی نعمتوں کو نیا منیا کر کر اس کی عبادت کو بھول گئے ہیں اب اُن
 نعمتوں کو یاد دلایا جاتا ہے جو خاص مخاطبین پر کی گئی ہیں اور سب
 سے بڑی نعمت اُن کا وجود ہے جو اَللّٰہِی خَلْقُكُمْ میں مذکور
 فرمایا گیا ہے پس اولاً اُس نعمت کا ذکر مقدم کرنا ضروری تھا جو عام
 اُن پر کی گئی ہے تاکہ اس نعمت کے یاد کرنے سے جو خاص اُن پر
 کی گئی ہے وہ متاثر ہوں بعد اُس کے فرمایا گیا کہ تمہارے وجود کا
 جو بوقوت علیہ تھا اُس کو بھی ہم نے ہی پیدا کیا ہے کَمَا قَالَ وَ اَللّٰہِی
 مَنْ قَبْلُكُمْ پس اس آیت میں تقدیم و تاخیر کہاں ہے جو امر
 کہ جس ترتیب طبعی سے ضروری البیان تھا اُس کو بہ مقتضائے
 بلاغت بلا تقدیم و تاخیر اسی طرح پر بیان کیا گیا۔

قَوْلُهُ تَعَالَى كَذٰلِكَ يُوْحٰی اِلَيْكَ وَ اِنَّمَا
 اَوْحٰیۤنَا اِلَيْكَ کَمَا اَوْحٰیۤنَا اِلٰی نُوْحٍ
 وَ السِّیِّدِیْنَ مِنْۢ بَعْدِہٖمْ آہ میں معطوف باعتبار تحقق خارجی کے معطوف
 علیہ سے مقدم ہے۔ آہ۔

اقول یہاں پر گفتگو تحقق خارجی میں نہیں ہے کہ جو امر
 خارج میں مقدم التحقق ہو اُس کو بیان میں مقدم کرنا ضروری ہو و
 الا فلا بلکہ گفتگو صرف یہ ہے کہ جس امر کی تقدیم بہ موجب قواعد و اصول
 علم بلاغت کے تقدیم کے لائق ہے وہ مقدم ہو اور جو امر تاخیر
 کے سزاوار ہو وہ مؤخر ہو اور نیز کسی امر کی تقدیم و تاخیر مخالف
 نصوص کتاب و سنت کے بھی واقع نہ ہو سو ایسی تقدیم و تاخیر کتاب
 اللہ میں ہرگز نہیں پائی جاتی اور ان آیات میں تو باعتبار تحقق کے
 بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مقدم ہیں کیا مؤلف صاحب فہم البیز

صلی اللہ علیہ وسلم کو جملہ انبیاءوں سے بنوت میں سابق بلکہ تمام کمالات میں اول اور افضل نہیں جانتے تو وہ مطالعہ کرے باب فضائل سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کو عن ابی ہریرۃ قال قالوا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم متی وجبت لك النبوة قال وادم بین الروح والجسد رواہ الترمذی وعن العریاض بن ساریۃ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال انی عند اللہ مکتوب خاتم النبیین و ان ادم لم یجد فی طینتہ رواہ فی شرح السنۃ ان حدیثوں سے ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت بلکہ ختم نبوت قبل پیدائش آدم کے متحقق تھی پس نظم قرآن مجید میں وہ کیونکر مقدم نہ ہوتی اور آیت انا اوحینا الیک آہ میں جو ترتیب نظم قرآنی میں مذکور ہے وہ بھی اسی طرح پر وضع ہونی چاہئے جس طرح پر کہ ہے کیونکہ محکمات پر اس امر کی حجت قائم کرنی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم وہی نبی ہیں جنکی بشارت کو ہم انبیاء سابقین پر وحی کرچکے ہیں اور وہی الہی جو کلام اللہ ہے وہی کلام الہی ہے جس کے نزول کی نسبت پہلے انبیاء پیشین گوئی فرما چکے ہیں پس جب کہ تم انبیاء سابقین پر اور نیز ان کی کتابوں پر ایمان لا کے ہو اور پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور کتاب اللہ کو ویسا ہی پاتے ہو جیسا کہ پچھلی کتابوں میں لکھا ہوا ہے تو بس ضرور ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور کتاب اللہ پر بھی ایمان لاؤ کیونکہ انا اوحینا الیک حکما اوحینا الی تو حیر و النبیین من بعدہم گویا یہ ایک علت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لانے کے لئے بیان فرمائی گئی اور ہر جگہ پر تقدم اور تاخر کو بحسب تحقق کے ضروری ہونا کون کہتا ہے البتہ علم بلاغت کی رو سے اس ترتیب نظم کا مقدم ہونا جو مقتضایہ سال کے موافق ہو ضروری ہی جیسا کہ یعیسیٰ اِنِّیْ مَتَوَقِّئُکَ میں ترتیب

موجودہ کا قائم رہنا ضروری ہے ورنہ طرح طرح کے مفاسد لازم آتے ہیں کماور اس آیت میں آگے یوں ارشاد ہے وَ اَوْحَيْنَا اِلٰى اٰتْرَاهِنِيْمَ وَ اِسْمٰعِيْلَ وَ اِسْحٰقَ وَ يَعْقُوْبَ وَ الْاَسْبَاطَ وَ عِيْسٰى وَ اَيُّوْبَ وَ يُوْشَ وَ هَارُوْنَ وَ سُلَيْمٰنَ وَ اٰتَيْنَا دَاوُدَ رَافُوْا اس آیت میں جو باعتبار تحقق خارجی کے بعض انبیاء کا تقدم اور تاخر بظاہر معلوم ہوتا ہے وہ باعتبار وضع کے اُسی ترتیب سے ہونا چاہئے تھا جس طرح پر کہ مثل سلک جو اہر منظم کے بیان فرمایا گیا ہے کیونکہ اول آیت میں حضرت نوح کے بعد لفظ البنین جمع کا صیغہ فرمایا گیا ہے اور اُس جمع کی تفصیل بطور مثال کے بیان فرمائی منظور تھی اُس کو یوں ارشاد فرمایا وَ اَوْحَيْنَا اِلٰى اِبْرٰهِيْمَ وَ اِسْمٰعِيْلَ وَ اِسْحٰقَ وَ يَعْقُوْبَ وَ الْاَسْبَاطَ وَ عِيْسٰى خَاتَمُ الْاَنْبِيَاءِ بنی اسرائیل یعنی حضرت عیسیٰ تک بیان فرمایا مگر چونکہ اس نجم آیت میں لفظ اسباط بھی صیغہ جمع کا آگیا ہے اور اُس کو کسی قدر مفصل کرنا تھا تو اُس کو تمثیلاً یوں بیان فرمایا کہ وَ اَيُّوْبَ وَ يُوْشَ وَ هَارُوْنَ وَ سُلَيْمٰنَ اور چونکہ حضرت داؤد مجملہ اسباط کے مہتمم بالشان بنی قحیٰ کہ جن کو علاوہ وحی کے ایک کتاب ربور بھی مشتمل اوپر امور حکمیہ و فضل الخطاب کے عطا کی گئی تھی لہذا اُن کو اسباط سے بسبب مہتمم بالشان ہونے کے مفصل کر کر ارشاد فرمایا کہ وَ اٰتَيْنَا دَاوُدَ رَافُوْا اب فرمائے کہ جس منظم کو صیغہ البنین کی تفصیل کسی قدر منظور ہو اور پھر اسباط میں سے بعد بیان کرے نئے خاتم الانبیاء بنی اسرائیل یعنی حضرت عیسیٰ کے کسی قدر اسباط کی تفصیل بھی اور عظمت شان حضرت داؤد خلیفۃ اللہ کی بیان کرنا مد نظر ہو تو اُس کے بیان کا اسلوب سوار اس طرز بیان کے اور کون سا اسلوب بدیع یا بلیغ ہو سکتا ہے مؤلف صاحب ہی بیان کریں۔

قولہ الغرض آپ کو قول ابن عباس کا الی قولہ اَلَا بُہتان صحابی پر ملاحظہ۔

اقول مؤلف کو صفحہ ۵۳ سطر ۲ میں اقرار ہے کہ فی الواقع یوں ہے کہ توفیٰ اور استیفا میں بجز پورے لینے کے اور کچھ مانگو نہیں الی آخرہ اور مؤلف نے اس تحریر میں پورا لینے کو در صورت متعلق ہونے کے روح کے ساتھ دو فردوں میں منحصر کیا ہے ایک نوم دوسرے موت پھر فلما توفیتی کے تیسرے معنی رخصتی کہاں سے پیدا ہو گئے ان کو ثابت کیا جاوے کیونکہ کسی محاورہ قرآنی غیر قرآنی میں جسم مع الروح کا قبض ہرگز ہرگز ثابت نہیں ہوتا اور در منظور سے جو عبارت ابو الشیخ کی نقل کی ہے اُس میں کہیں مذکور نہیں کہ توفیٰ کے معنی رفع کے ہیں نہ اپنے خیال غلط پر تفریح کر لیا کہ توفیٰ کے معنی رفع کے ہیں یہ تو بنا بر فاسد علی الفاسد ہوئے ایسے قیاسات سے کہیں لغوی معنی ثابت ہو سکتے ہیں اور تفسیر عباسی کا حال معلوم ہو چکا کہ اُس کی روایات کذا میں سے مروی ہیں اور ہمارا مطالبہ تو تفسیر عباسی سے بھی ہے کہ معنی توفیٰ کے رفع کے زبان عرب میں کس جگہ پر آئے ہیں اُس کی نظیر قرآن مجید احادیث صحاح کتب لغات وغیرہ سے ثابت کیا جاوے اور ایسی خیالی باتوں سے کہیں معنی لغوی کا ثبوت ہو سکتا ہے کلا و حاشا و الافتقار من شاء ملئ شاء اور امام بخاری نے آیت متوفیک کے معنی ممیتک تفسیر فلما توفیتی کے ذیل میں لکھی ہیں حالانکہ کجا سورہ آل عمران جس میں متوفیک ہے اور کجا سورہ مائدہ جس میں فلما توفیتی ہے چنانچہ اسی ضمن میں امام بخاری صاحب وہ حدیث بھی لائے ہیں جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بلا تفسیر عبارت کے اسی توفیٰ کو جو حضرت عیسیٰ پر وارد ہوئی اپنی

اوپر وارد کر فرمایا کہ اقول کما قال العبد الصالح کنت علیکم
 شهیداً مادمت فیہم کلماتاً تو قیلتی کنت انت الرقیب
 علیہم العجب وما ادریک ما العجب کہ حضرت عیسیٰ
 کی توفی اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی توفی میں بھی زمین اور
 آسمان کا فرق نکلا حضرت عیسیٰ کی توفی کی تو وہ شان کہ معہ جسم خاکی
 کے چوتھے آسمان پر چڑھائے جاویں اور آنحضرت خاتم النبیین سید
 المرسلین کی توفی کی وہ حالت کہ ایک گز ڈیڑ گز زمین کے پتھر و
 کئے جاویں ماں مجھے خوب یاد آیا یہ فرق کیونکر نہا کہاں حضرت عیسیٰ
 خدا کے اکلوتے بیٹے اور کہاں محمد رسول اللہ عیدم و رسولہ ای
 مؤلف صاحب آپ کو امام بخاری کے اجتہادات کی بھی خبر نہیں
 کہ نہایت دقیق در دقیق اجتہاد سے وہ اپنا مذہب اور مسلک نکھ
 جاتے ہیں اور یہاں پر تو بڑے بڑے قوی قرائن موجود ہیں
 اس بات پر کہ ان کا مذہب توفی کے بارہ میں یہی تھا کہ مضمون
 اس کے موت کے ہیں پس جب کہ ثابت ہوا کہ معنی توفی کے
 رفع کے ہرگز ہرگز ثابت نہیں ہو سکتے اور نوم کے معنی یہاں
 پر مؤلف صاحب نے خود نہیں لئے تو بحکم المرء یوخذن باقرار
 موت کے معنی ہی متعین رہے اور یہی مسلک ابن عباس کا ثابت
 رہا تو اب اگر آپ کو ابن عباس کا مسلک لینا ضروری ہے تو قبل
 فرادیں یہ تو نہ ہو کہ تارک صلوٰۃ نے عنک آیت ولا تقربوا
 الصلوٰۃ سے پکڑا دوسرے نے کہا میاں ابھی مضمون پورا نہیں ہوا
 و استخر سکاری کو بھی سافقہ ملاحظہ کرو جس کا مضمون یہ تھا کہ
 حالت نشہ میں نماز مت پڑھو تو متمسک لئے کہا کہ ساری قرآن
 پر تحفہ باب عمل کرتا ہو گا ہم سے اگر ایک آیت پر بھی عمل ہو تو
 بڑی بات ہے قول ابن عباس کا اگر قابل احتجاج ہے تو صحیح بخاری
 بخاری کو ملاحظہ فرماویں پھر دیکھئے وفات عیسیٰ کی کس طرح ٹھکر گئے

طور پر بشارات تفسیر ابن عباس ثابت ہوتی ہے اب ناظرین بالانصاف
 سمجھ چکے ہوں گے کہ تفسیر ابن عباس کا پیرو اور منبع کون ہے
 اور یہ بھی ظاہر ہو گیا ہوگا کہ کؤلف نے اتباع ابن عباس کا تو بجائے
 خود چھوڑا اور بذریعہ روایت کذابین کے اُن بہتان صحابی پر باندھا
 جیسا کہ امام بخاری کے اوپر کہ وہ بھی حدیث نزول ابن مریم میں
 اصیل ابن مریم مراد لیتے ہیں بلکہ سب آئمہ سلف کا یہی اعتقاد تھا
 یعنی حیات مسیح بن مریم حاشا و کلا بلکہ جملہ صحابہ کرام کا اتفاق
 و اجماع سکوتی ہی تھی عیسیٰ بن مریم کی وفات پر
 معلوم ہوتا ہے کیونکہ قول ابن عباس جو متوفیات عمیتک ہے
 اس قول کا انکار کسی صحابی سے منقول نہیں ہے اور جب کہ بعد وفات
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حضرت ابوبکر صدیق نے بمقابل حضرت
 عمر کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی موت پر آیت **قَدْ خَلَتْ**
مِنْ قَبْلِكَ الرُّسُلُ سے استدلال کیا تو حضرت عمر اور جو اُن کے ساتھ
 ہو گئے تھے انھوں نے اس قول سے رجوع کیا اور اُن کے اس
 قول میں یہ بھی مذکور ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا رفع ہوا
 ہے جیسا کہ حضرت عیسیٰ کا رفع ہوا تھا دیکھو مل و محل شہرستانی کو
فَرَجَ الْقَوْمَ اِلٰی قَوْلِهِ اور نیز کتب احادیث میں بلکہ صحیح بخاری
 میں بھی یہ قصہ مفصل لکھا ہوا ہے دیکھو ہماری مسک العارف و
الْفُسْطَاسِ الْمُسْتَقِيمِ لِمَيِّزِ الْقَوْلِ الصَّحِيحِ مِنَ السَّقِيمِ کو میں کہتا ہوں
 امام بخاری تو احادیث نزول کے تراجم میں آیات سورہ مریم اور
 آل عمران کو لا کر بعد اذان بیان احادیث فرماتے ہیں اب ہر ایک
 منصف سمجھ سکتا ہے کہ جب امام بخاری کے نزدیک عیسیٰ بن
 مریم قطعی طور پر وفات پا چکے تو اگر آیات قرآنی میں ذکر نزول
 مسیح ابن مریم کا ہے جو بنی وقت تھے تو اُن احادیث میں اُن
 کا ذکر بطور مسئلہ بروز کے ہوگا کیونکہ موتی کی رحبت تو باطل ہے

کہا قال تعالى قَدْ سَبَقَ الْقَوْلُ مِنِّي اِمَامٌ لَا يَرْحِمُونَ
 قولہ حاشیہ منہ دوسری وجہ بہتان کی امام بخاری پر آہ
 اقول جامع صحیح بخاری سے ثابت ہو چکا کہ مذہب امام بخاری کا
 حضرت عیسیٰ کے بارہ میں وفات کا تھا کیونکہ انھوں نے آیت کیا
 عِيسَىٰ اِنِّیْ مُتَوَفِّیْكَ سورہ آل عمران کو آیت قَلَمًا تَوْفِیْتَنِی
 سورہ مادہ کے ساتھ ایک ہی جگہ جمع کر کر متوفیک کے معنی
 میت تک لکھے اور حدیث کہا قال العبد الصالح اُتٰی اُسی جگہ پر ذکر
 فرمائی جس سے ثابت ہوتا ہے کہ توفی حضرت عیسیٰ کی اور توفی
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک سی ہے اور چونکہ لفظ توفی
 موت کے معنوں میں محکماً سے ہے اور آپ کی تقریر مندرجہ بالا
 سے بھی توفی کے معنی موت اور قبض روح میں محکم ہوتا معلوم
 ہوتا ہے پس بالضرورة مذہب امام بخاری کا وہی ہے جو ہم کہتے
 ہیں ماں آپ کا امام بخاری پر یہ بہتان ہے کہ امام بخاری کا مذہب
 حیات عیسیٰ تھا۔ اور تاریخ بخاری کی اس عبارت سے (کہ یٰہن
 عیسیٰ بن مریم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) امام بخاری کے
 نزدیک حیات مسیح آپ ثابت کرتے ہیں اُس سے حیات مسیح کا
 ثبوت ہرگز نہیں ہو سکتا اور نہ یہ ثابت ہو سکتا ہے کہ مذہب
 امام بخاری کا عیسیٰ بن مریم کی حیات کا تھا اول تو آپ نسخہ تاریخ
 بخاری کا مصحح آئمہ حدیث پیش کیجئے بعد اُس کے یہ گزارش ہے
 کہ جملہ (یدفن عیسیٰ بن مریم مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) دو
 الوجود ہے مراد اُس سے معیت برزخی بھی ہو سکتی ہے کما مر اور
 نیز معارض ہے دوسری حدیث کے جس میں اد غرۃ فی غرۃ اللہ
 مذکور ہے تو کہا آپ کے نزدیک روضہ مدثرہ آنحضرت نہ حضرت
 عیسیٰ کا موضع فراسن ہوگا اور بعد میں کرے ان سب مراسل کے
 یہ پیشین گوئی تو بعد وفات مسیح موعود وارتق ہدائی انبیاء سے عیسیٰ

روایات ضعیفہ کا پیش کرنا قبل از مرگ وادیل کا مصداق ہے جس
قولہ حاشیہ منہ تیسری وجہ بہتان کی۔

اقول امام بخاری کی اکثر عادت یہی ہے کہ اپنے
 مذہب کو استعارہ و اشارہ کے طور پر بیان فرمایا کرتے ہیں اور
 یہاں پر تو متوفیک کے معنی تمہیں تک لکھدے اور ساتھ
 ہی اس کے توفیق تہنی کے ذیل میں لکھے اور پھر علاوہ اس
 پر حدیث اول کا قال العبد الصالح بھی وہیں مذکور فرمائی
 اس سے بڑھ کر اور کیا وضاحت ہوگی مجھے بڑا تعجب ہے کہ اگر
 آپ نے صحیح بخاری پڑھی ہے تو پھر اس کہنے کے کیا معنی ہوئے
 کہ استعارہ کے طور پر بیان نہ کرنا بلکہ تصریح بمذہب خود ضروری
 تھی اور اگر نہیں پڑھی تو البتہ آپ معذور ہیں مگر پھر ایسی بحث
 معرکہ العلماء میں آپ کو داخل ہونا نہیں چاہئے تھا۔ میں نہایت
 متعجب ہوں الی آخر ماقال ایسے خانہ زاد اصول کے ایسے ہی
 نتائج ہوتے ہیں

اقول اس قول میں مولف صاحب کے
 اقرارات سے ہے کہ جملہ یکسر الصلیب اور یقتل الخنزیر میں تعدد
 حقیقت دلیل ہے ارادہ مجازی کی انتہی بلفظ اس ایک اقرار سے
 بحکم المرء یؤخذ باقرارہ کے تمام کتاب مولف کی رد ہوئی جاتی ہے
 کیونکہ یکسر الصلیب اور یقتل الخنزیر میں جو مولف کے نزدیک معنی
 حقیقی مراد نہیں بلکہ معنی مجازی بوجہ تعدد حقیقت مراد ہیں حالانکہ ان
 جملوں میں معنی حقیقی کے لئے جاننے سے کوئی بڑا مناد بھی لازم نہیں
 اور کوئی ایسا بڑا تعدد نہیں کیونکہ شریعت اسلام میں صلیب کا توڑ ڈانا
 یا خنزیر کا قتل کرنا کچھ ممتنع نہیں ہے لیکن چونکہ ان معنوں حقیقی
 میں کوئی لطف پیدا نہیں ہوتا صرف اسی وجہ سے مولف صاحب
 مقرر ہیں کہ یہاں پر معنی حقیقی متعذر ہیں اور معنی مجازی مراد ہیں

لیکن عیسیٰ بن مریم کے حقیقی معنی مراد لینے سے اس قدر مفاسد شرعیہ لازم آتے ہیں کہ ان کا شمار بھی اس تحریر مختصر میں گنجائش نہیں رکھتا۔ مثلاً حضرت عیسیٰ کا رفع جسمانی جو آیت **حَتَّىٰ تَرْقَىٰ فِي السَّمَاءِ** آہ کے مخالف ہے۔ حضرت عیسیٰ کا آسمان پر کئی ہزار برس تک رہنا جو آیت **فِيهَا نُحْيِيكَ وَفِيهَا نَمُوتُوكَ** کے خلاف ہے۔ حضرت عیسیٰ کے جسم میں کسی طرح کا تغیر شبی و عیزہ نہ ہونا جو آیت **وَمَنْ يَعْصِرْهُ مُنْكَسَهُ فِي الْخَلْقِ** کے مضاد ہے۔ حضرت عیسیٰ کو بھوک پیاس کا نہ لگنا جو آیت **وَمَا جَعَلْنَا لَهُمْ جَنْدًا لَهُمْ وَلَا كَلْبًا** **الطَّعَامِ** کے معارض ہے اور نیز **كَانَ الطَّعَامُ** کے مناقض ہے۔ حضرت عیسیٰ کا نزول جسمانی آسمان سے جو آیت **حَتَّىٰ تَنْزَلَ عَلَيْنَا كِتَابًا نَقْرَأُكَ** اور **لِيَسْئَلَنَّ أَهْلُ الْكِتَابِ** **أَنْ تُنْزَلَ عَلَيْهِمْ كِتَابًا** **مِّنَ السَّمَاءِ** **فَعَدَّ سَالُوا مُوسَىٰ أَكْبَرُ** **مِنَ ذَلِكَ** کے خلاف ہے وغیرہ۔ یہ مفاسد تو بطور مثال کے مفاسد نقلیہ ہیں اور جو مفاسد عقلیہ اس مذہب پر لازم آتے ہیں وہ بھی کثرت سے ہیں پس جب کہ اب مولیٰ موعود مندرجہ احادیث سے عیسیٰ بنی بنی اسرائیلی مراد لینے سے اس قدر مفاسد لازم آتے ہیں تو پھر مسیح ابن مریم کا نزول بروزی طور پر کیونکر کرنا جاوے جس کے نظائر کتب سابقہ میں بھی پائے جاتے ہیں اور کتاب و سنت میں بھی موجود ہیں اور علماء کبار محققین مسئلہ بروز کے قائل ہیں اور اُس کے ماننے میں کسی طرح کا تعذر اور فساد بھی لازم نہیں آتا بلکہ یہاں پر تو کل مفاسد جو مسئلہ بروز کے ماننے سے لازم آتے ہیں دور ہو جاتے ہیں اور تمام تقارضات بھی رفع ہو جاتے ہیں پس جو روایت شب معراج کی لقیٰ لیلیٰ امیری بنی ابراہیم و موسیٰ و عیسیٰ آخرت آپ نے لکھی اُس میں بھی بسبب انھیں تغذرات کے حضرت

تعدد حقیقت کو لاؤں گا

جواب ۱۵۔
بروزی بن مریم سے بروزی طور پر تعذر اس حدی کا ہے۔

عیسیٰ کا دوبارہ آنا بروزی طور پر مراد ہے۔ آگے رہی تفسیر ابن عباس کی سو اس کا حال آپ کو معلوم ہو چکا کہ اس کی روایات مرویات کذابین کی ہیں اور جب کہ اکثر حصہ حدیث کا آپ کے نزدیک بھی ماول ہے تو پھر ایک لفظ ابن مریم کو ماول کرنے سے جس سے تمام مفاسد شرعیہ دور ہو جاتے ہیں کیا معذور شرعی لازم آتا ہے اور وہ مناسبت جس کی وجہ سے اس مجدد کا نام عیسیٰ بن مریم رکھا گیا یہ ہے۔

چوں مرا نور و پئے قوم مسیحی دادہ اند مصلحت را ابن مریم نامن بہادہ اند

ایضا رابعی
کیا شک ہو ماننے میں محقق اس مسیح کے جس کی مماثلت کو خدا نے بتا دیا
حافظ طبیب پاتے ہیں تم سے یہی مطلب خوبوں کو بھی تو تم نے میجا بنایا
پس عیسیٰ بن مریم موعود مندرجہ احادیث سے مراد وہی مجدد ہے جس کو خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تصریح کر کر فرما دیا کہ اَمَّا مَكُّكُمْ مِّنْكُمْ وَاَمَّا مَكُّكُمْ مِّنْكُمْ کیونکہ تعذر در حقیقت دلیل ہے ارادہ مجاد کی خصوصاً جب کہ خود آنحضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے کلام میں تصریح اس کی کردی ہو کہ اَمَّا مَكُّكُمْ مِّنْكُمْ قول اور رابعاً تطبیق ہیں الایات میں الی قولہ ورنہ تو فی سے معنی موت ہی کا لینے میں ایسے مستحکم نہ ہوتے۔

اقول فی الواقع یوں ہے کہ تو فی اور استیفا میں بجز پورا

* چونکہ مؤلف صاحب نے اپنے تمام قول مندرجہ ص ۵۲ کو بلکہ کل بحث مندرجہ رسالہ کو ص ۵۳ میں اپنے ہی قول سے رد کر دیا ہے لہذا ہم انھیں کے قول کو نقل کر دینا کافی سمجھتے ہیں زیادہ بیان کی کوئی ضرورت نہیں المرء یؤخذ باقرارہ ماں جو کسی قدر مؤلف نے اس قول میں غلطی کی ہے ام اس پر ناظرین کو خطوط و حدائی میں ادنا عبارت سے متنبہ کر دیوں گے انشاء اللہ

جواب ص ۵۲-۵۳ بحث معنی تو فی مؤلف کے اقوال سے

لینے کے اور کچھ ماخوذ نہیں۔ توفی نے جس کے ساتھ تعلق پکڑا ہو
 دیکھا جائے گا وہ کیا چیز ہے روح ہوگی یا غیر روح اگر روح ہے
 تو پکڑنا روح کا پھر منقسم ہے دو قسموں پر ایک تو اُس کا پکڑنا مع
 الامساک ہے یعنی پکڑنے کے بعد نہ چھوڑنا اس کا نام **توفی**
 سے موت کے معنوم میں دو امر توفی کے معنوم سے علاوہ اعتبار کئے
 گئے ایک روح دوسرا امساک دوسرا قسم توفی کا نیند ہے جس کے
 معنوم میں قید روح اور ارسال یعنی چھوڑ دینا ماخوذ ہے الحاصل موت
 اور نیند دو نو فرد ہوئے توفی کے تفسیر بکیر ابن کثیر شرح کردی صحیح
 بخاری اور متعلق توفی کا اگر غیر روح ہو تو وہ بھی یا جسم مع الروح
 ہوگا (یہ سرتاپا غلط ہے ورنہ کوئی نظیر اُس کی قرآن مجید احادیث
 محاورات صحابہ کتب لغات سے بیان کی جاوے یہ مؤلف صاحب کا
 دلیل ہے جو حق کو باطل کے ساتھ متلبس کیا گیا ہے) جیسا کہ الحی
 مستوفیٹ (اس کے معنی صحتیائ ہیں خود مؤلف صاحب نے
 تسلیم کر لئے ہیں۔) یا اور چیز جیسا کہ توفیت مالی قاموں بیان اس امر
 کا جو مذکور ہو چکا ہے یعنی توفی کا معنی فقط کسی شے کا پورا کر لینا ہے
 عام اس سے کہ وہ شے روح ہو یا غیر روح اور بر تقدیر روح ہونے
 کے مفید ارسال ہو یا امساک نص سے بھی ثابت ہے یعنی قرآن کریم
 کی اُس آیت سے جس سے خداوند کریم کو اظہار تصرف اور قدرت
 اپنی کا اسی پیرایہ میں منظور ہے کہ اللہ تعالیٰ ارواح کو بعد القبض
 کبھی تو بند کر رکھتا ہے اور کبھی چھوڑ دیتا ہے **اللَّهُ يَتَوَفَّى الْأَنفُسَ**
جَيِّتٍ مَوْتَهَا وَالتَّى لَمْ تَمُتْ فِي مَنَاصِبِهَا آہ اللہ تعالیٰ قبض فرماتا
 ہے ارواح کو حالت موت اور نیند میں فقط اتنا ہی فرق ہے کہ موت
 میں امساک اور نیند میں ارسال ماخوذ ہے اس آیت میں تو استعمال لفظ
 توفی کا مشترک میں ظاہر ہے یعنی فقط قبض (معنی توفی کے تقدیر روح
 ہی کے ہیں ہاں یہاں پر بطور قاعدہ تجرید کے جو اکثر محاورات میں یہ لفظ

۵۰-۱۰-۱۵
توفی

توفی
شرح معنی توفی

پایا جاتا ہے نفس کا لفظ لایا گیا ہے) اور ارواح مدلول ہے لفظ
 نفس کا اور آیت و ھو الذی یتوفاکم باللیل آہ میں مستقل ہے
 نیند میں جو فرد ہے معنوم توفی کا یعنی قبض کا (بلکہ قبض روح کا
 ایک فرد ہے کیونکہ یہاں پر لفظ نفس موجود نہیں ہے اور مذہب
 مولف صاحب پر لازم آتا ہے کہ رات کو تمام نامین معہ جسم کے
 آسمان پر اٹھائے جاتے ہوں و ھو باطل) اور آیت وَ الذّٰی
 یَتَوَفّٰی کُمْ مِّنْکُمْ اَوْ وِغَیْرِ اٰیٰتِیْنَ مِّنْ مَّوَدِّہِیْہِیْنَ جو نیک
 افراد اُسی توفی کے ہے (اور) مولف صاحب کے مذہب پر
 لازم آتا ہے کہ تمام موتی آسمان پر اٹھائے جاتے ہوں کیونکہ لفظ
 نفس یہاں پر موجود نہیں) یُعِیْشِیْ رَآئِیْ مُتَوَفِّیْکَ وَ رَافِعُکَ
 اِلَیَّ میں اور ایسا ہی قَلَمًا تَوَفِّیْکَ میں بھی معنی موت کا مطابقت
 نظائر قرآنیہ اور غیر قرآنیہ کے جیسا کہ توفی اسد زید توفی اسد عمرو
 توفی اسد بکرا و غیرہ دہرایا جاتا (اس جگہ پر مولف نے اقرار
 کر لیا کہ آیت اِنِّیْ مُتَوَفِّیْکَ اور قَلَمًا تَوَفِّیْکَ میں معنی موت ہی
 کے معنی ہیں)

قوله اگر نفس بل رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَیْہِ کے رفع

جیسی مسیح بن مریم پر شہادت نہ دیتے جیسا کہ لکھ چکا ہوں۔

اقول جو کچھ مولف نے اس آیت کے ذیل میں لکھا تھا
 وہ سب بادل قاطعہ مردود ہو چکا اور یہ امر ثابت ہو چکا کہ رَفَعَهُ
 اللّٰهُ اِلَیْہِ میں رفع جسمانی کا مراد ہونا بلحاظ سباق و سیاق آیت

تنبیہ ہم ناظرین سے مکرر عرض کرتے ہیں کہ وقت ملاحظہ ہمارے رسالہ
 کے رسالہ مردودہ کو بھی مطالعہ کرتے جاویں تاکہ پورا لطف حاصل ہو ورنہ
 لطف پورا حاصل نہ ہوگی معارضہ میں ضروری ہے کہ مردودہ سامنے
 موجود ہو

کے ہرگز ہرگز صحیح نہیں ہو سکتا اور نیز آیات **وَاِنْ مِنْ اَهْلِ الْكِتَابِ لَهٗ اِوَّ اِنَّهٗ لَعَلَمٌ لِّلْاَسَاعَةِ** اور احادیث صحیحہ جو دال ہیں اُسی رفع روحانی پر استلزاماً نہ ہوتیں کیونکہ جب ایک شخص کا بخصوصہ نص سے حکم معلوم ہو جاوے تو عموم آیت و احادیث میں جو برخلاف اس حکم کے ہوں داخل نہیں ہوتا۔

قولہ اور نہ وہ لفظ جو مستعمل اس کے بارہ میں ہے محمول ہوتا ہے اپنے تظاّر پر الی قولہ حسب محاورہ قرآن کریم ہوئے **اَقُولُ** قیاس کرنا لفظ توئی کا جو محاورہ **تَوَاہِدُ** اللہ میں مذکور ہے اوپر خلق اللہ زید کے محض قیاس مع الفارق ہے کیونکہ معنی لفظ خلق میں نہ من تَرَابِ داخل ہے اور نہ من مار ہمیں بخلان محاورہ توئی اللہ زید کے کہ اس میں حسب اقرار مولف کے بھی روح کا قبض ہے نہ مطلق قبض پس **خَلْقًا مِنْ تَرَابٍ** میں مقید کرنا خلق کا ساتھ میں تَرَابِ ضروری ہوا اور **اَلْخَلْقِ** کو مقید کرنا ساتھ فیتہ من مار ہمیں کے اور جب کہ آدم کی پیدائش کا حال نص قطعی سے معلوم ہو گیا ہے کہ وہ مٹی سے پیدا کیا گیا ہے اور بنی آدم کا حال نص قطعی عقلی و نقلی سے معلوم ہو گیا کہ مار ہمیں سے پیدا کئے گئے ہیں تو پھر کوئی بے وقوف خلق اللہ آدم کو کیونکر تصور کرے گا کہ آدم مار ہمیں سے پیدا کیا گیا ہے لیکن ماخن فیہ میں کہاں فرمایا گیا ہے کہ یا عیسیٰ الٰہی قابضک مع جسمک علی السمار بلکہ جس طرح پر تمام انسانوں کی نسبت لفظ توئی موت کے معنوں میں استعمال کیا گیا ہے اُسی طرح بعینہ بلا تغیر و تبدیل حشر عیسیٰ کی نسبت اطلاق کیا گیا ہے پھر عام انسانوں کی نسبت حشر کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت تو لفظ توئی کا موت کے معنوں میں مستعمل ہو اور صرف حضرت عیسیٰ کی نسبت معنی اس کے مع **اجسم آسمان پر اٹھنا** لینے کے ہوں اس کے کیا معنی **ثَلٰث اَدَامَاتِ**

جواب صحیح ۱۸۱
بجانب توئی

صنیری اور پھر اندرین صورت لفظ رَافَعْتُ اِلَیَّ بالکل زائد اور لغو ہوا جاتا ہے اور نص رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَیْہِ ہرگز ہرگز قرینہ صافہ معنی موت سے نہیں ہو سکتے کیونکہ سابق اور سیاق آیت سے یقیناً ثابت ہو چکا کہ مراد اُس سے رفع روحانی ہے کما ہر بیانہ مفصلاً۔ اب ہر ایک صاحب فہم اور منصف پر ظاہر ہو گیا ہو گا کہ بعِیْشِیٰ اِلَیَّ مَتَوَفَّیْکَ وَ رَافَعْتُکَ اِلَیَّ اور ایسا ہی فَلَمَّا تَوَفَّیْکَ میں توفی سے معنی موت کا لے کر تقدیم و تاخیر مانجھ اصلاح کلام الہی کی کرنا اور معنی موت کے ارادہ پر شہادت نظائر تعدادی ۲۳ مثل وَ الَّذِیْنَ یَتَوَفَّوْنَ مِنْکُمْ و غیرہ کو ہٹ دھرمی سے نہ ماننا منشا اس کا بغیر از جہالت اور کیا قرار دیا جاوے تعجب پر تعجب یہ ہے کہ مولف صاحب استعمال لفظ توفی کو حسب محاورہ قرآن کریم اور غیر قرآن کریم کے معنی موت اور نوم میں منحصر کرتے ہیں اور نیز اُس کے موضوع نہ کو صرف دو فردوں میں محصور قرار دیتے ہیں دیکھو ص ۵۵ پھر معنی انی متوفیک اور فلما توفیتی میں وہ معنی لیتے ہیں کہ نہ * تو وہ موضوع نہ ہیں اور نہ موضوع نہ کی فرد ہیں ان لہذا لشیء عجیب ایک تو صریح رہو کہ فیہ موضوع نہ کو عین موضوع نہ سمجھنا کہ کیا دوسرا دہو کہ ایک یا کسی فیہ موضوع نہ کی فرد کو موضوع نہ کی فرد سمجھنا یا الغرضن آیت یا عیسیٰ انی متوفیک میں معنی موت کا لے کر تقدیم و تاخیر کا قائل ہونا مستلزم مفاسد کثیرہ کو ہے کما مر بیانہ اور پھر اوجہ کہ متوفیک بہ معنی میتک کے تسلیم کر لیا جاوے معنی مَلَمَّا تَوَفَّیْکَ میں معنی رفع کا لینا آوصافیتہ آدمی بشر کا مصلحت بتا ہے اگر کاش فقط توفی موت اور رفع دونوں میں مشترک ہوتا تو بھی کسی قدر گنجائش ہوتی اور جب کہ بہ موجب اقرار خود مولف کے لفظ توفی کا موضوع نہ دو ہی فردوں یعنی موت اور نوم میں منحصر ہے تو پھر رفع کے معنی لینا کیسا اور پھر متینہ تعجب یہ ہے کہ مولف کہتا ہے کہ یا ہر دو جگہ معنی قبض کا لیوں گے یہ وہی مثل ہے

* بوقت مرطالعہ مقام اس رود کے دروازہ کے دروازہ

چہ خوش گفت ست سعدی در دنیا
 الایا ایہا الساقی اور کاشا و ناولہا
 اور مکر عرض میں جو کچھ تحریر کیا ہے وہ بالکل ہباء منشوراً ہو گیا کیونکہ
 ہر گاہ دلائل یقینی سے آیت **بَلْ نَرَاكَ اللَّهُ الْبَیْضَ** میں ہم رقم رضائی
 ثابت کر چکے اور آیت **مُتَوَكِّفًا** اور **فَلَمَّا تَوَكَّيْتُمْ** خود آپ کے
 اقرار کے بہ موجب موت عیسیٰ بن مریم پر دلالت یقینی کرتی ہے پھر
 جو بعض احادیث موہم حیات عیسیٰ بن مریم پائی جاتی ہیں ان میں تغذر
 حقیقت دلیل ارادہ معنی محازی کی موجود ہے کیونکہ جب ۲۳ آیات
 سے وفات عیسیٰ بن مریم ثابت ہے تو اس سے بڑھ کر اور کیا تغذر
 ہو گا حکام پر عیسیٰ بن مریم سے مراد بروزی طور پر مجدد اس صدی
 چودھویں کا ہے اور تشریح آیات کی حسب محاورہ قرآن کریم کے شہاد
 سابق سیاق جس سے ابطال عقیدہ خیالیہ و ہمہ کا کامل طور پر ہو گیا
 ہے لکھ چکا ہوں پس بعد تغذر معنی حقیقی کے بلکہ ممتنع الارادہ ٹھہرنے
 اس کے کے دیگر نظائر و شواہد و قورع استعارات کی بھی دلیل ارادہ
 محازی کے لئے یہاں پر موجود ہیں اور تعجب ہے مولف سے کہ یکسر
 الصلیب اور یقتل الخنزیر کے معنی ص ۵۲ ۲ میں محازی
 تسلیم کر چکا ہے اور قائل ہے کہ ان جملوں میں تغذر حقیقت دلیل
 ہے ارادہ محازی کی اور پھر کہتا ہے نہایت حیرت انگیز تو یہ امر ہے
 کہ آج تک مسیح موعود یعنی آپ نے الی آخرہ اور ہمیں دیکھتا کہ نہایت
 نصاریٰ یعنی کفارہ اور صلیب اور تثلیث و عیزہ کو حضرت امام الزمان
 کس کس رنگ سے باطل کر چکے ہیں حج قاہرہ اور دلائل باہرہ علوم
 ظاہری بھی ایک عالم میں شائع ہو چکیں اور روحانی تائیدوں سے بھی
 ہلاک ملت عیسائی ہوتا چلا جاتا ہے

قولہ عدم ذکر بخاری دلیل عدم صحت کی نہیں ہو سکتی۔ آہ
 ہمارا استدلال صرف اثر ابن عباس سے ہی نہیں ہے بلکہ اولاً
 حتران حمید کی ۳۰ آیات سے جو آپ نے بھی اول کتاب

۵۵-
 نسخہ

۲۳ آیات مرقوفی عیسیٰ بن مریم ثابت ہوتی ہے اور ۳ آیات مرقوفی موت ثابت ہوتی ہے

میں بعض اُن آیات کو درج کیا ہے ثانیاً بعد از کتاب اللہ ص ۱۸۴
 صحیح البخاری کی احادیث جنہیں اقول کما قال العبد الصالحہ
 مندرج ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اُس میں توئی عیسیٰ
 بن مریم کو اپنی توئی کے ساتھ بلا تئیر و تبدل محاورہ کے یکساں
 فرمایا ہے ثالثاً اثر ابن عباس جو متوفیک کے معنی ھیتک لکھا ہے
 رابعاً تمام محاورات مندرجہ احادیث و اقوال صحابہ جو مثل تو فاه اللہ
 کے اُن کے کلاموں میں پائے جاتے ہیں جیسا کہ اللہمَّ مَنْ اَحْيَا
 مَنَا فَاحْيِهِ عَلَيَّ الْاِسْلَامَ وَمَنْ تَوَفَّيْتَهُ مِنَّا فَتَوَكَّلْ عَلَيَّ
 الْاِيْمَانِ۔ خامساً تمام کتب لغات عرب و بار جن میں محاورہ
 تو فاه اللہ کو یہ معنی تَقْبُضُ اللہ روحہ لکھا ہے لا غیر۔
 سادساً وہ احادیث جو سوار بخاری کے اور کتب حدیث میں مندرج
 ہیں جیسا کہ لَا الْمَهْدِيَّ إِلَّا عِيسَى بْنُ مَرْيَمَ
 وغیرہ وغیرہ سابعاً اقوال بعض ائمہ محققین مثل امام مالک و ابن حزم
 وغیرہما کے چنانچہ حاشیہ جلالین میں لکھا ہے و تَمَسَّكُ ابْنُ حَزْمٍ
 بِطَاهِرِ الْاَلَايَةِ وَقَالَ بَعُوْدُ اِمَامِ مَالِكٍ كَا قَوْلِ جَمْعِ الْبَحَارِ
 مِیْنِ مَنْدَرَجٍ هُوَ كَمَا مَنَّا اَوَّلَهُ عَقْلِيَّہُ جَوْ رَنَعِ جِسْمَانِ عَلَي السَّمَاوِ وَنَزْوَلِ
 جِسْمَانِ مِّن السَّمَاوِ رُو كَرْتِي هُنَّ۔ تَامَعًا اَنَابِلِ وَغَيْرِہُ جِس مِیْنِ خُوْدِ
 حَضْرَتِ عِیْسٰی كَے قَوْلِ مِّنْ فَصَحْ عُوْدِ اِیْلَا كُو بَرُوْزِی طُوْرِ بِرِ نَفِیْصِ كِی
 گِیَا هُو۔ كَمَا مَر۔ عَاثِرًا وَفَوْعَ مَحَاذَاتِ وَ اسْتَعَارَاتِ احَادِیْثِ پِیْشِیْنِ
 كُو یُوْلِ مِیْنِ قُرْبَتِیْنِ كَے زَرْدِیْكَ جِیْسَا كَ طَوَاثِ كَرْنَا دَجَالِ كَا خَانَةِ كُھِبِ
 كَے لَے جُو بِالْاِتْفَاقِ مَأْوَلِ هُوَ اَوْرِ یَكْسِرُ الصَّلِیْبِ وَ یَقْتُلُ الْخُزْدَرَكِ
 جُو خُوْدِ مَوْلُفِ كَے زَرْدِیْكَ بَھِی مَأْوَلِ هُوَ اَوْرِ عِلَاوِہِ پِیْشِیْنِ كُو یُوْلِ
 عِیْسٰی بِنِ مَرْیَمِ اَوْرِ دَجَالِ كَے دُوسَرِی پِیْشِیْنِ كُو یُوْلِ مِیْنِ بَھِی كَشْرَتِ سِی
 مَحَاوِزِ اسْتَعَارَاتِ پَا كَے جَاتِے ہِیْنِ دِیْكُھُو شَوَاہِدِ عَشْرِہِ مَنْدَرَجِ اَعْلَامِ
 النَّاسِ حَصِّہِ اَوَّلِ كُو اَوْرِ نِیْزِ اُنْحَضْرَتِ صَلِی اللہ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمَ كِی بَشَارَاتِ

جو کتب مقدسہ میں اب تک پائی جاتی ہیں ان میں بھی مجاز و استعارات کثرت سے ہیں اور علماء اسلام قدیم سے آج تک ان سے استدلال آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت پر کرتے چلے آئے ہیں باوجودیکہ ان میں مجاز و استعارات کثرت سے موجود ہیں۔ پھر اگر بعض پیشین گوئیوں مسیح موعود اور مہدی معبود میں بھی حسب قواعد علم معانی و بیان کے تاویل مجاز و استعارہ و عجزہ کی مانی جادے تو پھر کون سا استبعاد ہے کہ قدیم سے سنت الہیہ ہے کہ پیشین گوئیوں میں استعمال مجاز و استعارہ و عجزہ کا رہا ہے۔ الحاصل ہمارا متسک صرف اثر ابن عباس سے ہی نہیں ہے۔ اور تفسیر کشافہ معالم تفسیر رازی ابن کثیر مدارک اور فتح البیان کے حوالے ہمارے رسائل میں جو دئے گئے ہیں وہ صرف مخالفین کے الزام اور احمال کے لئے تاکہ خود ان کے مسلمات سے اپنے سلامتی پر حجت قائم ہو جیسا کہ ہم نے آپ کے رسالہ کا رد آپ ہی کے مسلمات مندرجہ رسالہ سے کیا ہے نہ اس لئے کہ ہمارے نزدیک ان مفسرین کے اقوال بہ مقابلہ نصوص قطعیہ کے حجت ہوں اور جو اقوال ان کے نصوص قطعیہ کے مخالف ہوں ہم ان کو بھی تسلیم کر لیں حاشا و کلا لا غنا للحنوق فی معصیتہ الخالق ماں خوب یاد آیا آپ اسبگہ پر اتنا ہی کریں کہ جو روایات آپ نے ابن کثیر سے نقل کی ہیں مہربانی فرما کر ان کے تمام روایات کی توثیق و تعدیل علم اسماء الرجال سے فرمادیں اور ہم کو کچھ ضرورت نہیں ہے کہ روایات متسک پہا کے رجال کی توثیق و تعدیل کرتے پھریں کیونکہ ہمارے متسکات اول تو نصوص قرآنیہ سے ہیں ثانیاً صحیح بخاری سے جو اصح الکتب بعد کتاب اللہ مسلم فریقین سے سوائے ان نصوص کے جو اولہ پیش کی جاتی ہیں وہ تائید یا آپ پر حجت قائم کرنے کے لئے ولس۔

قولہ میں پہلے بھی عرض کیا تھا الے اخرہ۔

اقول ہم نے اتباع قرآن مجید اور احادیث صحیحہ اور نیز اثر ابن عباس
 سندہ صحیح بخاری وغیرہ کا کیا ہے باقی جو روایات کہ ہمارے مذہب کی
 مخالف ہیں وہ اس وجہ سے کہ نصوص قرآن مجید کے بھی مخالف ہیں انھیں
 صحیح بخاری کے معارض ہیں اور نیز اثر ابن عباس سندہ صحیح بخاری
 کے متاضد ہیں اگر ان کو ماؤل کر کر مطابق کتاب و سنت صحیحہ مرفوعہ کے
 نہ کہا جاوے تو وہ سب ساقط الاعتبار ہیں دیکھو قواعد لقادل اور ترجیح
 ادلہ کو جو علم اصول میں منضبط ہیں اور اسی طرحہ اقوال سندہ صحیحہ تفاسیر
 جن میں سب طرح کے اقوال رطب و یابس کا ذخیرہ ہوتا ہے اور وہ
 خود بھی باہم متعارض اور مختلف ہیں پس وہ کیونکر قابل اعتبار ہو سکتے
 ہیں اور مسیح موعود جو باتفاق فریقین حکم عدل ہے ان سب روایات
 متضادہ اور اقوال متخالفہ کو کیونکر تسلیم کر سکتا ہے اس کا تو فرض مضب
 یہی ہے کہ لحاظ حکم ہونے کے تمام اختلافات کو مٹا دیوے اور
 جب کہ وہ اختلافات کا مٹانے والا ہوا تو بالضرور وہ ایک ایسے
 قول یا روایت کو اختیار کرے گا جو سب سے زیادہ اقوی ہو اور قرآن
 مجید کے مطابق ہو دیکھو درمیان دو نقطوں کے خط مستقیم تو ایک ہی ہوتا
 ہے باقی جس قدر خطوط اس کے ارد گرد واقع ہوتے ہیں وہ خطوط غیر
 مستقیم کہلاتے ہیں پھر کیونکر ممکن ہے کہ مسیح موعود باوجود حکم عدل
 ہونے کے ایسے متعارضات کو جو مضدق ہیں شد پریشاں خواب
 من از کثرت تبیر یا سب کو قبول کرے اور جملہ فرقہ بے مخالفہ سنی
 شیعہ راضی خارجی حنفی شافعی مالکی حنبلی مقلد غیر مقلد و مالکی بدعتی وغیرہم
 سب کو راضی کر دیوے یہ امر تو عقلاً بھی متنع ہے کہ الصندان
 کا ہمتان اور یہی وجہ ہے اس بات کی کہ بعض روایات میں
 آیا ہے کہ مہدی کی تکفیر علماء وقت سے واقع ہوگی کما یذنا فی
 رسالتنا **مسک العارف** اور واضح ہو کہ حقیقت پیشین
 گوئی کی قبل از وقوع پورے طور پر کسی کو معلوم نہیں ہو سکتی

حتی کہ خود مہم کو بھی اُس کی حقیقت مالہ و ما علیہا مع تفصیل
 جزئیات کے محقق طور پر منکشف نہیں ہوتی ہے پھر ایسی پیشین
 گوئی میں اجماع کے کیا معنی اگر کسی صحابہ سے یا تابعی سے یا دیگر
 علماء سے کسی پیشین گوئی کی نسبت بحکم قَدْ هَبَّ وَ هَلَّى الی انہا
 الیامۃ او ہجھا کے کوئی خیال خلاف واقع مروی ہو اور بعد تحقیق
 اور تنقیح کے اُس کا خلاف ہونا نصوص شرعیہ سے ثابت ہو جاوے
 تو پھر اُس خیال خلاف واقع کی پیروی کرنا اور اُسی خیال کی پیروی
 کر کر قرآن مجید میں بہ تقدیم و تاخیر کلمات منظومہ اصلاح لگانا یہ تحریف
 و الحاد نہیں تو اور کیا ہے مثلاً اس مقام میں ہم آپ سے دریافت
 کرتے ہیں کہ معنی توفی کے جو آپ رفع کے لیتے ہیں یا کسی مفسر نے
 واسطے مطابقت اپنے خیال کے توفی کے معنی رفع کے لئے ہیں
 اُس کا ثبوت آپ کہاں سے دے سکتے ہیں قرآن مجید میں کہیں مہم
 کی نظیر نہیں جہاں دیکھو قبض روح کے معنی ہیں محاورات احادیث
 میں کہیں اُس کا پتہ اور نشان نہیں ملتا وہی معنی موت کے اللہم
 من اٰجیتہ منّا فاحیہ علی الاسلام و من توفیتہ منّا
 فوفہ علی الایمان و غیرہ محاورات صحابہ اور دیگر عرب عربا کے
 محاورات اور بول چال میں اُس کا کھوج نہیں ملتا جس کتاب لغت
 کو دیکھو اُس میں یہی لکھا ہوا ہے توفاه اللہ ای قبض اللہ
 روحہ پھر آپ ہی ایمان و النضات سے فرماویں کہ توفی کے معنی
 جو کسی تفسیر میں رفع کے لکھے ہوں تو ہم اُنکو کیونکر قبول کریں اب آپ
 ہی غور کرو کہ ایسے معنی پر اصرار کرنا الحاد و تحریف لغو اور بے اصل
 نہیں تو اور کیا ہے۔ اور پھر دیکھو کتب صحیحہ اسماء الرجال کو کہ اُس
 میں ہزاروں جگہ توفی اور اُس کے مشتقات کے معنی بجز موت کے
 اور کچھ نہیں آتے و من ادعی فغلبہ البیان۔ اور پھر آپ کا
 یہ اقرار ہے کہ توفی بہ معنی قبض کے جب متعلق روح سے ہو اُس

کے دو ہی فرد ہیں ایک موت دوم نوم اور ماکن فیہ میں نوم کے
 معنی آپ نے بھی نہیں لئے تو پھر لفظ توفی ماکن فیہ میں موت کے
 معنوں میں متعین ہوا یا نہیں اور بَلْ رَفَعَهُ اللّٰهُ إِلَیْہِہِ کو ہم دلائل
 قطعیہ سے ثابت کر آئے ہیں کہ اُس سے مراد رفع روحانی ہے نہ
 رفع جسمانی پھر کیا دلیل آپ کے پاس ہے جس سے معنی توفی کے
 رفع کے لئے جاویں اور چونکہ آپ اس مسئلہ حیات میں دعویٰ اجماع کا
 کیا کرتے ہیں لہذا آپ سے دریافت کیا جاتا ہے کہ کس وقت میں
 اجماع ہوا اور کس قدر مجتہدین نے اس مسئلہ پر اجماع کیا اول تو
 آپ کی یہ بڑی غلطی ہے کہ ایسی وہمی اور خیالی باتوں کو جو بہ موجب
 فذہب وھلی انہا الیما مترا او ہجرا کی پیشین گوئی کی نسبت
 متخیل ہو جاتی ہیں اس کو اجماع قرار دے لیا ہے علاوہ اُس پر یہ
 کہ قبل از وقوع پیشین گوئی کے اُس کی حقیقت پر معہ تفصیل جزئیات
 کے اجماع کیسا پھر ار دو خوانوں اور عوام کو مغالطہ میں ڈالنا اور
 دھوکا دینا اور اُس پر اصرار کرنا اور اہل حق کی تکفیر کرتی **۵** این کا
 از تو آئید مرداں چنین گمتد اور ہم سے جو آپ اجماع دریافت کرتے
 ہیں یہ اور طرفہ تر ہے اور این گل دیگر شکفت کا مصداق ہے **۶**
 عجید کو ہم پیش کرتے ہیں احادیث صحیحہ ہمارے رسائل میں ہمارے
 اشتہارات میں لکھی ہوئی ہیں تمام کتب لغات کے ہر اجات ہمارے
 رسائل میں موجود و غیرہ و غیرہ پھر اُس پر اجماع طلب کرنا چہ معنی دارد
 اچھا اجماع بھی لیجئے اول آپ تعداد ان صحابہ کی جو حضرت صلّم
 کی وفات کے وقت معہ حضرت عمر کے خطبہ حضرت صدیق اکبر
 کے جلسہ میں حاضر و شریک تھے بیان فرماویں بعد ازاں گزارش یہ
 ہے کہ جب کہ حضرت صدیق اکبر نے آیت مَا مُحَمَّدٌ اِلَّا رَہُولٌ
 قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِہِ الرَّسُلُ و غیرہ آیات کو پڑھا ان سب
 صحابہ نے اس استدلال صدیقی پر کوئی جرح نہیں کیا خود حضرت عمر

نے بھی تسلیم کر لیا اب فرمائے کہ الرُّسُل میں حضرت عیسیٰ داخل
ہیں یا نہیں بشرط ثانی کیا وجہ کہ صحابہ اہل سان نے اُس پر جرح نہیں
کیا اور بشرط اول مدعا ہمارا ثابت ہوا اور یہ تو ظاہر ہے کہ آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں پس جس قدر نقد اور صحابہ کرام
مذکورین کی آپ بیان افرادیں گے اُن سب کا اجماع اور اتفاق
مسئلہ وفات عیسیٰ بن مریم پر ثابت ہو گا دیکھو عل و نخل شہرستانی
کو فوجہ القوم الی قولہ آگے رہی بحث خلا کی وہ آگے آتی
ہے فانتظر۔

قولہ مسیح ابن مریم کی دُھن میں آہ

اقول یہاں پر مولف صاحب نے علم بلاغت کی بڑی داد دی
ہے فرماتے ہیں کہ بلاغت کا مقتضی یہی ہے کہ حسب حال مخاطب
کے القار الکلام کیا جاوے لہذا الی متوفیک کو مقدم فرمایا گیا
مگر یہاں مولف صاحب سے یہ دریافت کیا جاتا ہے کہ حضرت عیسیٰ
کو اپنی موت کا اس قدر مہراس اور خوف کیوں ہوا جو موجب قلق
و اضطراب ہو گیا اور موت بھی ایسی جو فی سبیل اللہ واقع ہو جو مقرب
الہی کی آرزو ہو کر تی ہے مگر کہا قال فَمَتَّوْهُ الْمَوْتُ اِنَّ
کُنْتُمْ صَادِقِیْنَ او مولف صاحب کیا آپ کے نزدیک بھی
مقتضائے شان نبوت عیسوی ہے اور پھر صفت امانت میں جو
حسب اقرار مندرجہ تحریر مولف کے مختص بذات باری ہے اللہ
کے ساتھ کفار یہود کو شریک سمجھنا جو آپ کی تحریر سے لازم آتا ہے
آیا یہی توجید شان رسالت عیسوی کی ہے اور یہی حال حضرت
عیسیٰ کی توجید کا آپ کے نزدیک ہے جس مقتضائے حال کے
بہ موجب اللہ تعالیٰ نے متوفیک کو واسطے اطمینان دی اور
رفع قلق و اضطراب حضرت عیسیٰ کے مقدم کیا گیا اور پھر وہ حضرت
عیسیٰ جو صفات مختصہ الوہیت میں کفار یہود کو شریک سمجھ رہے

تھے وہ حضرت آپ نے خوب کلام اللہ کی داد بلاغت دی کہ ایک خاتم انبیاء بنی اسرائیل کو مشرک قرار دے دیا و لغوذ باللہ الکرامیر من ہذا الشراک العظیم حاشا و کلا انبیاء علی نبینا وعلیہم السلام کی ذوات مقدسہ ایسے عقاید شرکیہ سے پاک ہیں اور آپ کا یہ عقیدہ شرکیہ حضرت عیسیٰ کی طرت منسوب کرنا محض افترا ہے۔ اور حضرت تقدیم متوفیک کی ہرگز ہرگز اس واسطے نہیں ہے جو آپ کے خیال فاسد میں ہے بلکہ جیسا کہ ہم سابق میں ثابت کر آئے ہیں وہ یہ خوف تھا کہ کہیں میں صلیب سے قتل نہ کیا جاؤں کیونکہ ایسا قتل صلیبی موجب ملعونیت ہے اور یہ خیال حضرت عیسیٰ کو بہ نقصانے بشریت اس واسطے آیا کہ یہود مردود نے ان کے قتل بالصلیب کرنے میں کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہ کیا تھا حتیٰ کہ صلیب پر بھی چڑھا ہی دیا تھا اور اس قسم کی دعا کا مانگنا سنن انبیاء علیہم السلام سے کچھ بھی منافی شان نبوت کے نہیں ہے دیکھو ادعیہ سدرجہ قرآن مجید کو تَوَقَّافًا مُّسْلِمًا وَ تَوَقَّافًا مَعَ الْآبَرَارِ وغیرہ وغیرہ کو حتیٰ کہ نازخارہ میں بھی اسی قسم کی دعا مروی ہے من احييته منا فاحيه على الاسلام ومن تقاضيه منا فوفه على الايمان پس ایسی دعا عیسوی اور خلیا مرکوز کے بموجب اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ سے ان کے نقصانکار حال کے بموجب فرمایا کہ يَعْيشِي اِنِّي مُتَوَقِّفٌ و سَافِهٌ اِنِّي كَمَا عَرَّ بَيَانُهُ سَابِقًا پس جو دعا حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے جناب باری میں کی تھی وہی قبول فرمائی گئی لیکن یہ بات نہ قرآن مجید سے ثابت ہو سکتی ہے اور نہ اناجیل سے کہ حضرت عیسیٰ نے آسمان پر چڑھ جانے کے لئے دعا کی تھی اور نہ نظم کلام الہی متضمن اجابت دعا سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ آسمان پر چڑھائے گئے صرف ان کی موت طبعی حقیقت الف کے طور پر ادالی اللہ مرفوع ہونا

خلاف فرعون، یہود، مردود کے البتہ ثابت ہوتا ہے ناں اگر اجات
 دعا میں یہ جملہ ہوتا اِنِّیْ لَا فَعْلَکَ اِلٰی السَّمٰوٰتِ بِجَسَدِکَ الْغَضْرِیِّ
 تو البتہ گنجائش تھی کہ حضرت عیسیٰ نے خود بھی یہ دعا کی ہوگی کہ یا
 اے مجھ کو جسہ غضری کے ساتھ آسمان پر اٹھا لے واپس اُن من ذات
 اور یہ جو آپ فرماتے ہیں کہ غلیٰ ہذا القیاس معنی قبض کے لئے
 حسب تقریر مذکور خیال فرمادیں اگر مراد آپ کی اس سے قبض روح
 بطور وفات ہے تو مہنا اور اگر قبض روح مع جسہ ہے جس کو آپ
 آسمان پر اٹھا لینا سمجھ رہے ہیں تو اس محاورہ کا ثبوت آپ کی
 ذمہ ہے جو کبھی قیامت تک بھی آپ ثابت نہ کر سکیں گے۔ اور آپ
 جو ازالہ اوامام پر بیجا نکتہ چینی کرتے ہیں کہ اُس میں مناط ترویج نسبت
 صدوری کو لکھا ہے حالانکہ آیت میں مناط ترویج نسبت وقوعی
 ہے۔ آپ کی خوش فہمی اس نکتہ چینی سے ناظرین کو معلوم ہو گئی
 ہوگی۔ اس وقت میرے پاس ازالہ موجود نہیں ہے جو اُس کی
 طرف مراجعت کرتا مگر یہ عرض ہے کہ جب کہ نسبت صدوری اور
 نسبت وقوعی فعل مستغنی ہیں مثلاً قتل و سلب میں باہم تلازم ہے
 تو پھر کون سا اعتراض ازالہ پر وارد ہو سکتا ہے کیونکہ مثلاً زمین میں
 ایک کا ذکر ایسے محل پر دوسرے کے ذکر سے مستغنی کر دیتا ہے
 اور آپ نے ہمارے رسائل کو نہیں دیکھا جو اناجیل سے بعض اقوال
 کے پیش کرنے پر آپ ایذا کرتے ہیں اے حضرت آیات مذکورہ کی
 تفسیر میں اول ہم نے سابق و سیاق قرآن مجید کو لیا ہے اور بحکم بعض
 بعضہ بعضا کے دیگر آیات بینات اور لفظوں قطعہ سے استدلال
 کیا ہے۔ اور ثانیاً احادیث اصح الصحاح صحیح بخاری سے تسک
 کیا ہے اور رابعاً دیگر احادیث کو جو ان احادیث صحیحہ کی مؤید ہیں
 بھی اخذ کیا ہے وغیرہ وغیرہ اور روایات اناجیل کو بھی واسطے
 تائید اور اسکات و انحام مخالفین بیرونی اسلام یعنی عیسائیوں کے

نمبر اخیر پر لے یا ہے اور قضیہ حدثا عن بنی اسرائیل
 ولا حرج آپ کے مسلمات سے ہے کما مرفضلاً پھر فرمائے
 کہ اس میں کیا حرج ہے عرض کہ آپ اس بحث معرکہ العلما میں
 داخل ہو کر عجیب مصیبت میں پڑ گئے ہیں نہ مذہب باطل کو ترک
 کیا جاتا ہے کہ مرید برگشتہ ہو جاویں گے یا ان کے اوپر آپ کو
 ذلت جہالت کی واصل ہوگی اور نہ باطل کا احقاق ہو سکتا ہے
 کہ مضمون جاء الحق و زهق الباطل ان الباطل كان
 ظواظاً۔ ہماری طرف سے برابر پہنچ رہا ہے ہر دو مشکل
 فان كنت لا تدري فذلك مصيبة وان كنت تدري فالمصيبة اعظم
 افسوس جہالت ایسی مرض ہے کہ ہزاروں اردو خوانوں سادہ لوحوں
 کی ہلک ہو رہی ہے نہ تو مثل صحابہ کے مہارت لسانی اور اشراق
 نوری ہے کہ راہ راست پر فہم مراد میں چلیں اور نہ استغداد علمی کہ
 فصاحت اور بلاغت اور سباق اور مفقنی حال کے ملاحظہ کرنے کو
 بعد معنی مراد کو سمجھیں فقط مشعل راہ الیستغفر غولہ کو خیر کا مصداق برکس
 نہند نام زندگی کا نور کے ہے بنا رکھا ہے اللہ ہدایت
 کرے اس غولہ کی ماہیت واقعی سمجھنی ہو تو رسالہ نارسا کے رد
 کو دیکھو جسے تب معلوم ہوگی۔

قولہ یہ استشہاد ان کا ویسا ہی ہے جیسا کہ ابن عباس کی
 قول سے پکڑا تھا۔ آہ۔

اقول ہاں یہ استشہاد ہمارا ویسا ہی ہے اور جب
 قواعد تقادل اور ترجیح اولہ کے جو علم اصول میں مندرج ہیں
 ہی ہونا چاہئے تھا کیونکہ یہ قضیہ مشہور اور مسلمہ ہے کہ چند
 ما صفا و دع ما کلد ہم اس جگہ پر چند قواعد علم اصول کے
 ایسے تحریر کرتے ہیں کہ ناظرین منصفین کے لئے ان مسائل متنازعہ
 میں ان کے فیصلہ میں کام آویں وہی ہندہ۔ اما الترجیح فلو تقویت

احد الطرفين على الآخر فيعلم الاقوى فيعمل به و يطرح الآخر
 و القصد منه تصحيح الصحيح و ابطال الباطل و للترجيح
 شرط الاول التساوى في الثبوت فلا تعارض بين الكتاب
 و خبر الواحد الا من حيث الدلالة - الثانى التساوى في القوة
 فلا تعارض بين المتواتر والاحاد بل يقدم المتواتر بالاتفاق
 كما نقله الجوينى - متى نظر في احوال الصحابة و التابعين
 و تابعيهم و من بعدهم وجدناهم متفقين على العمل
 بالراجح و ترك المجهول و الترجيح قد يكون باعتبار الاسناد
 و قد يكون باعتبار المتن و قد يكون باعتبار المدلول و قد
 يكون باعتبار امر خارج - و يرجح ما كانت الوسائط فيه
 قليلة و ذلك بان يكون اسناده عالياً - و ترجح رواية
 من كان فيها على من لم يكن كذلك لانه اعرف بمذاهب
 الالفاظ - و ترجح رواية من كان عالماً باللغة العربية
 لانه اعرف بالمعنى ممن لم يكن كذلك و يقدم ما دل
 على المراد بغیر واسطه على ما دل عليه بواسطه - تقدم
 الاحاديث التي في الصحيحين على الاحاديث الخارجة
 عنهم ما هكنا في حصول المأمول من علم الاصول نقلت
 منها منتخباً للقواعد التي يحتاج اليها جو شخص ان قواعدك رتبه
 كرسى گا وہ ان مسائل متنازعہ فيها میں فیصلہ حقہ کر سکتا ہے مثلاً وہ
 اثر ابن عباس کا جو صحیح بخاری میں مذکور ہے کہ متوفک جہتک
 یا وہ حدیث جو اسی اثر کے ذیل میں باسناد بخاری منقول ہے کہ
 فاقول كما قال العبد الصالح آه جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم نے اپنی توفی اور حضرت عیسیٰ کی توفی کو بلا تفسیر و تزیل
 الفاظ کے یکساں ارشاد فرمایا ہے وہ برعایت تمام قواعد عشرہ مذکورہ
 کے واجب الاخذ ہے اور جو قول ابن عباس یا کسی تابعی کا پھر

کا کائنات من کان تفسیر عباسی یا کسی دوسری تفسیر میں مندرج ہو ورنہ صورت
 بخارص کے وہ واجب ترک ہے نظر اور غور کرو قواعد عشرہ پر
 علی بن القیاس ہر ایک بحث میں مسائل متنازعہ دینا کے ان قواعد
 عشرہ کی رعایت سے حق واضح ہو جاوے گا و تلك عشرة
 کا صلاۃ - مولف صاحب نے اس جگہ پر ایک اور اپنا کمال ظاہر
 کیا ہے اور وہ یہ ہے کہ صاحب کثافات کی عبارت جو مولف
 نے نقل فرمائی ہے اس میں متوفیک کے معنی میتک دو جگہ لکھے
 ہیں اول میتک حقت افک لا قتلا بایدیم اور دوسرے
 قبل میتک فی وقتک بعد النزول من السماء و مرا فک
 اعلان اس پر مولف صاحب فرماتے ہیں کہ صاحب کثافات نے
 متوفیک کے معنی جو میتک لکھے ہیں اس معنی کو بسبب لائے
 صیغہ ترمیم کے خود ضعیف کر دیا ہے ایسا الناظرون دیکھو یہ کس
 قدر دجل عظیم مولف صاحب کا ہے کیونکہ صاحب کثافات نے جو
 قیل کے تحت میں میتک لکھا ہے اس کو بقیود فی وقتک بعد
 النزول من السماء تو ہی مفید کر دیا ہے پس وہ میتک جو مفید ہو
 بقیود فی وقتک بعد النزول من السماء آہ وہ قول صاحب کثافات
 کے نزدیک مرجوح ہے نہ وہ میتک جو مفید ہو بقید حقت افک
 لا قتلا بایدیم کے کیونکہ یہ قول تو اول منبر پر لکھا گیا ہے اور قیل
 کے تحت میں نہیں ہے اور شاید اسی خیال سے کہ یہ دجل ادنی
 تامل سے اہل انصاف پر واضح ہو جاوے گا مولف صاحب
 صفحہ ۶۰ کے حاشیہ میں باوجود متمسک بہا گردانے عبارت تفسیر
 کثافات کے فرماتے ہیں کہ اس تحقیق سے غرض ہماری بیان کرنا مقصود
 صاحب کثافات کا ہے اور غلطی مرزا صاحب کی نہ کہ یہ مسلک صحیح
 ہمارا ہے انتہی بلغظہ۔

اور ناظرین پر واضح ہو گیا ہو گا کہ جن وجوہ

ثانیہ : سے مولف نے ہمارے مذہب حقہ پر جرح کیا ہے اس کا
 رد ہم اولہ قاہرہ سے کر چکے ہیں اور مسلمات مولف ہی سے کالشن
 فی نصف النهار واضح ہو چکا ہے اور حتی الوسع توفیق و تقطین بین
 المتعارضات بھی ایسی کر دی ہے جو مخالفین کے مذہب کے بموجب
 قیامت تک ہرگز ہرگز نہ ہو سکے گی و لله الحجة البالغة۔
 اور یہ بھی ظاہر ہو چکا کہ جس طرح پر آیت یَعِیْشِی رَآئِیْ مَنَوَفِیْکَ
 حسب اقرار مولف کے در صورت بطلان اُن معنی خیالی مولف کے
 جو آیت بَلْ رَفَعَهُ اللّٰهُ إِلَیْہِہِ کے تصور کئے ہیں منافی مذہب مولف کے ہے
 اس طرح پر آیت بَلْ رَفَعَهُ اللّٰهُ إِلَیْہِہِ اُولَکَ مِنْ اٰہْلِ الْکِتَابِ ہی کا مذہب مخالف ہے اور آیت اِنَّہٗ لَعَلَّہٗ لَشَافِعٌ

کو تعلق مذہب مخالفین سے نہیں ہے کیونکہ سیاق و سباق آیت میں نزول
 عیسیٰ بن مریم کا کہیں پتہ اور نشان نہیں ہے اور اس بارہ میں جو
 معنہ روایات لکھتے وہ صرف اپنے خیال کے بموجب جو ہم پر
 حجت نہیں اور احادیث صحیحہ بھی منافی مذہب مخالفین کے ہیں اگر

بہ وجہ ثانیہ مولف کے یہ ہیں وجہ اول بطلان مذہب اہل حق بشادت کمال
 وجہ دوم اتحاد مرجع ضمیر ما قتلوه وبل رفعہ اللہ الیہ وجہ سوم اللہ تعالیٰ کا
 حکایت فرمانا افترا اور بہتان یہود کو اور قتل بالصلیب کی نفی کرنی اور رفع
 جسمی از روایت باہر کثیرہ وجہ چہارم دلالت آیت وَاَنْ مِنْ اٰہْلِ الْکِتَابِ
 اِلَّا لَیُوْثِقَنَّہٗ بِمَ قَتْلِ مَوْتِہٖ وِیَوْمِ الْقِیَمَۃِ یَکُوْنُ عَلَیْہِم سِتْرٌ و وجہ پنجم
 وعدہ فرمانا اللہ تعالیٰ کا سبح بن مریم سے کہ میں تم کو یہود کے ماتھے سے
 بچاؤں گا وجہ ششم انفال رفع کا ساتھ کلمہ بل کے یعنی بل رفعہ اللہ الیہ
 ساتویں وجہ وَاِنَّہٗ لَعَلَّہٗ لَشَافِعٌ (۸) مَا اَنَّا کَہِ الرِّهَولُ فَنُخَذِّہٖ وَمَا نَہَاکَہِ
 عَنْہُ فَاَنْتَہَا۔ ان جملہ وجہ ثانیہ کا ابطال بجوابہاے شافی دکانی ہم
 ایسا لکھ چکے ہیں کہ باقی رسالہ کے جواب کی کچھ حاجت نہ تھی لکن حجاج نے
 کل لغویات کا جواب دیا ہے۔

ہیں وہ روایات رکیک و متعارضہ متضاد بہا مخالفین کے سو وہ
 حسب قواعد عشرہ مذکورہ کے ساقط عن الاعتبار ہیں پس ہم کو کوئی
 ضرورت پڑی ہے کہ ہم قرآن مجید کی آیت یَعِیْشِیْ رَآئِیْ مُتَوَقِّفٌ
 و سَمَاعُکَ رَآئِیْ میں تہذیم و تاخیر مان کر اصلاح کلام الہی کی کریں
 جس سے انواع النواع کے فساد لازم آتے ہیں کما مر بیانہ و لغوہ
 بامد سہنا اور مؤلف نے جو آخر عبارت میں وجہ تضعیف
 معنی ممیتک کی بیان کی ہے وہ بھی قابلِ دہرنی ہے کیونکہ جبکہ
 ثابت ہو چکا کہ متوفیک کے معنی ممیتک ہی ہیں پھر وہ ضعیف
 کیونکر ہو سکتے ہیں کما ثبت سابقاً ای مؤلف صاحب وجہ اس
 کی تضعیف کی تو صرف یہی ہے کہ اس میں محض اپنی طرف سے
 بلا کسی قرینہ اور دلیل کے انضمام قیود خارجہ عن المدلول یعنی الان
 اور بعد النزول کا کیا گیا ہے و بس اور حاشیہ ص ۵۵ میں جو مؤلف
 القول الجہیل پر ایراد کر کر پھر انزالہ اوہام پر اعتراض کرتا ہے وہ
 بھی اس کی خوش فہمی ہے القول الجہیل ہمارے پاس نہیں اور انزالہ
 اوہام موجود ہے جو انکی طرف مراجعت کی جادے مگر یہ تو ظاہر
 ہے کہ جیسا کہ حضرت اقدس ؑ توفی کے معنی کے اس جگہ لیتے ہیں
 صاحب کشف کی عبارت سے صاف ثابت ہے کہ اس کے
 نزدیک بھی صحیح بلکہ اصح معنی توفی کے موت کے ہی ہیں پس
 عبارت کشف کی بالضرور شاہد ہے واسطے لینے معنی توفی کے

جواب ص ۹۰ و ۹۱

وقت سارے مردود کو بالضرور پیش نظر رکھو کہ لطف
 کامل حاصل ہو تعارف الاستیاء
 باصدا دھا قضیہ سہ ہے۔ مثلاً

موت کے لئے اور مؤلف جو ایراد کرتا ہے کہ ایام الصلح کے اخیر
میں انکار فرشتوں کا کیا گیا ہے اُس کا جواب صرف یہ ہے کہ لَعْنَةُ
اللّٰهِ عَلَى الْكَافِرِينَ حیا بھی نہیں آتی خود پھسلنا اور دوسرے پر
ہنسی اور متخیر کرنا بلکہ کافر کہنا کیا صوفیاء گدی نشینوں کی یہی شان ہو
فَوَدَّ بِاللّٰهِ مَنْ اَنَاسَ لَشَيْئًا قَبْلَ اَنْ يَّشِيعَا

قولہ پہلے بھی لکھ چکا ہوں کہ نص بَلْ رَفَعَهُ
اللّٰهُ اِلَيْهِ کی قطعی طور پر دلیل صارت ہے آہ

اقول سابق میں ہم اولہ یقینہ سے ثابت کر چکے ہیں کہ آیت
بَلْ رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَيْهِ سے مراد رفع روحانی ہے نہ رفع جسمانی
اور مؤلف خود اپنی کتاب میں جو شمس الہدایت علی حیات المسیح ہے
یا شمس الہدایت فی وفات المسیح ہے لکھ چکا ہے کہ اہل تحقیق کے
نزدیک حضرت عیسیٰ کا رفع برزخی یعنی روحانی ہوا ہے اور رفع
برزخی کے لئے ضروری ہے کہ بعد الموت ہو پھر آیت بَلْ رَفَعَهُ
اللّٰهُ اِلَيْهِ کیونکہ دلیل صارت ہو سکتی ہے اس امر کے لئے کہ اہل
معنی مراد متوفیک یا توفیتی کے چھوڑ دے جاویں اور معنی بھی
وہ کہ تمام قرآن مجید میں تمام احادیث میں تمام محاورات
عرب میں تمام کتب لغات میں اُس محاورہ کے وہی معنی مراد اہل
لسان کے ہیں لا غیر۔ یا بلا فوائد مقتضائی علم فصاحت و بلاغت
کے تقدیم و تاخیر نظم کلام الہی میں کی جاوے جس سے طرح طرح کے
مفاسد لازم آتے ہیں کما مر بیانہ مفضلہ آگے رہا اثر ابن عباس
کا جس میں اقسام اقسام کے تعارضات سابق میں ہم بیان کر چکے ہیں
سو اُس کا اسرائیلیات سے ہونا اور اہل کتاب سے منقول ہونا
ظاہر ہے کیونکہ رفع جسمانی اور نزول جسمانی کا مسئلہ اہل کتاب ہی
کے یہاں تھا اور اسلام نے تو اُس کو بڑے شد و مد سے نفی کیا ہے
اب دیکھو کہ یہود تو اب تک بھی اعتقاد رکھتے ہیں کہ ایلیا بنی جسم

عنصری کے ساتھ آسمان پر اٹھائے گئے ہیں اور ان کے نزول کو بھی جسمانی اعتقاد کر رہے ہیں اسی لئے انھوں نے عیسیٰ بن مریم کو اب تک بنی نہیں مانا کیونکہ ان کے اعتقاد کے بموجب جس کا منسلک بہ تورات ہے ایلیا بنی کا نزول جسمانی آسمان سے اب تک نہیں ہوا آگے رہا مذہب نصاریٰ کا سو وہ بھی رفع جسمانی مسیح اور نزول جسمانی مسیح کے معتقد ہیں آپ خود صفحہ ۴۶ میں رسولوں کے اعمال پہلے باب سے اس کو مشرح لکھ چکے ہیں اور قرآن مجید نے بھی اس مسئلہ کو اہل کتاب کی طرف منسوب کر کر نفی اور رد کیا ہے ویکھو آیت **أَوْ تَرْفَعِ فِي السَّمَاءِ** کو **وَيَسْأَلُكَ أَهْلُ الْكِتَابِ أَنْ تَنْزِلَ عَلَيْهِمْ كِتَابًا مِّنَ السَّمَاءِ** وغیرہا کو پس ثابت ہوا کہ یہ مسئلہ مختصرہ رفع اور نزول جسمانی کا مخصوص باعقادات باطلہ اہل کتاب ہے جس کی نفی اور رد اسلام بڑے زور و شور کر رہا ہے حتیٰ کہ آپ نے بھی اقرار کر لیا ہے کہ اہل تحقیق کا مذہب رفع جسم برزخی کا ہی ہے یعنی رفع روحانی ہے پس نزول بھی روحانی ہو گا۔ آگے آپ جو یہ کہتے ہیں کہ ابن عباس اپنی رائے سے بھی نہیں قنوا اس کی نسبت یہ گزارش ہے کہ پیشین گوئیوں میں قبل از وقوع اکثر ایسا وہم خلاف واقع اہل علم کے خیالوں میں بھی پیدا ہو جاتا ہے بلکہ ملہم کی رائے بھی خلاف نفس الامر کی طرف مائل ہو جاتی ہے مگر قبل از وقوع کے ہے نہ بعد از وقوع یاد کرو فلا تھلب وھلی کو اور اگرچہ اہل کتاب قبل از واقعہ صلیب مروتع بحسم عنصری ہوئے مسیح کے قائل نہیں لیکن ابن عباس نے شاید اس کو ان کی غلطی خیال کر کر یہ وہم کیا کہ صحیح یوں ہے کہ یہ قصہ رفع کا قبل از واقع صلیب واقع ہوا ہے اور یہ سب تاویلات اثر ابن عباس کی ہم برعایت مختارے کرتے ہیں ورنہ ہم اس اثر کو سب تغارصنات مسدودہ اس کے متن کے اور نیز بوجہ تغارصنات نفوس قطعہ

کے ساقط الاعتبار سمجھتے ہیں نظر کرو قواعد عشرہ مذکورہ پر۔ اور پھر یہ عرض ہے کہ اگر اس اثر کو ابن عباس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سماع فرماتے تو کسی نہ کسی حدیث مرفوع صحیح یا ضعیف میں اس کا نشان اور پتہ ضرور ملتا کیونکہ اللہ تعالیٰ کے ایک عجائبات قدرت میں سے تھا اور ایک معجزہ عظیم الشان تھا بلکہ قرآن مجید میں بھی اس کا ذکر بالضرور ہونا چاہئے تھا برعکس اس کے قرآن مجید جا بجا ایسے خرق عادت کی نفی فرما رہا ہے اور علاوہ ان سب کے خود اسی اثر میں یمن وہ مناسب بیان کئے گئے ہیں جو اہل کتاب سابق کے ہی ہیں نہ اہل اسلام کے پس جب کہ اس قدر قرائن موجود ہیں تو پھر اس اثر کے اسرارِ یلیات ہونے میں کیا شک باقی رہا اور جو کچھ وجہ دوم میں مؤلف نے لکھا ہے سو پہلے ہم ثابت کر چکے ہیں کہ جو معنی **وَلَكِنْ سَيِّئَةٌ لَهُمْ** کے مخالفین کرتے ہیں وہ محض غلط ہیں کیونکہ ان معنی کے لینے میں حرف لکن کا تمام نظم و نسق کلام الہی میں فوت ہو جاوے گا جیسا کہ سابق میں ہم اس بحث لکن کو مفصل کر کر لکھ چکے ہیں فلیرجع الیہا۔

قولہ تیسری وجہ۔ آہ۔

اقول اگرچہ اس وجہ کا رد کافی وجواب ثانی سابق میں ہم مسلمات مؤلف اور دلالت سابق و سیاق آیت سے کر چکے ہیں مگر لفظ معنی ہونے مخاطب کے پھر دوبارہ ایک مختصر تقریر اور تفسیر آیت کی حسب دلالت سابق و سیاق نظم کلام الہی کے اور نیز حسب مسلمات مؤلف کے یہاں پر بھی کئے دینے ہیں واضح ہو کہ آیت **مَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ** سے ثابت ہے کہ یہود کے قول میں جو قتل مسیح بن مریم واقع ہے اس سے مراد قتل صلیبی ہے کیونکہ یہود کا مقصود حضرت عیسیٰ کے قتل سے نفس قتل نہ تھا بلکہ مقصود اُن کا قتل بالصلیب تھا اور مؤلف کو بھی اس کا چند جگہ

اقرار ہے اور سر اس میں یہ تھا کہ حسب توریت اور اعتقاد ان کے
 کے یہی قتل صلیبی موجب ملعونیت تھا توریت میں اب تک یہ کہ
 مندرج ہے کہ قتل صلیبی موجب لعنت کا ہے اور اعتقاد یہود کا
 بھی اب تک یہی ہے کہ قتل صلیبی موجب لعنتی موت کا ہے پس
 اسی قتل صلیبی کو متعدد وجوہ سے اللہ تعالیٰ نے نفی فرمایا ہے
 کیونکہ کلام بلیغ مقتضائے حال کے موافق ہونا چاہئے اور حال
 یہود کا یہ تھا کہ انھوں نے اپنے قول کو چند تاکیدات کے ساتھ
 مؤکہ کیا تھا اور کہا تھا کہ اَنَا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ عِيسَى بْنِ مَرْيَمَ
 رَأْسُؤَلِ اللّٰهِ حرف ان اور ترجمہ صلیب متکلم مع الخیر و غیرہ علت تاجید
 ہیں اور لفظ رسول اللہ کا جو استہزاء کہا گیا ہے اُس سے یہود
 کا یہ مقصود ہے کہ اگر عیسیٰ بن مریم رسول اللہ ہوتا تو مقتول
 بالصلیب جو موجب ملعونیت ہے کیوں ہوتا غرض کہ اس سے
 مقصود یہود کا یہ تھا کہ مسیح عیسیٰ بن مریم نفوذ باللہ مردود اور ملعون
 رہیں جس کا رد اللہ تعالیٰ نے بہ چند وجوہ فرمایا ہے لہذا اللہ
 نے اولاً فرمایا کہ مَا قَتَلُوْهُ وَمَا صَلَّوْهُ چونکہ مسئلہ رسالت علیہ
 ایک مسئلہ عظیم الشان ہے لہذا واسطے اثبات رسالت عیسیٰ بن
 مریم کے اللہ تعالیٰ نے اس قتل بالصلیب کی اولاً محض نفی فرمائی
 اور ارشاد ہوا کہ قتل بالصلیب واقع ہی نہیں ہوا لیکن اب اس کلام
 سے یہ وہم پیدا ہوا کہ قتل بالصلیب مطلقاً جب واقع نہیں ہوا
 تو پھر اس کی کیا وجہ کہ مردود فریق یہود و نصاریٰ باتفاق قتل صلیبی
 کے معتقد ہیں سو اس وہم ناشی عن السابق کو بحرف لکن جو استدراک
 کے لئے آتا ہے دفع کیا گیا اس طرح پر کہ حضرت عیسیٰ یہود کے لڑکے
 مقتول بالصلیب کے ساتھ مشابہ کئے گئے یا قتل حضرت عیسیٰ کا
 قتل صلیبی سے مشابہ کیا گیا اور صورت واقعہ یہ ہوئی تھی کہ اول تو
 صلیب اُس وقت کی ایسی نہ تھی کہ مصلوب اُس پر معافوت ہو جاوے

۱۰
۲
۳

دوسرے دو ایک ساعت میں حضرت عیسیٰ صلیب پر سے اتار لئے گئے کیونکہ واقعہ صلیب وقت شام جمعہ کا دن تھا جیسا کہ مولف کو بھی اس کا اقرار ہے اور یہود کے یہاں اسبب لعظیم یوم السبت کے لیتہ السبت اور یوم السبت کو کوئی مصلوب صلیب پر چڑھا نہ رہتا تھا اور چونکہ حضرت عیسیٰ بسبب مصائبِ حوالات اور شائد صلیبی کے ناتوان اور ضعیف ہو گئے تھے اور نیز بے ہوشی بھی وارد ہو گئی لہذا بسبب بے ہوشی کے مشابہ مقتول بالصلیب کے یہود کے لئے کئے گئے اور پھر اسی کی بنیاد فرمائی جاتی ہے کہ جن لوگوں نے حضرت عیسیٰ کے مقتول ہونے میں اختلاف کیا ہے وہ اسی قتل کے بارہ میں شک میں پڑے ہوئے ہیں اور علم یقینی اس واقعہ کا ان کو کچھ بھی حاصل نہیں ہے اور جو کچھ انھوں نے کہا ہے اٹل اور تخمین سے کہا ہے اور یقیناً انھوں نے قتل نہیں کیا یعنی قتل بالصلیب نہیں کیا جس کے سبب وہ مصلوب ملعون ہو جاتا ہے بلکہ اسے نعلے نے اس کو اپنا مقرب اور مرفوع کیا ہے اور مرفوع و مقرب کیونکہ نہ کرتا کہ وہ عزت والا اور صاحبِ حکمت ہو یعنی اپنے رسولوں کو لعنتی موت سے محفوظ رکھتا ہے جو اس کی عزت کا نقصنا ہے اور کسی کو رسول کر کے لعنتی موت سے نہیں مارتا یہ اہل کی حکمت کا تقاضا ہے اور جتنے اہل کتاب ہیں سب کے سب اس مصنون بالا پر یعنی اپنے شک اور متردد ہونے میں قتل بالصلیب سے پیشتر موت سے ہی ایمان و یقین رکھتے ہیں اور ایسا ہونا ہی ضروری ہے کیونکہ جب اول ہی سے کسی واقعہ کے وقوع میں شک اور تردد پڑ جاتا ہے تو پھر متاخرین اس واقعہ کو متیقن الوقوع نہیں گردان سکتے اور قیامت کے دن خود حضرت عیسیٰ اہل کتاب پر ان کے ان افعال شیعہ کی جو ان کے ساتھ کئے گئے گواہی دیں گے کہ با وجود ان تمام منصوبوں کے یہود ناکام رہے اور حضرت عیسیٰ کا یہاں ہو گئے کہ قتل صلیبی سے بچ گئے پس یہود کی رسوائی دنیا میں بھی ہوتی

اور آخرت میں بھی ذلت اور رسوائی اُن کی گواہی سے اُن کو ملے گی
اب ناظرین پر واضح ہو گیا ہو گا کہ یہ تاکیدات واسطے نفی قتل کے جو
مکرر سہ کر رکھی گئیں ہیں اس کا ستر یہی ہے کہ حضرت عیسیٰ ملعون نہیں ہیں
بلکہ رسول اور نبی برحق اور مرفوع الدرجات ہیں اور نیز مسئلہ کفایہ
عیسائیوں کا سرتاپا غلط ہو گیا اب مولف کے قاعدہ قسر قلب کو آہی پر
قلب کرتے ہیں کہ آیت مَا قَتَلُوْهُ وَاَصْلَحُوْهُ از قبل قسر قلب
منجملہ اقسام قسر الموصوف علی الصفة کے ہے اور تنافی الوصفین الکی
بنا بر تحقیق شرط نہیں قسر قلب کے لئے مگر احد الوصفین کا ملزوم نہ ہونا
دوسرے وصف کے لئے بالاتفاق ضروری ہے تاکہ مخاطب کا اعتقاد
برعکس مایذکرہ المتکلم منظور ہو اور ظاہر ہے کہ ما نحن فیہ میں رفع عزت
تنافی ہے قتل صلیبی کو اور قتل صلیبی تنافی ہے رفع عزت کو اور
یہ موجب احکام توریت اور عقائد یہود کے مقررین مقتول بالصلیب
نہیں ہو سکتے اور جب کہ معنی رفع کے تقریب کے ہیں دیکھو مضررت
راعب اصغیانی وغیرہ میں لکھا ہے کہ الرفع التقرب اور تقریب
عام ہے خواہ بعد موت کے ہو یا قبل اُس کے تو ارادہ رفع روح کا یہی
مقرب الی اللہ ہونا کب مستلزم ہے جمع بین الحقیقت والمجاز کیونکہ ہم
ثابت کر چکے ہیں کہ در صورت ہونے کلمہ الی کے صلہ رفع کا اپنے
حقیقی معنوں میں رفع مستقل ہوا ہے نہ مجازی معنوں میں اور نہ تقضی
ہے وقوع کذب کو آیت مذکورہ میں کیونکہ ہم یہ بھی ثابت کر چکے
ہیں کہ محکی عنہ یعنی مرفوع الدرجات ہونا حضرت عیسیٰ کا قتل واقعہ
صلیب کے بھی موجود ہے بعد ملاحظہ ماضویت * اضافیہ کے
اور مخاطب بکلام قضی چونکہ اعتقاد اُس کا صواب اور خطا سے بلا
ہوا ہوتا ہے اور غرض متکلم کی اثبات صواب اور نفی خطا کے ہوتی

* ہم کب کہتے ہیں کہ ما بعد الی ماضویت بالاضافۃ الی زمان الزوال ہے جو محل ضاحت ہو رہا

ہے اور بالخصوص قصر بطریق العطف وجوباً نص علی المثبت والمنفی کا مقتضی ہوتا ہے بناً علیہ آیت میں واسطے ابطال ملعونیت مسیح کے جو مزعوم یہود کا تھی تصریح رفع روحانی کی ضروری تھی جو کی گئی اور موت طبعی کا ذکر متوفیک کے صحن میں آ گیا ہے دیکھو عبارت صاحب کشف کی جو خود تفسیر صفحہ ۵۹ میں نقل کی ہے پس بے محل عبارت بل بقی حیاً ثم توفیہ اللہ و رفعہ الیہ کا زیادہ کرنا فصاحت و بلاغت قرآن کریم کو جو اعلیٰ مرتبہ اعجاز کا ہے محل یہاں تک تو کلام پر تقدیر عاطفہ ہونے کلمہ بل کے ہے جیسا کہ مذکور صحیح ہے اور اگر اس کو حرف ابتدا کا کہا جاوے تو بھی ارادہ معنی رفع جسمی کا محل ہوگا فصاحت و بلاغت میں کیونکہ متکلم پر وقت تیسر خطا و صواب اور دھوکا کھانے کے تصریح بہ مثبت و منفی ضروری ہے اس تقریر سے ظاہر ہوا بطلان قول ابن خاۃ کا جو قائل ہیں بالخصار کلمہ بل کے معنی انتقال ہی میں جس وقت مابعد اس کے جملہ ہو کیونکہ آیت مذکورہ منجملہ افراد قصر قلب کے ہے جس میں متکلم کو مزعوم مخاطب کا ابطال مقصود ہوتا ہے پس ثابت ہوا کہ ہماری طرف سے جو شہادت لغات لفظ توفی کے ارادہ معنی موت کے لئے پیش کی جاتی ہیں بعد مؤید ہونے نص مذکور کے ارادہ موت کے لئے واجب السامعت ہیں بلکہ میں عرض کرتا ہوں بالفرض اگر نص مذکور مؤید بھی نہ ہوتی تاہم شہادت مذکورہ علت موجبہ ارادہ معنی موت کے لئے متوفیک اور فلما توفیتنی سے بالضرورت تھی کیونکہ لفظ توفی جبکہ ہزاروں جگہ اسی ایک قبض روح کے معنوں میں محاورہ توفاه اس میں مستعمل ہوا ہے لا غیر چنانچہ مؤلف صفحہ ۵۳ میں خود اس کا مقرر ہو چکا ہے والمرأی یؤخذ بالقرآنہ تو معنی مزعوم مخالفین کے نہ جب کہ قرآن مجید میں آئے ہیں نہ احادیث میں نہ معادرات عرب میں نہ کتب لغات میں تو پھر اس کے کیا معنی کہ بعد قیام قرنیہ صارفہ کے

اُس سے اور معنی مغائر اُس معنی اول کے لئے کہتے ہیں کیونکہ اور معنی تو اُس قسم کے محاورہ کے کہیں آئے ہی نہیں اور یہ تو مخالفین کی بڑی جہالت اور سفاہت ہے کہ صرف وہی اقوال جو متعلق معنی مختصرہ لفظ متنازعہ فیہ کے ہیں ان کو اپنے استدلال میں پیش کرنا کیونکہ یہ تو مصادرہ علی المطلوب ہے جو ہرگز جائز نہیں ایسے محل پر واسطے اجتناب کرنے مصادرہ علی المطلوب سے دیگر نظائر کا پیش کرنا ضروری ہے جو نہ آج تک مؤلف صاحب نے اور نہ اور کسی نے پیش کیا ہو اور ایسے معنی مختصرہ کے لئے نہ وہ حدیث جو ان معنی پر دال نہ ہو قرینہ ہو سکتی ہے نہ اور کچھ۔

قولہ ذرا منحور سے ملاحظہ کیجئے الی قولہ اور پھر۔
رسالہ فارسی ملاحظہ فرمادیں۔

اقول اس قول میں جو مؤلف صاحب نے اغلاط کئے ہیں بسبب طول کلام کے ہم اُس میں گفتگو نہیں کر سکتے صرف اس قدر ناظرین کو متنبہ کئے دیتے ہیں کہ جو الفاظ بطور نظیر کے توئی کے لئے مثل لعل اسف مصباح صلوٰۃ کثر قنوت اور بروج کے لکھے ہیں ان کو دوسرے معنی خواہ لغوی ہوں یا مجاز کے طور پر کلام عرب میں مستعمل ہوئے ہیں یہ خلاف محاورہ قوفاء اسد کے کہ سوائے قبض اللہ مراد ہے کے اور کسی معنوں میں مستعمل ہی نہیں ہوا پس قیاس کرنا محاورہ قوفاء اللہ کا اوپر لفظ لعل وغیرہ کے کیسا قیاس مع الفارق ہے ورنہ مؤلف ثابت کرے کہ سوائے متوفیک اور فلما کنینے کے جو متنازعہ فیہ ہے کلام عرب میں کون سی ایسی نظیر توئی کی ہے جس سے معنی توفیق کے اقبضتنی یا رفعتنی یا اخذتنی وایفا مراد ہو اور یکن مرفعه اللہ الیک کا مؤید ہونا واسطے لینے معنی موت کے متوفیک اور توفیتی متعدد جگہ پر ثابت ہو چکا پس یہ آیت غیر معنی موت کے لئے کیونکہ قرینہ ہو سکتی ہے جب

کہ کسی جگہ پر معنی قوفاء اللہ کے سوا قبض اللہ روحہ کے آئے ہی نہیں اور جو نص قرآنی آپ نے پیش کی تھی وہ تو حسب قرآن سیاق و سباق کے ہماری مراد میں یعنی رفع روحانی و تقرب الی اللہ میں ہی محکم ہو گئی اور احادیث صحیحہ عرفاً بھی ہمارے مذہب کی ہی مؤید رہیں اور کشف حجابی الدین بن عربی وغیرہ کا چونکہ کشف کشف ہے ہم کو مضر نہیں کما سیاقاً فانظرہ پس جب کہ مسیح بن مریم کی وفات ادلہ قطعیہ سے ثابت ہو چکی اور آیت بل رفعہ اللہ الیہ سے رفع جسمانی مراد لینا ممتنع ثابت ہوا پس در صورت تعذر حقیقت کے مسیح بن مریم سے مراد بالضرورة وہی پروردگار عیسیٰ بن مریم نہیں تو اور کیا مراد ہو سکتا ہے

سنب

یہ تو ظاہر ہے کہ بعض احادیث متفق علیہ در بارہ نزول مسیح بن مریم کے سابقہ قید منکم وارد ہیں چنانچہ اما مکہ منکرہ اور صحیح مسلم میں یہ بھی ہے کہ فامکہ منکرہ یعنی امکہ بکتاب اللہ و سنت رسولہ ہیں جس قدر احادیث کہ اس قید سے مطلق آئی ہیں خواہ صدق ہی ہوں وہ جملہ احادیث مطلقہ اس مقیدہ پر محمول کی بادیں گی کیونکہ قاعدہ متفق علیہا علم اصول کا ہے کہ مطلق مقیدہ پر محمول ہوا کرتا ہے ارشاد القول میں لکھا ہے الثانی ان یتفق فی السبب والحکم فحمل احدهما علی الآخر اتفاقاً و بہ قال ابو حنیفہ و رجح ابن الحاکب و غیرہ ان هذا الحمل هو بیان للمطلق ای دال علی ان المراد بالمطلق هو المقید وقیل انه یكون سلباً و الاول اولی و ظاہر اطلاقهم عدم الفرق بین ان یكون المطلق متقدماً او متاخراً او جمل السابق فانه یتعین المحمل المحاصل خود بخود صادق حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم نے مراد اپنے ابن مریم سے صاف طور پر بیان فرمادی ہے کہ وہ مسیح بن

مریم موعود ایک امام کتاب و سنت کا ہوگا تمہیں میں سے اگر مراد آپ کی یہ نہ ہوتی تو پھر قید امامکھ منکم یا امکم منکم کا کونسا فائدہ معتد بہا کلام منکم بلیغ میں ہو سکتا ہے بدینو توجروا باقی رہی یہ بات کہ ابن مریم سے متنبیل ابن مریم مراد لینا کس قاعدہ سے ہے سو علم معانی و بیان کا مطالعہ کرو جس سے ثابت ہوگا کہ یہ محاورہ کلام عرب بلکہ دیگر السنہ میں بھی اس قدر کثرت سے پایا جاتا ہے کہ اگر اس کے شواہد نقل کئے جاویں تو ایک دفتر طویل ہو جاوے دیکھو تفسیر کبیر میں لکھا ہے کہ اطلاق اسم الشی علی ما یشابہہ فی اکثر خواصہ و صفاتہ جائز حسن تفسیر کبیر ص ۶۱۹ اور ہم نے اپنے رسائل مؤلفہ میں اس کے شواہد قرآن مجید اور احادیث صحیحہ سے بھی لکھے ہیں افسوس کہ مخالفین وہی اپنی پڑائی باتیں کئے جاتے ہیں جن کا ہم جواب شافی و کافی درجے میں ہے

قولہ اب حدیث مندرجہ فتوحات شیخ اکبر کی جس میں تاویل بہ متنبیل عیسیٰ ممکن نہیں بیان کی جاتی ہے الی آخر ترجمہ یعنی الی قولہ مگر ہم صاحب کشف والوں کے نزدیک یہ حدیث صحیح ہے۔

اقول جیسا کہ شیخ اکبر کو اس قضیہ کی صحت کشف معلوم ہوئی ہے ایسا ہی اگر فضلہ بن معاویہ انصاری کا بھی یہ واقعہ کشفی ہی ہے تو ہم کو مسلم ہے اور ہمارے واسطے کچھ مضرت نہیں اور اگر جیسا کہ آپ کے خیال میں ہے ویسے ہی عالم شہادت میں محمول علی الظاہر واقع ہوا ہے تو بہ چند وجوہ فاسد ہے۔ اما اولاً انکہ پتھر کے اندرون کسی انسان کا سکونت کرنا بالکل غیر ممکن ہے کیونکہ اندرون پتھر کے ستہ ضروریہ اور دیگر حوائج انسانیہ کیونکہ پورے ہو سکتے ہیں کمال اللہ تعالیٰ و مَا جَعَلْنَاهُمْ جَسَدًا لَا يَأْكُلُ الطَّعَامَ وَ غَيْرَ ذَلِكَ مِنَ الظُّرُوفَاتِ یہ حواری تو حضرت عیسیٰ سے بھی

جواب کلام ۶ تا ۱۰

اول و جزئیات

بڑھ گیا حضرت عیسیٰ تو آسمان چہارم کی فضا میں ہی سکونت پذیر تھے
 مگر یہ حواری اندروں پتھر کے سکونت پذیر ہوا۔ ثانیاً پتھر چٹ کر کسی
 انسان کا اُس میں سے نکل آنا حضرت آدم کے وقت سے لے کر اس
 وقت تک کوئی نظیر اُس کی نہیں ملتی العجب ایسے عجیب و غریب
 معجزہ کو ایک لشکر صحابہ کا معائنہ کرے اور پھر تعجب یہ ہے کہ
 محدثین اُس کی تضعیف کریں اور پھر شیخ اکبر کو اُس کی تصحیح کشف سے
 کرنی پڑے ان ہذا لشی عجیب اگر ایسا معجزہ عالم شہادت میں واقع
 ہوتا تو درجہ توازن کو پہنچ جاتا خصوصاً جب کہ ایک لشکر صحابہ
 نے معائنہ کیا تھا۔ ثانیاً کسی انسان کا سر مثل چکی کے پاٹ کے
 ہونا محض غیر معنادار اور غیر مشاہد ہے ہاں جنات کی نسبت یہی مشاہدات
 سننے میں آیا کرتے ہیں مگر کسی انسان کا سر مثل چکی کے پاٹ کے کبھی
 نہیں سنا گیا اگر کہا جاوے کہ اللہ تعالیٰ کو تو سب طرح کی قدرت ہے
 تو کہا جاوے گا کہ ہر کہ شک آرد کافر گردد اُس کی قدرت میں کس کو
 کلام ہے یہاں تو ایسے قضیہ کے وقوع میں کلام ہے کہ آیا واقع بھی ہوا
 ہے یا نہیں اللہ تعالیٰ کو بالضرور سب طرح کی قدرت ہے اور یہ بھی
 قدرت ہے کہ مثلاً مخالفین کے سر یا مہر شاہ صاحب کا سر مثل چکی کے
 پاٹ کے ہو جاوے تو کہا مخالفین کے سر مثل چکی کے پاٹ کے ہو بھی
 گئے ہیں جواب اس کا یہی ہوگا کہ قدرت کسی امر پر اور چیز پر
 وقوع اُس امر کا اور چیز پر ہاں اگر یہ قضیہ فضلیہ بن معاذ انصاری کا ایک
 کشف ہو تو یہ سب کچھ ہو سکتا ہے مثلاً زریب بن برہم کو حضرت
 عیسیٰ نے پیشتر اپنی روحانی کے طرف ہندوستان و کشمیر و تبت وغیرہ
 کے روانہ کر کے حلوان عراق میں (جو ہندوستان اور ملک شام کے
 راستہ میں پڑتا ہے) مقیم رہنے کو تا نزول اپنے کے اُس مقام
 میں فرمادیا ہو اور بعد نزول حضرت عیسیٰ کے اُس پہاڑ میں اُس کا انتقال
 ہو گیا ہو اہم اُس کو اُسی جگہ پر حضرت عیسیٰ نے دفن کر دیا ہو اور جو

کچھ فتوحات میں مذکور ہے یہ سب قصہ فضلہ بن معاویہ انصاری کو کشف میں معلوم ہوا ہو تو اس میں کوئی فساد لازم نہیں آتا کہ عالم کشف میں اس قسم کے اسرار مشاہد ہوا ہی کرتے ہیں۔ اور اگر نزول عیسیٰ بن مریم کو زریب بن برتلا کے بیان کے موافق آخر زمانہ میں بھی مانا جاوے تو خود حضرت عیسیٰ نے اپنے دوبارہ آنے کا فیصلہ نزول ایلیا کے قصہ میں فرمادیا ہے اور یوحنا کو قوت اور طبیعت ایلیا میں مان کر یوحنا کو بروزی ایلیا قرار دیا ہے پھر اسی فیصلہ کے موجب اپنا دوبارہ آنا حواریوں سے بروزی طور پر بیان فرمایا کما حورنا کا سابقاً ورنہ پھر آپ ہی فرماویں کہ جب کہ انکی نبوت کے ثبوت کے لئے یہ موجب پچھلی کتابوں کے نزول ایلیا کو ایک بڑی علامت گردانا گیا تھا اگر ایلیا بروزی طور پر بصورت یوحنا نہیں نازل ہوا تو پھر حضرت عیسیٰ کی نبوت یہ موجب اناجیل کے کیونکر ثابت ہو سکتی ہے اور یہود پر کون سی حجت قائم ہو سکتی ہیں اور دیکھئے کہ یہود نے اسی مسئلہ بروزی کو جب تسلیم نہ کیا تو حضرت عیسیٰ کی نبوت سے منکر رہے اور اب تک مذبذب ہیں اور جو جو علامات آخر زمانہ کی زریب بن برتلا نے بیان کیں ہیں وہ سب اب موجود ہیں پھر اب نزول عیسیٰ کا کیونکر نہ مانا جاوے اور ہمارا تو مذہب یہ ہے کہ ہر ایک صدی میں جو مجدد آتا ہے وہ اپنی وقت کا مسیحا ہی ہوتا ہے۔

ابن مردودہ اسلام پوچھو خیر عیسا کہ بہر دور چا نفسے آید
 نوحی حوان جس وقت میں فتح ہوا اُس کا فاتح بھی ایک قسم کا مسیحا ہی تھا اور اُس کا مقابل جو سردار انصاری کا تھا وہ ایک قسم کا دجال تھا ماں اس زمانہ کا دجال بھی دجال اکبر ہے اور مسیح بن مریم بھی بڑا عظیم الشان مجتہد ہے۔ رابعا فضلہ بن معاویہ انصاری کا یہ کہنا کہ غائب رشا یعنی پھر زریب ہم سے بالکل غائب ہو گیا یہ جملہ بھی صریح

دلائل کرتا ہے کہ یہ سب معاملہ کشتی ہے ورنہ پھر غیبوت دفعہ کیسی
 خاصاً جب کہ بہ موجب حکم حضرت عمر کے سعد بن ابی وقاص ۴۰۰۰
 مہاجرین اور انصار کے ساتھ ۴۰ روز تک دوبارہ اسی مقام میں وسط
 ملاقات رزیب بن برتلا کے مقیم رہے اور وہاں پر اُس کو چار ہزار
 مہاجرین اور انصار جیتے اور تلاش کرتے رہے اگر رزیب بن برتلا
 اسی عالم شہادت میں زندہ تھا تو پھر اُن کو کیوں نہ ملا اور اگر کہا جائے
 کہ اُس مقام سے کسی دوسرے مقام کو چلا گیا ہوگا تو کہا جاوے گا
 کہ باوجود حضرت عیسیٰ کے جو اُس کو واسطے سکونت رکھنے اُس جگہ کے
 کی تھی تو پھر اُس نے خلاف وصیت کیوں کیا اور پھر وہ وحی کیونکر
 رہا اور پھر ایسی مسافت بعیدہ پر کیوں چلا گیا کہ پھر اُس کا پتہ اور نشا
 چار ہزار مہاجرین اور انصار کو کہیں نہ ملا۔ اسے مولف صاحب یہ سب
 اس قسم کے فضیحت سنوان امت کے خیالات ہیں جنہوں نے کشتی
 امور کو عالم شہادت کا لباس پہرا دیا ہے مگر تمام رویا اور کشف
 کو معمول علی الظاہر کرنا خلاف تعلیم اسلام کہے دیں۔ اور مولف
 صاحب سے استفسار ہے کہ سعد بن ابی وقاص کی نسبت لفظ حتی
 تنزل بہذا جبل موجود ہے اور رزیب بن برتلا کے ہے نزل بہذا
 جبل جملہ موجود ہے اور پھر مکرر سعد بن ابی وقاص کے لئے نزل
 سعد اس حدیث میں لکھا ہوا ہے تو یہ لوگ کہاں سے نازل ہوئے
 تھے جو حضرت مسیح موعود بن مریم کی نسبت فقط ایک لفظ نزول سے
 چوتھے آسمان سے اُن کو اتارا جاتا ہے۔ انہوں نے ان مخالفین کو
 ایک لفظ نزول کی تحقیق بھی نہیں ہے جس کے معنی ایک جگہ سے
 دوسرے مقام پر اترنے کو کہتے ہیں وہیں اور بڑا تعجب یہ ہے
 کہ یا تو فضلہ بن معاویہ انصاری بسبب قریب غروب ہونے آفتاب
 کے اور خوف فوت ہو جانے نماز عصر کے گھبرا گئے اور وسط نماز
 عصر کے اذان دینے لگے اور پھر بعد اذان کے نماز عصر کا بھی کچھ خیال

نہ کیا اور ایک مدت تک وصی عیسیٰ سے گفتگو کرنے لگے یہ گفتگو جوصلہ اور وصی عیسیٰ کی اس حدیث میں مذکور ہے قریب دو گھنٹے سے کم میں نہیں ہو سکتی پس اُن کو یہ جملہ بھی یاد نہ رہا کہ حتی زہقت بہم العصر وکادت الشمس تغرب فالجاء فصلہ البی و الغنیمۃ الی سفر الجبل ہاں اگر یہ قصہ کشفی قرار دیا جاوے تو اس صورت میں کسی طرح کا استبعاد معلوم نہیں ہوتا ایک مدت دراز عالم کشف میں آنا فائز ہو سکتی ہے عجائبات عالم کشف کی نظر ہمارے واسطے عالم رویا موجود ہے نقص علیہ۔

حلوان عراق جس کا اس روایت میں مذکور ہے وہ ایک بلدہ ہے متصل بلاد جبال کے مراصد الاطلاع میں لکھا کہ منہا حلوان العراق وہی اخر حدود السواد مما یلی الجبال الی قوله وہی بقرب الجبل ولبس للعراق بقرب الجبل غیرہا۔
قولہ اور پھر شیخ نے ۳۶۰ باب میں حدیث نوہ بن سمان کی ذکر فرمائی ہے جس میں یزید عیسیٰ بن مرہیر بالکوفۃ البیضاء مشرق دمشق آہ ہے

اقول ہم بڑے افسوس سے ناظرین کی خدمت میں عرض کرتے ہیں کہ جن باتوں کا جواب شافی و کافی ہم دیکھتے ہیں ہمیں باتوں کو بغیر جواب دے کر مخالفین نقل کر دیتے ہیں چاہے یہ تھا کہ ہمارے جوابوں کو رد کر کر اُن باتوں کا اعادہ کیا جاتا نہ یہ کہ بغیر جواب دے کر ہمیں پرانی باتوں کا تذکرہ کیا جاتا ہے چنانچہ حدیث نوہ بن سمان کا جواب شافی و کافی ہم رسالہ تحذیر المؤمنین عن اکفار المسلمین میں دے چکے ہیں لہذا اس جگہ پر اس کا اعادہ موجب طوالت پر طالت سمجھا گیا ناظرین اگر چاہیں تو تحذیر المؤمنین کا مطالعہ فرمائی و بس۔

قولہ اب ہم بدیش کرنے حدیث کشفی محی الدین بن عربی

صاحب کے جو باسناد لکھی گئی۔ آہ

اقول اے مولف صاحب ہم ثابت کر چکے ہیں کہ یہ قصہ
نفسہ بن معاویہ انصاری کا سب کشتی ہے اندر بصورت زریب بن برتملا
حواری جو فوت شدوں میں داخل ہے عالم شہادت میں کیونکر آسکتا ہے
وہ تو چار ہزار مہاجرین و انصار کو بھی نہ ملا باوجودیکہ چالیس دن تک
وہ لشکر چار ہزار مہاجرین و انصار کا اُس کی تلاش اور جستجو کرتا رہا
مگر کہیں اُس کا پتہ نہ لگا پھر جب کہ حضرت عمر اور مہاجرین و انصار کو
نہ ملا تو اب اُس کے ملنے کا مطالبہ بجا مسیح موعود سے کس طرح پر کر سکتے
ہیں۔ اور شب معراج میں بھی جو معراج ہوا تھا ہم اُس کو بھی اپنے
رسائل میں ثابت کر چکے ہیں کہ وہ ایک عظیم الشان کشف تھا پھر
عالم ارواح میں جو مذاکرہ ہوا ہے آپ ان کا نوں سے کیونکر سن سکتے
ہیں کہ نہ یہ موجب آپ کے اقرار کے آپ کو وہ اشراق نوری اور شہاد
صدری حاصل ہے جو ایسے عالم روحانی کی باتیں آپ سن سکیں اُر
کے سننے کے لئے تو اور ہی کان ہوتے ہیں۔

گوش خضر و گوش دیگر گوش خضر کہیں سخن را در نیاید گوش خضر

بھلا آپ کو وہ مذاکرہ بھی یاد ہے جو آیات ذیل میں ہوا ہے قَالَ اللَّهُ
تَعَالَى وَإِذَا اخَذَ رَبُّكَ مِنْ بَنِي آدَمَ مِنْ ظُهُورِهِمْ ذُرِّيَّتَهُمْ
وَاسْتَدْعَاهُمْ عَلَىٰ انْفُسِهِمْ السَّبْتَ يَبْعَثُكُمْ فَالْوَا بَلَىٰ سَتَهْلِكُنَّ
أَنْ تَقُولُوا يَوْمَ الْقِيَمَةِ إِنَّا كُنَّا عَنْ هَذَا غَافِلِينَ أَوْ
تَقُولُوا إِنَّمَا أَشْرَكَ آبَاؤُنَا مِنْ قَبْلُ وَكُنَّا ذُرِّيَّةً مِنْ
بَعْدِهِمْ أَفَهْلِكُنَا بِمَا فَعَلَ الْمَبْطُلُونَ وَكَذَلِكَ نَقُصُّ
الْآيَاتِ وَلَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ اور جب آپ اس مذاکرہ کا باد
ہونا ثابت کر دکھا دیئے تو ہمارے مسیح موعود اس آپ کے مذاکرہ
مطلوبہ کا واقع ہونا بطور بروز کے ثابت کر دکھا دیئے۔

قولہ اس کے بعد ہم ایک اور حدیث۔ آہ۔

اقول یہ قول محض خلاف اولہ عقلیہ و نقلیہ کے ہے **کما مر**
بیانہ مفصلاً انہ من مسلماً تکم اور اگر معنی تو فی کے مانجن
 فیہ میں امانت کے تسلیم بھی کئے جاویں تو پھر بھی مدعا آپ کا فوت
 ہے کیونکہ اگر حضرت عیسیٰ کی تو فی بطور امانت کے واقع ہوئی ہوتی
 تو بالضرور پھر دو ہزار برس میں حد درجہ ایک دو دن میں جاگ اُٹھتے
 اور فی رسل الاخریٰ کا مضمون پیدا ہو جاتا یہ کیسی امانت ہوئی
 کہ دو ہزار برس گزر گئے ابھی تک فی رسل الاخریٰ کا مضمون
 واقع نہیں ہوا اس سے صحت ثابت ہوا کہ فیہمک التی قضی
 علیہا الموت کا مضمون ہی واقع ہوا ہے کیونکہ آیت میں پرچہ
 آپ کے اقرار مندرجہ صفحہ ۵۳ کے دو ہی صورتیں مذکور ہیں ایک
 ارسال دوسری امساک در صورت امانت کے ارسال واقع ہوتا ہے
 اور در صورت موت کے امساک جب ہم دیکھتے ہیں کہ قریب دو
 ہزار برس سے امساک ہی امساک ہے اور ارسال نہیں ہے تو
 بالضرور ماننا پڑے گا اُسی صورت کو جس میں امساک ہوتا ہے
 اور وہ موت ہے نہ امانت اور سورہ النعام کی آیت هو الذی
 یتوفاکم باللیل و یعلم ما جرحتم بالہمار ثم یبعثکم
 فیہ لیقضى الے اجل مسعی میں جو تو فی بمعنی امانت کے
 ہے وہ بھی رات بھر تک ہوتی ہے نہ دو ہزار برس تک بلکہ اس
 میں تو تصریح ہے کہ اللہ تعالیٰ رات میں سلا دیتا ہے اور دن میں
 اٹھا دیتا ہے حواشی بیضاوی میں لکھا ہے قال النعمانی ناقل عن الامامہ النفس لا سائتہ جوہا
 مشرقاً وروحانی اذا فلق بالبدن حصل ضوۃ فی جمیع الاعضاء و هو المحوۃ فی وقت
 الوفات ینقطع ضوۃ عن ظاہر البدن
 و باطنہ و ذلک هو الموت و اما فی وقت النوم فیقطع
 ضوۃ عن ظاہر البدن من بعض الوجوہ ولا ینقطع
 عن باطنہ فثبت ان النوم و الموت من جنس واحد

لکن الموت انقطاع تام و النوم انقطاع ناقص منتہی
پس اگر انقطاع ناقص ہوتا تو ضرور بحکم فیوسل الاخری کے حصہ
عیسی جاگ اُٹھتے اور جب کہ دو ہزار برس سے ابھی تک نہیں
جاگے تو معلوم ہوا کہ فیمسک التي قضی علیہا الموت کے
مصدق ہو گئے ہیں و بس۔ اور آیت فلما توفیتنی نے تمام نزول
کا فیصلہ کر دیا پس مولف صاحب کا ادھر ادھر کا عقد پیرا مارنا
کچھ مفید مدعا نہ ہو گا صفحہ ۶۴ و ۷۰ میں جو مولف نے بحث اہل
و غیرہ کی عبث اور فضول کی ہے اُس کا کوئی نتیجہ حاصل نہیں
ہو سکتا اگر تسلیم بھی کیا جاوے کہ مرسل حدیث حجت ہے تو اسی
صورت میں ہے کہ معارض قرآن مجید کے نہ ہو نیز مخالف احادیث
مرفوعہ صحیحہ کے نہ ہو مگر در صورت تقارض کذائی کے مرسل کیونکہ
حجت ہو سکتی ہے اور جب کہ در صورت عدم تقارض کے بھی اُس
کا یہ حال ہے کہ فذہب الجہود الی ضعفہ و عدم قیام
الحجة به تو در صورت تقارض کذائی کے کون اُس کو تسلیم کر سکتا ہے
لہذا ہم اُن اغلاط کا اظہار اس جگہ نہیں کرتے جو مولف نے
بہ صفحہ ۶۴ و ۷۰ بحث ارسال میں کی ہیں۔ الغرض حدیث کہو
یا قول حسن بصری کا جو ابن کثیر میں ہے یعنی ان عیسی لم یمت و
انہ راجع الیکم جو نص بل رخصہ اسد الیہ کے مخالف ہے ہرگز
ہرگز حجت نہیں ہو سکتا اور آئین و ان من اهل الکتاب
اور و انہ لعلم للساعة میں کوئی دلالت نزول جیسی مسیح
بن مریم پر نہیں ناظرین کو یہ خوبی معلوم ہو چکا ہے کہ عقیدہ
خیالیہ مخالفین کا نصوص قرآنیہ کے مخالف اور تفسیر القرآن بالآیات
الصمیمہ کے بھی معارض ہے و ما اذا بعد الحق الا الضلال
قولہ ناظرین الضاف فرماویں کہ مضارع مؤکد بہ لام اور
نون تاکید الی قولہ ایک جگہ بھی جیسے حال یا ماضی کے نہیں آیا

نظارہ لیو سن کی قرآن کریم سے ملاحظہ فرماویں۔

اقول اس جگہ پر مولف نے اپنے جہلا مریدوں کے لئے نظارہ لیو سن کی بہت کثرت سے لکھ کر فرمایا ہے کہ آپ ایک جگہ بھی قرآن کریم سے نہ سہی اہل لسان کے کلام میں ہی دکھلائیں کہ مضارع مؤکد بہ لام و نون ثقیلہ یا خفیفہ معنی حال یا ماضی میں مشغول ہو۔ افسوس کہ وہی پرانی باتیں مولوی محمد بشیر کے رسالہ سے لکھ دی ہیں اور یہ خبر نہیں کہ ہم نے اُن تمام نظائر کے معنی جو صحیح ہیں اپنے رسائل میں مشرح اور مفصل کر کر لکھ دیے ہیں جن سے مولف کے اعتراض کا جواب کافی و شافی حاصل ہو جاتا ہے۔

السید السند حواشی مطول میں فرماتے ہیں قد يقصد بالمضارع الاستمرار على سبيل التجدد و التقضي بحسب المقامات و وجه المناسبة ان الزمان المستقبل مستمر يتجدد شيئاً فشيئاً ان يراد بالفعل الدال عليه معنى يتجدد على نحو اختلاف الماضي لا بقطاعه و الحال لسرعة زواله ^{فقط} استمر العبارة یعنی مضارع سے قصد استمرار کا علی سبیل التجدد اور تقضي کے بحسب مقامات کے قصد کیا جاتا ہے اور صیغہ مضارع کا جو وسط دلالت کرنے کے اوپر استمرار کے خاص کیا گیا اور ماضی و حال کو استمرار کے لئے مقرر نہ کیا اُس کی یہ وجہ ہے کہ زمانہ مستقبل ایک لمبی شے مستمر ہے جو چیزے چیزے متجدد ہوتی رہتی ہے پس جو فعل کہ اُس زمانہ متجدد پر دلالت کرے اُسی کو دوام التجدد کے واسطے مقرر کیا گیا اور یہی مناسب تھا بہ خلاف ماضی کے کہ وہ منقطع ہو چکا اور زمانہ حال سریع الزوال ہے لہذا صیغہ حال دوام التجدد کے لئے مقرر نہ ہوا۔ اور نیز دوسری جگہ وہی السید السند لکھتے ہیں و قد يقصد في المضارع الدوام المتجدد و قد سبق لتحقيقه ايضا قال كما ان المضارع المثبت يفيد استمرار الثبوت

نظارہ

يجوز ان يفيد المنقۃ استمرار النفي و غير ذلك من العبادات
 الصریحۃ پھر اس صیغہ مستقبل کے دوام تجدیدی کے واسطے
 جیسا کہ حضرت اقدس مرزا صاحب فرماتے ہیں مستقبل ہونے میں کسی
 خلاف بھی نہیں معلوم ہوتا بلکہ ایک سلسلہ اتفاقیہ علم بلا غت کا
 ہے اور ظاہر ہے کہ جب صیغہ مستقبل سے استمرار مراد ہوا تو پھر
 ازمنہ ثلاثہ بھی نہیں شامل ہوگئے مثلاً آیت **وَالَّذِينَ جَاهَدُوا**
فِيْنَا لَنَرْكَبِيَنَّهُمْ سَبُلًا میں لام تاکید اور نون تاکید موجود
 ہے لیکن اس جگہ پر مجرد استقبال مراد لیا جاوے تو معنی فاسد
 ہوئے جاتے ہیں کیونکہ یہ وعدہ صرف زمانہ آمیزہ کے لئے ہوا
 جاتا ہے اور حال میں جو لوگ مجاہدہ میں مشغول ہیں یا پہلو مجاہد
 بجا لا چکے ہیں وہ خدا تعالیٰ کی راہوں سے بے نصیب نہیں پس
 یہ معنی ہرگز مراد الہی نہیں ہیں بلکہ اس آیت میں عادت مستمرہ
 ہمارے دائرہ بین الازمنۃ الثلاثہ کا بیان ہے جس کا حاصل مطلب
 یہی ہے کہ ہماری یہی عادت ہے کہ مجاہدہ کرنے والوں کو اپنی
 راہیں دکھلا دیا کرتے ہیں کسی زمانہ کی خصوصیت نہیں بلکہ سنت
 مستمرہ دائرہ سائرہ کا بیان کیا گیا ہے جس کے اثر سے کوئی زمانہ
 باہر نہیں۔ اور مثلاً **كُتِبَ اللَّهُ لَآعْلَمِينَ اَنَا وَرَسُولِي**
 میں صیغہ لاغلبین لام تاکید اور نون تاکید کے ساتھ ہی فرمایا گیا
 ہے یہاں پر بھی یہ آیت ہر ایک زمانہ میں سنت دائرہ اور عاد
 مستمرہ الہیہ کا بیان کر رہی ہے یہ نہیں کہ آمیزہ رسول پیدا
 ہوں گے اور خدا انھیں غالب کرے گا بلکہ مطلب کلام تبلیغ الہی
 کا یہ ہے کہ کوئی زمانہ ہو حال یا استقبال یا گذشتہ سنت اسہ
 یہی ہے کہ رسول آخر کار غالب ہی ہو جاتے ہیں۔ یا مثلاً
مَنْ عَمِلْ صَالِحًا مِنْ ذَكَرٍ اَوْ اٰمَنَ وَهُوَ مُؤْمِنٌ
فَلَنُحْيِيَنَّهٗ حَيٰوةً طَيِّبَةً وَّلَنُجْزِيَنَّهُمْ بِاَحْسَنِ مَا كَانُوْا

يَعْمَلُونَ میں بھی لام تاکید اور نون تاقید ثقیلہ موجود ہے اگر اس آیت کو صرف زمانہ مستقبلہ سے متعلق کر دیا جاوے تو یہ معنی ہو سکے جاتے ہیں کہ گذشتہ اور حال میں تو نہیں مگر آئندہ کوئی نیک عمل کرے تو اُس کو یہ جزا دی جاوے گی اس معنی سے یہ ماننا پڑے گا کہ خدا تعالیٰ نے آیت کے نزول کے وقت تک کسی کو حیات طیبہ عنایت نہیں کی تھی فقط یہ آئندہ کے لئے وعدہ تھا لیکن جس قدر ان معنوں میں فساد ہے وہ کسی عقلمند پر مخفی نہیں اور مثلاً آیت وَلَيَنْصُرَنَّ اللَّهُ مَنْ يَنْصُرُهُ إِنَّ اللَّهَ لَقَوِيٌّ عَزِيزٌ میں لفظ لَيَنْصُرَنَّ کے آخر میں بھی نون ثقیلہ موجود ہے لیکن اگر اس آیت کے یہ معنی کریں کہ آئندہ کسی زمانہ میں اگر کوئی ہماری مدد کرے گا تو ہم اُس کی مدد کریں گے تو یہ معنی محض فاسد اور خلاف سنت مستمرہ الہیہ کے ہیں کیونکہ اللہ جل شانہ کی تو قدیم سے یہ سنت مستمرہ چلی آئی ہے کہ وہ اُس کے دین کی مدد کرنے والوں کی مدد ہمیشہ کیا کرتا ہے یہ کیونکر کہا جا سکتا ہے کہ پہلے تو نہیں مگر آئندہ کسی نامعلوم زمانہ میں اس قاعدہ کا پابند ہو جاوے گا و بس۔ اور مثلاً آیت وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَنُدْخِلَنَّهُمْ فِي الصَّالِحِينَ میں ذرا غور کی جاوے اگر اس جگہ آپ کے طرز پر معنی کیے جاویں تو اس قدر فساد لازم آتا ہے کہ کسی پر پوشیدہ نہیں کیونکہ اس صورت میں ماننا پڑتا ہے کہ یہ قاعدہ آئندہ کے لئے باندھا گیا ہے اور اب تک کوئی شخص نیک اعمال بجا لاکر صلحا میں داخل نہیں کیا گیا گویا آئندہ کے لئے گنہگار لوگوں کی توبہ منظور ہے اور پہلے اس سے یہ دروازہ بند رہا ہے۔ اگر پیر صاحب میں کہاں تک اس کی نظر قرآن مجید سے پیش کروں کہ رسالہ طویل ہو جاوے گا اور مجھ کو تاکید اختصار کی ہے آپ کو اگر شرح و بسط سے اس لام تاکید اور نون تاقید ثقیلہ کی بحث

وہ

دیکھنی منظور ہو تو ہمارے رسائل اعلام الناس حصہ سوم و غیرہ کو ملاحظہ فرماد
تب حقیقت حال نون ثقیلہ کا آپ کو پتہ لگے گا۔

قولہ دوسرا قبل موتہ کا جو آپ نے معنی کیا ہے الخ

اقول اولاً یہ گزارش ہے کہ آیت وَرَّانَ مِّنْ أَهْلِ

الْكِتَابِ الخ میں فی وقت نزول عیسیٰ بن مریم فی آخر الزمان جو قید بڑھاتے
ہیں آیت میں اس قدر عبارت کہاں مذکور ہے اور اگر محذوف ہے تو اس
کے حذف کا کون سا قرینہ آیت میں موجود ہے اگر کہو کہ حضرت ابو ہریرہ کا ہر
وقت روایت کرنے حدیث نزول مسیح موعود کے اس آیت کا پڑھنا ہی

قرینہ ہے اس قدر عبارت کے محذوف ماننے کا تو ثانیاً یہ عرض ہے کہ ابو
ہریرہ کے قول میں یہ عبارت کب مذکور ہوئی ہے وہ حدیث کو روایت کر کے
صرف یہ فرماتے ہیں کہ فَأَقْرَأُوا إِن سِئْتُمْ وَرَّانَ مِّنْ أَهْلِ الْكِتَابِ

اس قول سے البتہ اس قدر معلوم ہوتا ہے کہ زمانہ نزول عیسیٰ مریم کا اس
آیت کے مصنون کے ساتھ مناسبت رکھتا ہے جس مناسبت کی وجہ سے
انھوں نے اس آیت کو پڑھا اور فرمایا کہ فَأَقْرَأُوا إِن سِئْتُمْ وَرَّانَ مِّنْ
أَهْلِ الْكِتَابِ الخ اور وہ مناسبت یہی ہے کہ تمام اہل کتاب کا استمراراً اور
دواماً یقین اور اذعان کرنا مصنون ماقبل آیت پر جو قبل موت مسیح کے واقع

ہوا ہے جس سے کسر صلیب لازم آتا ہے زمانہ مسیح موعود کے ساتھ زیادہ
تر مناسبت رکھتا ہے یعنی یہ مصنون آیت کا مسیح موعود کے نزول کے
وقت زیادہ تر مشکف ہو جاوے گا کیونکہ اس کے وقت میں قتل صلیبی کی

نفی دلائل واضحہ سے کی جاوے گی گویا ابو ہریرہ کے زمین میں یکسر الصلیب
اور یقتل الخنزیر کا مطلب اور وَرَّانَ مِّنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ

بِهِ فَبِئْسَ مَوْتٌ سب سے مراد دونوں باہم یکساں اور قریب قریب ہیں اس
واسطے ابو ہریرہ نے یکسر الصلیب اور یقتل الخنزیر جس سے مراد

ابطال دین نصرانیہ کا ہی روایت فرمایا کہ اس بات کی طرف اشارہ کیا کہ وَ
رَّانَ مِّنْ أَهْلِ الْكِتَابِ الخ سے بھی قریب قریب یہی مطلب معلوم ہوتا ہے

کیونکہ جب قتل صلیبی سے حضرت عیسیٰ کو محفوظ و مصنون مانا جاوے تو پھر نہ صلیب پرستی باقی رہتی ہے اور نہ کفارہ اور نہ اہمیت عیسیٰ بن مریم کی اور نہ یہود کا اعتقاد نسبت ملعونیت حضرت عیسیٰ کے قائم رہ سکتا ہے کیونکہ ملعونیت حضرت عیسیٰ کی موقوف ہے قتل صلیبی پر اور جب کہ قتل صلیبی واقع ہی نہیں ہوا بلکہ رفع روحانی بحسب الدرجات ہوا ہے تو پھر رسالت اور نبوت بھی ان کی ثابت رہی اور یہ سب امور عیسیٰ بن مریم موعود کے زمانہ میں حجت و برہان سے واقع ہوں گی جیسا کہ مضمون **مقطعہ** **الذین کفرُوا** کا آنحضرت صلی اللہ علیہ و سلم کے وقت میں واقع ہوا لاکن ناظرین کو معلوم ہے کہ حضرت عیسیٰ کی تطہیر جو بموجب **آلہ** **مؤلف** کے آنحضرت صلی اللہ علیہ و سلم کی تشریف آوری کے بعد واقع ہوئی اس کی یہ شان تو نہیں تھی کہ تمام یہود اور نصاریٰ حضرت عیسیٰ کی تطہیر پر ایمان شرعی لے آسکے ہوں بلکہ یہ تطہیر جس طرح پر حجت و برہان سے واقع ہوئی ہے اسی طرح پر گسر صلیب اور قتل خنجر پر یعنی ابطال دین نصرہ اس مسیح موعود کے وقت میں واقع ہوگا جس کا ذکر نزول حدیث مرویہ ابو ہریرہ میں واقع ہوا ہے گویا کسر صلیب کی شہادت کے لئے حضرت ابو ہریرہ نے اس آیت کو پڑھا اور فرمایا کہ **فَاقْرَأُوا ان شِئْتُمْ وَاِنْ مِنْكُمْ اَخْلَ الْكِتَابِ اِلَّا لِيُؤْمِنُوا بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ** پس ناظرین کو معلوم ہو گیا ہوگا کہ حدیث مرویہ ابو ہریرہ کی روایت کے بعد اس آیت کا پڑھنا اس بات کا قرینہ نہیں ہے کہ مضمون عام آیت کو جو ان اور اکلا کے ساتھ بیان کیا گیا ہے اسکو مفید بعید فی وقت نزول البیح الموعود فی آخر الزمان کہا جاوے کیونکہ صحابہ کرام کی اکثر عادت تھی کہ جس کسی مسئلہ کو یا حدیث کو کسی آیت سے مناسبت ہوتی تھی بعد بیان کرنے اس مسئلہ کے یا بعد روایت کرنے اس حدیث کے اس آیت کو بھی صرف واسطے اظہار مناسبت کے

* **حاشیہ** نو آنحضرت صلی اللہ علیہ و سلم کے کلام میں اس قسم کا ہتھکڑا

پُرسہ دیا کرتے تھے یہ مراد اُن کی نہیں ہوتی تھی کہ معصوم عام آیت کا صفت
 اسی مسکہ پر یا حدیث خاص کے ساتھ مقید ہے بلکہ وہ آیت اپنے عموم پر
 باقی رہتی تھی کیونکہ العبارة للعموم اللفظ لا لخصوص السبب تفسیر مسکہ
 ہے و بس۔ اور یہ جو مؤلف کہتا ہے کہ لفظ قبل مضاف اور موت مضاف
 الیہ کے درمیان مقدر ہوئے لفظ ایمان کی نظیر دکھلاؤ۔ یہ مؤلف کی بڑی
 جہالت قواعد اصناف سے ہے الٰہی درجہ کے طلبہ بھی جانتے ہیں کہ اضافت
 با دانی ملا بہت جائز ہو جاتی ہے پس جب کہ ایک مضاف ایسا ہی کہ اُس
 کو مضاف الیہ سے بواسطہ کسی دوسری شے کے ملا بہت ہو تو درمیان
 ایسے مضاف اور مضاف الیہ کے وہ شے محذوف مان سکتے ہیں چنانچہ قال
 اللہ تعالیٰ لَئِنْ تَكُونُوا لِلنَّاسِ عَلَى اللَّهِ حُجَّةً بعد الراسل دیکھو یہاں
 پہ لفظ بعد الراسل کی طرف مضاف ہے اور الراسل مضاف الیہ ہے اور ان
 دو نوں کے درمیان لفظ ارسال محذوف مان سکتے ہیں تفسیر عبارت یوں ہو
 گی کہ بعد ارسال الراسل ایضاً قال تعالیٰ يَخْصِفَانِ عَلَيْهِمَا مِنْ وَرَقٍ
 الْجَنَّةِ لفظ ورق مضاف ہے اور الجنة مضاف الیہ ہے اس مضاف
 اور مضاف الیہ کے اہیں لفظ اشجار محذوف مان سکتے ہیں یعنی من ورق

موجود ہے عن علی رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 ما منکم من احد الا وقد کتب مقعداً من النار ومقعداً من الجنة قالوا
 یا رسول اللہ ائلا نقتصل علی کتابنا و نداء العمل قال اعملوا فکل ميسر
 لما خلق له اما من کان من اهل السعادة فیسیر لعمل السعادة واما
 من کان من اهل الشقاوة فیسیر لعمل الشقاوة ثم قرأ فَأَمَّا
 مَنْ عَظَىٰ وَآفَىٰ وَصَلَّىٰ بِالْحُسْنَىٰ الایہ مغفور علیہ

اشجار الجنة ايضاً تلك القرى نقص من انبائها ما بين انباء مضاف
اور ضمير المضاف اليہ کے لفظ اہل محدثات مان سکتے ہیں تو علیٰ ہذا اقیان
بقرینہ لفظ لیؤمن کے ما بین قبل اور موتہ کے لفظ الایمان کو مقدر مانکر
قبل الایمان موتہ مقدر کر سکتے ہیں اس میں کون سا محذور نحوی لازم آتا
ہے مولف بیان کرے

قولہ یہ تقریر مرزا صاحب کی چونکہ الہامی ہے لہذا مولف رسالہ
اعلام الناس فاضل امروہی صاحب کو بھی بجمہوری تسلیم کرنی ہوگی۔

اقول کیا آپ کے نزدیک الہامی حجت نہیں ہے اگر
نہیں ہے تو ہمارے اُن ادلہ شرعیہ یقینہ کا نقص کیا جاوے جو اعلام الناس
حصہ دوم و عجزہ میں مندرج ہیں اور جنکا جواب مخالفین سے آج تک نہیں
ہو سکا اور بٹالوی نے بھی اُن کے مقابلہ میں آج تک سکوت ہی اختیار
کیا ہے باوجودیکہ یہ حصہ دوم خاص بٹالوی کے رد میں لکھا گیا ہے اور
چونکہ آپ کے مسلمات سے ہے کہ لا یكون الرجل فقیہاً کل الفقه حتی
یرى للقرآن وجوهاً کثیرة دیکھو صفحہ ۷ کو تو پھر یہ قول آپ کا ناشی
یہاں سے نہیں تو پھر اور کیا ہے کہ فاضل امروہی صاحب کو تو جناب مرزا
صاحب نے اور ان کو محاورہ قرآنیہ نے صاف جواب دے دیا۔ اب ناظرین
پر بطلان تقریر مولف صاحب کا بشہادت قرآن کریم ظاہر ہو گیا ہو گا معنی آیت
کا وہی ہے جو حسب محاورہ قرآن مجید بھی ہو اور عبارت طویلہ کا اس میں اپنی
طرف سے مقدم کرنا پڑے اور قول ابو ہریرہ سے بھی موافق و مناسب ہو
جاوے اور قول ابن عباس متوفیک صلیک کے بھی مطابق رہے اور
خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو اپنی توفی اور حضرت عیسیٰ علیہ

الہامی متحدیانہ اس ملہم کا جس کی مہمیت بدلائل یقینہ ثابت ہو چکی ہو نہ ہر
دنا کس کا الہام کہ وہ تو ہمارے نزدیک ہی حجت نہیں ہے۔ منظر

توفی کو یکساں بلا کسی تفاوت کے اصح الصبح بعد کتاب احد میں بیان فرمایا ہے
اس سے بھی متوافق ہو جاوے۔

قولہ لیومئذ من کے مستقبل ہونے میں تو سب متفق ہیں
مگر ارجاع ضمائر میں اختلاف رکھتے ہیں۔

اقول مجھ کو مخالفین کی بیچارگی پر بڑا رحم آتا ہے سب طرف سے
ماحقہ پر ایڑھ اور دھڑارتے ہیں لیکن محض بے سود اول مولوی بشیر نے
آیت **لَیُّومَئِذٍ صَافًّی قَبْلِ مَوْتِهِم** کو نزول مسیح پر فی آخر الزمان قطعی الدلالتہ
قرار دیا غنا جب تار و پود اس کے استدلال کا ہم نے حصہ سوم اسلام
الناس میں ادھیڑ کر پھینک دیا جس کا جواب آج تک مولوی بشیر سے
ہنیں ہو سکا تو اب مؤلف صاحب نے اس آیت کو قطعی الدلالت نہ رکھا بلکہ
قطعی الدلالت ہونے کے قائل ہوئے اور بعوض اس کے آیت **بَلْ تَرَاهُمْ**
اَللّٰهُ اَلِیْهِ مَرْجِعُ الدَّلَالَتِ ہونے کا قول کیا مگر ناظرین کو معلوم ہو گیا ہوگا
کہ آیت **وَاَنْ تَرَوْنَ اَكْهَلَ اَلْکُتُبِ رَاٰ لَیُّومَئِذٍ مَوْتَهُم** قبل مَوْتِهِم
تو کوئی دلالت نزول مسیح موعود فی آخر الزمان پر ہے ہی نہیں نہ دلالت مطابقت
ہے نہ دلالت تضمنی نہ دلالت التزامی صرف مخالفین کا خیال ہی خیال ہے اور
آیت **بَلْ تَرَاهُمْ اَللّٰهُ اَلِیْهِ** کی جو تفسیر حسب بیانی و سابق و رعایت قوہ
نحو و بلاغت و غیرہ کے ہم نے کی ہے وہ رفیع روحانی مسیح پر دلالت
قطعی کرتی ہے اور رفیع جسمی کی نفی کرتی ہے۔

اب مؤلف صاحب کی خدمت میں یہ عرض ہے کہ ارجاع ضمائر میں جو
مفسرین کا اختلاف تھا اس کا فیصلہ تو ہم نے جو دلائل کتاب و سنت کر دیا
اور آیت **بَلْ تَرَاهُمْ اَللّٰهُ اَلِیْهِ** کا قطعی الدلالت ہونا رفیع روحانی
پر ثابت ہو چکا اور یہ برکات فہم علوم قرآن کے اسی مسیح کے نزول کے
طفیل سے نازل ہو رہے ہیں جس کی نسبت مخبر صادق نے فرمایا تھا کہ
امکم منکم اور شرح اس جملہ کی شارحین حدیث یہ لکھ گئے تھے کہ اہم
بکتاب راہکم و سنت نبیکم لہذا اب حسب فیصلہ اس امام کتاب

دست کے آپ پر فرض ہے کہ آیات متواترہ فیہا پر ایمان لے آویں ورنہ ممکن نہیں ہے کہ آپ ہمارے اولہ قطعیہ یقینہ کو منقوض کر سکیں کیونکہ وما ذا بعد الحق الا الضلال۔

قولہ اور ثبوت ایک شے کا دوسری چیز کے لئے چاہتا ہے
کہ مثبت نہ یعنی وہ دوسری چیز پہلے موجود نہ ہو۔

اقول وقت نزول مسیح کا تو آیت میں کہیں ذکر ہی نہیں ہے جو ضرر وہی اہل کتاب مراد ہوں جو نزول مسیح کے وقت میں موجود ہوں گے پس اقل درجہ اس قدر تو ضروری ہے کہ وقت نزول آیت سے جس قدر اہل کتاب ہیں وہ سب کے سب ایمان لاویں کیونکہ آیت میں الا بعد نفی کے واقع ہوا ہے یعنی ان و ان من اهل الکتاب میں بہ معنی نفی ہے اور الا اس کے بعد تو بنا بر قاعدہ مسلمہ کہ استثنا منفی سے مفید اثبات ہوتا ہے آیت مذکورہ بھی کلام ایجابی ہو گئی اور ثبوت ایک شے کا دوسری چیز کے لئے چاہتا ہے کہ مثبت نہ یعنی وہ دوسری چیز پہلے موجود ہو اب مطابقی قاعدہ مسلمہ آیت مذکورہ میں ایمان لانا اُن تمام اہل کتاب کے لئے ہوا جو اقل درجہ وقت نزول آیت سے موجود ہوں پھر وہی کذب کا کذب لازم آگیا جو حضرت اقدس نے ازالہ میں علما پر وارد کیا تھا اور یہ اعتراض بھی قائم رہا کہ احادیث صحیحہ بتا رہی ہیں کہ مسیح کے دم سے اس کے منکر خواہ اہل کتاب ہوں یا غیر اہل کتاب کفر کی حالت میں مرے گئے تب یہ حصر جو نفی اور اثبات سے معہوم ہوتا ہے نزول مسیح کے وقت کے تمام اہل کتاب کے لئے درست نہ ہوا۔

مطلب ۱۔ اپنے کے آپ کاٹنا چاہتے ہیں۔ آہ

اقول اے مولف صاحب آپ کی تاویلات ریکیہ سے کیا ہوتا ہے
مخصوص قطعہ قرآن مجید کی آواز بلند کہہ رہی ہیں کہ سلسلہ کفر کا بھی قیام
تک باقی رہے گا خواہ مغلوب ہو کر ہی ہو گا خال تھا و جاعل

بسم الله الرحمن الرحيم

الَّذِينَ اسْتَبَعُوكَ فَوْقَ الَّذِينَ كَفَرُوا إِلَى يَوْمِ الْقِيَمَةِ اَيْضًا كَمَا قَالَ
 هَلْ اَعْرَيْنَا بَيْنَهُمُ الْعِدَّةَ وَالبَعْضَاءُ إِلَى يَوْمِ الْقِيَمَةِ اِنْ
 آیتوں سے بطور متصوص کے ثابت ہوا کہ ایسا زمانہ قیامت تک کبھی نہیں آئے گا
 کہ بسیط الارض پر کوئی فرقہ کفرہ مجرہ کا باقی نہ رہے ہاں البتہ علیہ اہل
 اسلام اور اسلام کا کبھی جسمانی طور پر اور کبھی روحانی طور پر اور کبھی دونوں
 طرز پر بالضرور ہو گا جیسا کہ هُوَ الَّذِي اَمَرَ سَلَّ رَسُولًا يَا هُدَايَ
 وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ کا منطوق ہے اور یہی ہے
 تمام ادیان باطلہ کا ہلاک ہونا مسیح موعود کے وقت میں چنانچہ مفسرین نے
 اس آیت کو زمانہ مسیح موعود کے دیکھ لکھا ہے لیکن جمیع من فی الارض کی بات
 تو مشیت الہیہ کے محض خلاف ہے فرمایا اللہ تعالیٰ نے وَ تَوَسَّيْنَا
 لَكَ نَفْسًا كُلَّ نَفْسٍ هَدَاهَا وَ لَكِنْ حَقَّ الْقَوْلُ مِنِّي لَأَمْلَأَنَّ جَهَنَّمَ
 مِنَ الْإِنْسَانِ وَ النَّاسِ أَجْمَعِينَ۔ اَيْضًا قَالَ تَعَالَى وَ كَوْنُوا رَبَّكَ
 لِيَجْعَلَ النَّاسَ أُمَّةً وَاحِدَةً وَ لَئِنْ لَمْ يَفْعَلْ يَنصُرُوا لَكَ رَبَّكَ
 لَمَلَأَنَّ جَهَنَّمَ مِنَ الْإِنْسَانِ أَجْمَعِينَ۔ وَ غَيْرَ ذَلِكَ مِنْ آيَاتِ الْكَثِيرَةِ
 اس آیت اجیزہ میں مؤلف کہتا ہے کہ استثنا الا من رحم ربك موجود
 ہے۔ اور استثنا زانیات کا مستلزم ہے استثناء زمان کو لہذا مسیح کے
 وقت سب کا مرحوم ہونا اور سب کا شفق ہونا ملے واحد پر ممکن ہوگا
 انتہی ایہا الناظرین یہ قاعدہ مختصر موعود کا قابل غور ہے معلوم ہوتا
 ہے کہ قرآن مجید میں جس جگہ اور جس آیت میں ایسا استثنا الا کے ساتھ آیا
 ہے وہ آیت موعود کے نزدیک زمانہ مسیح کے ساتھ ہی مخصوص ہے مثلاً
 فرمایا اللہ تعالیٰ نے وَ انْعَصُوا إِنَّ الْإِنْسَانَ لَفِي خُسْرٍ إِنَّ الدِّينَ أَمْلَأُ
 وَ عَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَ تَوَاصَوْا بِالْحَقِّ وَ تَوَاصَوْا بِالصَّبْرِ۔ اس
 سورہ کو مسیح کے زمانہ کے ساتھ موعود کے نزدیک اسوجہ سے خصوصیت
 ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت سے لے کر جبکہ حضرت آدم

کے وقت سے لے کر اس دم تک ایسا زمانہ کوئی نہیں آیا کہ تمام انسان
 مومن صالح الایمان وغیرہ ہو جاویں اور اشتنا زانیات کا مستلزم ہو اشتنا
 زمان کو لہذا مسیح کے وقت سب کا مومن صالح الاعمال وغیرہ ہوتا ممکن
 ہو گا۔ ایضاً فرمایا اللہ تعالیٰ نے تَعْرِى رَدَّ ذَنَابَهُ اسْفَلَ سَارِ فَلَيْتَ
 اَلَّذِيْنَ اٰمَنُوْا وَ عَمِلُوْا الصّٰلِحٰتِ فَلَهُمْ اَجْرٌ عَظِيْمٌ مِّمَّنْ ؕ يٰۤاَيُّهَا
 بھی مؤلف صاحب کے نزدیک زمانہ مسیح سے ہی مخصوص ہوگی کیونکہ
 اس میں بھی وہی قاعدہ موجود ہے کہ اشتنا زانیات کا مستلزم ہے
 اشتنا زمان کو لہذا مسیح کے وقت سب کا مومن صالح الاعمال ہونا ممکن
 ہو گا ایضاً فرمایا اللہ تعالیٰ نے سَتَقْبَلُوْا لَوْ لَا تَتَّقُوْنَ اِلٰهًا مَا شَاءَ
 اللہ چونکہ اس آیت میں بھی الا حرف اشتنا کا موجود ہے اور اشتنا زانیات
 کا مستلزم ہے اشتنا زمان کو لہذا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے
 زمانہ میں ایک ایسا زمانہ بھی مؤلف صاحب کے نزدیک ضرور آیا ہو
 گا کہ جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے غوغو باللہ تمام قرآن
 مجید کو سنیا منیا کر دیا ہو گا ثم غوغو باللہ منہ مجکو مؤلف صاحب کے
 علم پر افسوس آتا ہے کہ مؤلف ابھی تک اشتنا کو بھی نہیں سمجھتا اُس نے
 حقیقت اشتنا یہ سمجھ رکھی ہو کہ مستثنیٰ منہ حرف اشتنا کے لانے سے کل مستثنیٰ ہو جاتا ہے
 حالانکہ مستثنیٰ منہ ایک ایسی شے عام ہوتی ہے جو مستثنیٰ اور غیر مستثنیٰ کو
 شامل ہوتا کہ بذریعہ حرف الا اُس شے عام میں سے مستثنیٰ کو نکالا جاوے
 یہ ہرگز ممکن نہیں کہ کل مستثنیٰ منہ کو حرف الا سے مستثنیٰ کر لیا جاوے
 کہ یہ اشتنا تو بالکل باطل ہے کیونکہ ما جاء فی القوم الا القوم ایک
 کلام محض لغو اور بیہودہ ہے جو کسی طرح پر صحیح اور درست نہیں ہو سکتا
 پس لا يَزَالُوْنَ مُحَرَّرِيْنَ عام اور شامل ہے من دھر اور غیر من
 رحمہ کو سبب ذریعہ الا کے اُس میں سے من رحمہ کو نکال یا تو غیر مرحوم
 باقی رہ گئے جو وہی محتسین ہیں اور غیر مرحوم ہیں پس وہی کا قرہاں
 اور جب کہ اشتنا کل زانیات کا محض باطل ہوا تو اشتنا زمانہ کا بھی باطل

ہو گیا اور اگر مولف کہے کہ یہاں پر اشتا منقطع ہے کہ جس میں مستثنیٰ مستثنیٰ
 نہ میں داخل نہیں ہوتا انہیں صورت مستثنیٰ نہ ایک ایسی شے عام نہ
 ہوئی جو شامل ہو مستثنیٰ اور غیر مستثنیٰ کو تو یہی ہماں آتش در کاسہ ہے بلکہ
 زیادہ تر فساد لازم آتا ہے کیونکہ اسر تعالٰیٰ یہاں پر نوع انسان اور جن کی
 لئے فرماتا ہے کہ لَا يَنَالُوكُم بِمَا لَكُمْ مِنْ خَلْقَيْنِ اور ایک تیسری نوع مثلاً ملک کو
 بذریعہ حرف الکلام کے مستثنیٰ فرماتا ہے بطور اشتا منقطع کے انہیں صورت
 ایک بڑی قباحت یہ لازم آتی ہے کہ نوع جن و انس میں کسی زمانہ میں
 کوئی فرد بھی جو موم ہو سکے مختلفین سے برآمد نہیں ہو سکتی اور بالکل معنی فاسد
 ہوے جاتے ہیں ایہا الناظرین نصوص قطعہ کا رد کرنا اور جن احادیث
 کے معنی صحیح اور درست موافق نصوص ہو سکتے ہیں ان معنی کو تسلیم نہ
 کرنا اور طرح طرح کے مفاسد تعلیم اسلام میں شامل رکھنا کس قدر اتحاد
 اور زندہ ہے جس حدیث میں وارد ہے کہ زمانہ مسیح میں کل مل باطلہ ہلاک
 ہو جاویں گے سوائے اسلام کے اور کوئی ملت نہ رہے گی اس سے مراد یہی ہے
 کہ حجت اور برہان سے دین اسلام کل ملتوں پر غالب ہو جاوے گا اور پانی
 س مردہ اور ہلاک ہو جاویں گے یہی مضمون بعینہ قرآن مجید میں موجود ہے
 لِيُظْهِرَ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ اور نیر فرمایا لِيَهْلِكَ مَنْ هَلَكَ عَنْ
 بَيْنَةِ وَيُحْيِيَ مَنْ حَيَّ عَنْ بَيْنَةِ ان معنی کو چھوڑ کر ایسے فاسد معنی
 کرنا جس کو عقل بھی قطعی رد کرتی ہے اور نصوص قطعہ قرآن مجید کے
 اس کو رد کرتے ہیں یہی تو شیوہ یہود کا تھا جو آپ جیسے حکما امت
 نے اختیار کیا ہے۔

قولہ پس وہم امروہی صاحب کا اعلام الناس میں
 مرزا صاحب کے حلیہ کے بارہ میں جو بخاری کی حدیث سے ثابت کرتے
 ہیں اس تطبیق سے دفع ہو گیا۔

اقول مولف اختلاف بین اہل بیتین کی یہ تاویل کرتا ہے
 کہ سرن رنگ سے مراد ایسی سرخی ہے جو کم ہو اور گندمی رنگ بھی

اُسے کہہ سکیں اور گھونگر والے بال سے کم گھونگر وال ہو تا ہے جس کو
 سید سے بال والا کہہ سکیں لہذا یہ دو حلیے جو بظاہر مختلف دو شخصوں کے
 معلوم ہوتے ہیں ایک ہی شخص یعنی مسیح بن مریم بنی اسرائیلی کا ہی حلیہ
 ہے نہ دو شخصوں کا اس تاویل بعید اور سخیف کا رد خود حدیث متفق
 علیہ میں موجود ہے عن عبد اللہ بن عمران رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم قال رأيتني الليلة عند الكعبة فرأيت رجلاً
 آدمراً حسن ما انت راء من ادم الذجال الحديث جس کے معنی
 ہیں نہایت عمدہ گندمی رنگ آدمی ظاہر ہے کہ سرخ رنگ والے کو عمدہ
 گندمی رنگ نہیں کہا جاسکتا علی ہذا القیاس لفظ سبط کا جعد پر
 ہرگز ہرگز اطلاق نہیں ہوتا کیونکہ لفظ سبط جس کے معنی سیدھے بال
 والے کے ہیں جعد کا نفیض ہے کما فی القاموس السبط ویجوز
 وکنف نفیض الجعد اور ظاہر ہے کہ ایک نفیض کا اطلاق دوسرے
 نفیض پر ہرگز نہیں ہو سکتا یہ حلیہ تو مسیح موعود کا ہے جو ہر وزی طور
 پر عیسیٰ بن مریم ہے اور خاص عیسیٰ بن مریم کا حلیہ یہ ہے قاماً عیسے
 فاحم جعد عمر یض الصلہ ہے پس از روے لغت عرب کے ظاہر
 ہے کہ پہلا حلیہ دوسرے حلیہ پر اطلاق نہیں کیا جاسکتا اور دوسری
 روایت بھی اسی تاویل رکیک کو باطل کرتی ہے اور وہ یہ ہے عن ابن
 عباس عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم ورایت عیسے رجلاً مریوع
 الخلق الی الحمق و البیاض ظاہر ہے کہ جو رنگ گندمی ایسا ہو کہ مائل ہو
 سرخی اور سپیدی کی طرف اس کو بھی احمر یا سرخ رنگ نہیں کہا جاسکتا
 اور جب کہ ظاہر اور بین طور پر حلیتین کا اختلاف خود الفاظ حدیث سے
 ثابت ہو گیا تو لا محابہ صاحب علیہ بھی دو شخص ہوئے وہو للدعا
 اس حدیث اخیر میں جو لفظ مریوع کا ہے وہ بھی حضرت اقدس مزارع
 پر صادقی ہے کیونکہ حضرت اقدس نہ طویل القامت ہیں اور نہ قہر القامت
 اور نہ قریب اور سین ہیں اور نہ دیکھے لاغر قد آپ کا سب طرح سے

درجہ اعتدال پر واقع ہوا ہے اور اسی کو مربع الخلق یا راجہ کہتے ہیں۔ ہم بموجب علم جغرافیہ کے ثابت کرتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ بنی اسرائیل کا احمر ہوتا ہی ضروری ہے اور مسیح موعود کا آدم اور اسماعیلون ہوتا لایہ ہے وجہ یہ ہے کہ رنگ شامیوں کا اکثر احمر ہی ہوتا ہے بشرطیکہ دیگر اسباب بوجہ تغیر لون کے پیدا نہ ہوئے ہوں و علیٰ هذا القیاس رنگ ہندوستان کا باعتبار آب و ہوا و بہ لحاظ حر و برد کے آدم یعنی گندمی رنگ ہوتا ہے۔ بشرطیکہ اور اسباب سماوی یا ارضی باعث تغیر لون کے پیدا نہ ہوئے ہوں اور آدم ابو البشر کو جو آدم کہا گیا اس کی وجہ یہی ہے کہ وہ گندمی رنگ تھے اور گندمی رنگ اسی وجہ سے ہوئے کہ ان کا ہیوط ارض ہند میں ہوا تھا کما فی تفسیر ابن کثیر و قال السدکی قال الله تعالیٰ رَاهِبُطُوا مِنْهَا جَمِیعًا فَهَبُطُوا وَ تَزَلْ اَدم بِالْہِند معہ النجاشی الاسود الی اخرہ و قال عمر ان ابن عیینہ عن عطاء بن السائب عن سعید بن جبیر عن ابن عباس قال فاهبط ادم بلدنا ارض بالہند الی قولہ و عن الحسن البصری قال اھبط ادم بالہند و حوا بجدة اور یہ تو ظاہر ہے کہ رنگ تابع حر و برد کے ہوا کرتا ہے چونکہ جانب جنوب میں باعتبار وضع قرب آفتاب کے گرمی زیادہ ہوتی ہے لہذا جنوبی آدمیوں کا رنگ جو حبش و عیزہ میں سیاہ ہوتا ہے اور شمال میں چونکہ سردی زیادہ ہوتی ہے لہذا شمالی لوگوں کا رنگ سفید ہوتا ہے اور مابین ان دونوں طرفوں کے جس قدر متجاوز ہوتے جاویں اسی قدر سپیدی یا سیاہی متدرج ہوتی چلی جاتی ہے اور یہ بھی علم جغرافیہ قدیم میں ثابت شدہ مسئلہ ہے کہ اقلیم رابع وسط میں قائم ہوتی ہے لہذا وہ اعدل الاقلیم ہے اور اقلیم رابع کے ایضہ اور اوجہ کی طرف جو اقلیم ثالث اور ثالث ہیں وہ قریب باعتبار اعتدال ہیں اور ثالث اور سادس بعد از اعتدال اور اول و سابع بعد از اعتدال ہیں کیونکہ قرب و بعد آفتاب کے لحاظ سے ہوا کے طار و بار و

ہونے میں بڑا تفاوت پڑ جاتا ہے اور چونکہ ملک شام اقلیم معتدلہ میں واقع ہے لہذا رنگ اُن لوگوں کا سرخ واقع ہوا ہے کیونکہ بضع کامل جو حرارت معتدلہ سے ہوتا ہے وہ حرمت کو مقتضی ہے نظر کرو اخلاط اربعہ کی طرف اور دیکھو اُن کے الوان کو جو بہ سبب تفاوت درجات حرارت اور برودت کے سرخ سپید سیاہ اور نرزد ہو جاتے ہیں اور اہل ہند چونکہ اعدل الاقلیم سے کسی قدر جنوب کو متجاوز ہیں لہذا رنگ اُن کا بہ لحاظ حر و برد کے مائل بہ گندمی ہوا اگر دیگر اسباب مانعہ حادث نہ ہوں خلاصہ کلام یہ ہے کہ حضرت آدم کا نام جو آدم ہوا وہ ہمیں وجہ کہ آدم انسان گندم گوں کو کہتے ہیں اور حضرت عیسیٰ چونکہ شامی ہیں لہذا اُن کو احمر کہا گیا۔ گو یا حدیث صحیح نے اس بات کی طرف بھی ایک اشارہ لطیف کیا کہ مسیح موعود ہندوستان میں ہوگا تو عیسیٰ موعود کو آدم کہنا اُس کے ہندی ہونے کی طرف اشارہ ہے تو عیسیٰ اسرائیلی جو بزرگ احمر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو روایا میں دکھایا گیا وہ اشارہ تھا کہ یہ شخص شامی ہے ایک اور نکتہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ احادیث صحیح بخاری میں جس مسیح بن مریم کا حلیہ آدم اور سبط الشجر لکھا گیا ہے اُس کے ساتھ ہی ساتھ دجال کا بھی ذکر ہوا ہے اور جس عیسیٰ بن مریم کا حلیہ احمر جعد الشعر لکھا ہے اُس کی ہلو دجال مذکور نہیں ہے و بس۔ اور ابن عمر کا حلف کرنا نفی عمرہ پر مٹا دلالت کرتا ہے اور اختلاف علینین کے بھیونکہ ابن عمر کو صرف ایک روایت مسیح موعود کے گندمی رنگ ہونے کے پہونچتی ہے اور ابن عباس کی روایت میں جو احمر جعد عریض الصدر وارد ہے وہ عیسیٰ بن مریم اسرائیلی ہے اور نیز چونکہ عالم کشف اور روایا میں ایسے اشتباہ واقع ہو جاتے ہیں اگر ابن عمر اور ابن عباس کو اتحاد ہر دو مسیح کا شائبہ روایت کرنے میں بھی پھو گیا تو کیا حرج ہے اب واقعات نے اُس اشتباہ کا فیصلہ پورے طور پر کر دیا جیسا کہ اکثر پیشین گوئیوں کا تحقیقی

فیصلہ بر وقت وقوع کے ہی ہوا کرتا ہے۔
 قولہ اور اُحمیں عیسے کو یہ نص تمکم بَلْ شَرَّحُوهُ اللّٰهُ اَلْبَیْہِ
 کے الی قولہ دو بارہ تاریل مانتے رہے ہیں پس دہم امرہنی صاحب کا
 اسلام الناس میں مرزا صاحب کے حلیہ کے بارہ میں جو بخاری کی حدیث
 سے ثابت کرتے ہیں اس تطبیق سے دلیل ہو گیا۔

اقول یہ بھی کوئی وجہ تطبیق کی ہے کہ معنی احمد کے
 جو بہ معنی سرخ رنگ کے ہیں گندم گوں لئے جاویں اور معنی الشجر
 کے جو سیدے بال والے کے ہیں گھونگر والے لئے جاویں اجتماع تثنائین
 سے کہیں تطبیق ہو سکتی ہے اور پھر اُس حلیہ کی نسبت کیا کہو گے
 جو ابی سعید سے بروایت حاکم مشکوٰۃ شریف میں وارد ہے کہ المہدی
 منی اجلی البجہۃ اقصی الاف الحدیث یعنی روشن پیشانی والا
 اونچی ناک والا ہے آخر حدیث تک چونکہ یہ مہدی صدی چہار دہم کا
 مصداق لا مہدی الا عیسیٰ کا ہے لہذا حلیہ اس مہدی کا جو
 اس حدیث میں مذکور ہے حضرت اقدس میں موجود ہے اور پھر ایک
 حلیہ ہی تو دلیل مہدویت نہیں بکثرت احادیث صحیحہ ایسی موجود ہیں جن
 سے مکذبین کو مفر نہیں مل سکتا مثلاً حدیث ان اللہ یبعث لہدہ
 الامۃ علی راس کل مائۃ سنۃ من یجد لہا دینہا رواہ ابو
 داؤد و رفاہ الحاکم فی المستدرک دیکھو سر صدی موجود ہے جس
 میں سے ۱۰ برس گزر چکے اگر یہ مدعی جس نے اپنے دعویٰ پر صدق
 نشان آسمانی دکھائے مجدد اس صدی کا نہیں ہے تو پھر وہ حدیث
 جس کو تمام محدثین اور شراح حدیث قرنا بعد قرن تصدیق و تسلیم
 کرتے چلے آئے ہیں نعوذ باللہ غلط ہوئی جاتی ہے یا حدیث تقویم
 الساعۃ و الروم اکثر الناس رواہ احمد و ابو داؤد جمع الغاری فی
 البدر والنبایہ میں لکھا ہے و اذا بجلہ کثرت حکومت نصاریٰ ست مسلم
 انہ مستورو روایت کردہ کہ فرمود رسول خدا صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم

باشند روم بیشتر از ہمہ کس مراد بہ روم۔ در این جا نظر نیایند کہ قریب
 زمانہ قیامت بسیار شوند و حاکم اکثر روسے زمین گردند۔ و مصداق
 اینخبر از مدت یک صد سال بلکہ زیادہ در عالم موجود و مشہود است
 در رسالہ حشر یہ نوشتہ چوں جملہ علامات حاصل شود قوم نصاریے
 غلبہ کنند و بر ملک مانے بسیار منتصرف شوند انتہی۔ حدیث
 بکسر الصلیب اور یقتل الخنزیر بھی اسی بات پر دلالت کرتی ہے
 کہ مسیح موعود کے وقت میں غلبہ دین نصرا نیت کا ہوگا کیونکہ کہ
 صلیب مراد آنحضرت صلی اللہ علیہ و سلم کا کیونکہ مستحق ہو سکتا
 ہے جب تک کہ صلیب پرستی کثرت سے نہ ہو۔ حدیث ابتداء
 خسوف و کسوف کے ماہ رمضان شریف میں واسطے تصدیق دعوی
 مہدویت مہدی موعود کے جو ابتداء خلقت زمین و آسمان سے کبھی
 نہیں ہوا مثلاً وہ واقع ہوا یا حدیث عن ابن عباس عن النبی
 صلی اللہ علیہ و سلم و رايت عیسی رجلاً مربوع الخلق لک
 الحمرۃ و البیاض سبط الشعر متفق علیہ کذا فی مشکوٰۃ
 حدیث میں بھی عیسی موعود کا حلیہ مذکور ہوا ہے اور یہ حلیہ حضرت آدم
 پر صادق ہے کیونکہ آپ نہ طویل القامت ہیں اور نہ قصیر القامت
 اور نہ فربہ اور سمین ہیں اور نہ دبے اور لاغر قد آپ کا سب طرح
 سے درجہ اعتدال پر واقع ہوا ہے اور اسی کو مربوع الخلق یا ربعہ
 کہتے ہیں اور الی الحمرۃ و البیاض جو فرمایا گیا اس کے معنی
 صاف ظاہر ہیں کہ اسمر اللون یعنی گندم گوں ہیں کیونکہ جب کوئی
 رنگ مالک بہ سرخی و سفیدی ہوتا ہے اسی کو ادم یا اسمر اللون کہتے
 ہیں آگے رہا سبط الشعر سو آپ ٹھیک سبط الشعر یعنی
 سیدھے بال والے ہیں نہ گھونگر بال والے۔ اور حدیث عن
 ابن مسعود لا تقوم الساعة حتی لا یحی البیت رواہ ابو
 یعلی و الحاکم ہکذا فی منتخب کنز العمال صفحہ ۳۱۰ ج ۱۱

اس حدیث کا مصداق بھی واقع ہو چکا چنانچہ ملاحظہ اخبارات سے اور نیز شہرت عامہ سے ثابت ہے یہاں تک کہ حضرت سلطان روم بھی دول یورپ کے ساتھ متفق ہو کر ہر ملک و بلاد کے حجاج کو روک دینے پر رضامند ہو گئے تھے امیر کابل شاہ ایران خدیو مصر سلطان شام وغیرہم نے اپنے اپنے ملک کے حجاج کو روک دیا غرضیکہ لا محج البیت کا مصداق پورا واقع ہوا اور اغلب ہے کہ مراد کعب احبار کی اندہ یقع فی زمن عیسیٰ سے اسی حدیث مذکورہ کا مصداق زمانہ عیسیٰ میں واقع ہونا مطلوب تھا جس کو بعض شراح نے سمجھا کہ ہم کعبہ زمانہ عیسیٰ موعود میں ہوگا وھو غلط فاحش کما بیسنا فی رسائلنا۔ اور

حدیث لا تقوم الساعة حتی یتخرج نار من دکوۃ تفضی اعناق الابل بصری رواہ ابو عوانہ عن ابی الطفیل عن حذیفۃ بن اسید یعنی نہیں قائم ہوگی قیامت جب تک کہ ظاہر نہ ہوئے سواری میں سے آگ کہ روشن کر دیوے اعناق الابل بصری کو جو ایک قریہ ہے ملک شام میں۔ شارحین حدیث اعناق الابل کے دو معنی لکھتے ہیں اول تو اونٹ کی گردن میں میرے نزدیک یہ معنی صحیح نہیں ہیں دوسرے ملک شام میں کچھ پہاڑیاں ہیں جنکا نام اعناق الابل ہے اس حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ریل گاڑی اور نیز دخانی جہاز کی نسبت پیشین گوئی فرمائی ہے کہ قریب قیامت کے ایک سواری نکلے گی جس کی رفتار کی علت آگ ہوگی اور بعض احادیث صحیحہ میں جو دجال کے بارہ میں ہیں یہ بھی فرمایا گیا ہے کہ معہ ماء و نار دیکھو تمام کلیں جو اس قوم دجال نے ایجاد کیں ہیں ان سب کی کار روائی پانی اور آگ سے ہے لا غیر علی هذا القیاس ریل گاڑی بھی علت رفتار آگ اور پانی ہی ہیں مگر چونکہ ریل گاڑی میں ہر وقت دور و نزدیک سے آگ کا مشاہدہ شب و روز ہر ایک شخص کو ہوتا رہتا ہے اور اس کی حالت رفتار میں ہر وقت دھواں نکلتا رہتا ہے

جو یہ دلالت عقلی دلیل ہے آگ پر لہذا یہاں پر صرف ایک جزو سبب ہی
 آگ کو بیان فرمایا اور بصری ایک موضع ہے مواضع ملک شام سو
 مطلب حدیث کا یہ ہے کہ ملک شام میں ریل گاڑی یا دھاتی جہاز جاری
 ہوں گے اور روشنی ان کی سے پہاڑیاں ملک شام کی جن کا نام اعناق
 الابل ہے اُس آگ کی روشنی سے روشن ہوں گی چنانچہ یہ پیشین گوئی دائم
 ہو چکی ملک شام میں ریلوے بھی جاری ہے اور جو خلیج یا دریا و سمندر
 ملک شام کے متعلق ہیں ان میں دھاتی جہاز بھی چل رہے ہیں اور پھر
 دقتاً فوقاً اس آگ گاڑی کی ترقی بھی ہوتی جاتی ہے اب واضح ہو کہ
 چونکہ اس حدیث میں آگ مقید ہے ساتھ اُس قید کے کہ وہ آگ ایک
 سواری سے نکلے گی لہذا جس حدیث میں مطلق آگ کا ذکر فرمایا گیا ہو
 اور پھر یہی صفات اُس کی بیان کی گئیں ہیں اُس سے مراد وہی مقید
 آگ ہے جو گاڑی سے پیدا ہوگی کیونکہ علم اصول کا قاعدہ ہے کہ مطلق
 مقید پر محمول ہوا کرتا ہے اور دیکھو دھاتی جہاز کو اُس کو جو دھاتی کہتے
 ہیں وہ اسی واسطے کہ دھات اُس سے ہر وقت مشاہدہ ہوتا رہتا ہے
 حالانکہ اُس کی کل بھی پانی اور آگ سے خالی نہیں اور ریل کو آگ گاڑی
 بھی اکثر لوگ بولتے ہیں غرض کہ حاصل کلام یہ ہے کہ اشراط الساعہ
 جو مہدی اور مسیح موعود کی امارات اور علامات ہیں وہ اب سب موجود
 ہیں اگر شرح ان اشراط الساعہ کی یہ تفصیل دیکھنی منظور ہو تو دیکھو
 ہمارے رسائل مسک العارف و غیزہ کو جیسے اہل بصیرت کو آنحضرت
 خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت اور رسالت کے
 لئے شواہد النبوت اور دلائل الرسالت ہیں۔

قولہ اور نسب مرزا صاحب کا صحیح سلم و غیزہ میں لکھا
 ہوا فرماتے ہیں سلم نوکان العلم معلقاً بالثریا لئلا رکجل
 من ابناء الفارس اقول اس حدیث کو مؤلف صاحب نے چڑھا

وجہ سے رو کیا ہے **اول** وجہ یہ ہے کہ اس حدیث کا مصداق آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم نے خود سلمان فارسی ہی کو فرمایا ہے نہ غیر کو
اقول اشرم شرم شرم یہاں سے ناظرین کو معلوم ہو گیا
ہو گا کہ مولف صاحب کو علم تفسیر اور علم حدیث میں بھی بڑا کمال ہے جیسا
کہ علوم آلیہ میں کمال رکھتے ہیں مختصر اظہار اس کا کیا جاتا ہے کہ یہ حدیث
شفیق علیہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تفسیر میں سورہ صبح
کی اس آیت کے ذیل میں ارشاد فرمائی ہے **وَالْآخِرِينَ مِنْهُمْ لَمَّا يَلْحَقُوا**
بِالْأَوَّلِينَ چنانچہ ہم مشکوٰۃ شریف سے نقل کرتے ہیں **عن ابی**
ہریرۃ قَالَ كُنَّا جُلُوسًا عِنْدَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
فَنَزَلَتْ عَلَيْهِ سُورَةُ الْجُمُعَةِ فَلَمَّا نَزَلَتْ **وَالْآخِرِينَ مِنْهُمْ**
لَمَّا يَلْحَقُوا بِأَوَّلِهِمْ قَالُوا مَنْ هَؤُلَاءِ يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ وَفِينَا
سَلْمَانَ الْفَارِسِيَّ قَالَ فَوَضَعَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
يَدَهُ عَلَى سَلْمَانَ ثُمَّ قَالَ لَوْ كَانَ الْإِيمَانُ عِنْدَ الذُّبَابِ لَنَا لَهُ
رِجَالٌ مِّنْ هَؤُلَاءِ مُتَّفِقٌ عَلَيْهِ - اور یہ تو ظاہر ہے کہ حضرت
سلمان صحابی تھے ہیں یہ ہرگز ہرگز نہیں ہو سکتا کہ **لَمَّا يَلْحَقُوا بِأَوَّلِهِمْ**
کے وہ مصداق ہو سکیں - اور دوسرے لفظ **مِنْ هَؤُلَاءِ** کا جو
حدیث میں موجود ہے اگر **هَؤُلَاءِ** کا اشارہ الیہ باوجودیکہ وہ صیغہ جمع کا
ہے نہ مفرد کا بتا دیں بعید حضرت سلمان کو قرار دیا جاوے تو راجل
مِنْ هَؤُلَاءِ یا **رِجَالٌ مِّنْ هَؤُلَاءِ** حضرت سلمان کیونکر ہو سکتے
ہیں پھر تقابیل **الْآخِرِينَ** و **الْأَوَّلِينَ** کا یہ چاہتا ہے کہ **الْآخِرِينَ** کا زمانہ آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ سے لاحق ہو - وجہ ثانی میں آپ
فرماتے ہیں جناب مرزا صاحب نے تو ایام التسلیم میں اپنا سرفراز
الاصل ہونا ثابت کیا ہے اور سبقت خراسان حبشہ نہ فارس سے جن کو
کچھ بھی مہابت جغرافیہ و غیرہ کے لئے ہے ان پر ظاہر ہے
اقول مَا شَاءَ اللَّهُ پیر صاحب علوم جغرافیہ سے بھی بہت بخیر

ہیں اس قول میں جو پیر صاحب نے غلطی کی ہے وہ ادنیٰ درجہ کے طلبہ مدرسہ پر واضح ہو ہی گی ہم اُس غلطی کو ابھی نہیں بتاتے مگر چونکہ پیر صاحب کے سلامت سے ہم جواب دیتے ہیں لہذا عرض ہے اسی مولف صاحب تمام نقشبجات اور جغرافیوں میں خراسان فارس کا ایک صوبہ لکھا ہے جب کہ خراسان فارس کا ایک صوبہ ہوا اور سمرقند خراسان میں ہوا تو فرمائے سمرقند فارس میں ہوا یا نہیں اس مقام پر پیر صاحب پر وہ مثل صادق آتی ہے کہ ایک بادشاہ نے اپنے شہزادہ کو کسی رمال سے علم رمل پڑھوایا بعد فراغ تحصیل علم کے جلسہ امتحان شہزادہ کا منعقد ہوا بادشاہ نے مور نگینہ نگشتری کا اپنی مٹھی میں چھپا کر دریافت کیا کہ ہماری مٹھی میں کیا ہے شہزادہ نے جواب دیا کہ گول گول کوئی پتھر ہے فرمایا اُس کو متغین کر کر نام لو جواب دیا کہ اے قبلہ و کعبہ آپ کی مٹھی میں ایک چٹکی کا پاٹ ہے اُس جلسہ شانہ میں استاد کو سخت تڑپ ہوئی مگر اُس نے یہ معذرت کی کہ حصیر والا یہ علم کا قصور نہیں ہے بلکہ عقل کا قصور ہے یک من علم را وہ من عقل می باید مثل مشہور ہے اسی پیر صاحب کیا آپ کو ابھی تک خبر نہیں کہ خراسان فارس میں ہے اور سمرقند آپ خراسان سے فرماتے اسی ہیں تو اب سمرقند فارس میں ہوا یا آپ کے گولڑہ میں تیسری وجہ میں آپ لکھتے ہیں کہ مراد العلم معرفت باللام سے علم مطابق کتاب و سنت کے ہے نہ مخالفت اُن کے۔ **اقول** ایضرت یوں فرمایا ہوتا کہ العلم سے مراد وہ علم ہے جو میری رائے کے مطابق ہو کیونکہ حضرت اقدس کا علم تو سب مطابق کتاب و سنت کے ہے یا ماخوذ از کتاب و سنت ہے یا حقائق و معارف کتاب و سنت کے ہیں چنانچہ ناظرین رسالہ ہذا کو معلوم ہو گیا ہو گا ورنہ آپ کسی ایک مسئلہ حضرت اقدس کو بتاویں کہ وہ کتاب و سنت سے کیا مخالفت رکھتا ہے جو تحقیق وجہ میں آپ فرماتے ہیں کہ مانا ہم نے کہ علم و ایمان کو وہ رجل ماسل کرے گا مگر وہ شخص مسیح موعود کیونکہ ہو گیا **اقول** اسی مولف صاحب

حصول علم کو مسیح کے ساتھ منافات ہوئے کے تو آپ بھی قائل نہ ہوں گے کیونکہ بنی مسلم ہیں اندریں صورت وہ شخص جو علم اور ایمان کو بوقت معدوم ہونے کے بسیط الارض سے تریا سے آثار لاوے وہ دعویٰ کرتا ہے کہ مسیح موعود میں ہی ہوں اور اصل مسیح بن مریم فوت ہو چکے اس دعویٰ پر کتاب اللہ پیش کرتا ہے سنت صحیحہ پیش کرتا ہے روایا اور مکاشفات صالحین امت کے پیش کرتا ہے آسمان وزمین اُس کے دعویٰ کی تصدیق کر رہے ہیں مگر بیسٹا فی رسائلنا پھر کیا وجہ کہ وہ مسیح موعود نہ ہو سکے +

قولہ پھر امروہی صاحب صفحہ مذکور میں مجملہ علامات مسیح موعود کے جو مرزا صاحب میں موجود ہیں ابطال دین نظریت اور اُس کے آثار کا ثابوت ذکر کرتے ہیں الی آخر الجواب۔

اقول حضور کی خدمت میں بدلائل قاطعہ کتاب و سنت پہلے ثابت کر چکا ہوں کہ دین نصرانیت بالکل مٹنے کا نہیں بلکہ اُس کا ہلاک حسب قول اللہ تعالیٰ کے اس طرح ہوگا لِيَكْلَأَنَّ مِنَ هَلَكٍ عَنْ بَيِّنَةٍ وَيَكْبِيَّ مَنْ حَيٍّ عَنْ بَيِّنَةٍ اَيْنا دین اسلام کا غلبہ حجت و برہان سے اُس طرز سے ہوگا جیسا کہ فرمایا اللہ تعالیٰ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ اور نیز اس طرح ہوگا کہ کئی باللہ شہید ا یعنی اللہ تعالیٰ کی طرف سے نشانات اور تائیدات یہ مقابل مخالفین کے اُس کے شامل حال ہوں گے چنانچہ یہ سب امور وقت دعویٰ مجددی سے اب تک واقع ہو رہے ہیں مگر جن صاحبوں نے اپنی آنکھوں کو بند کر لیا ہے تو پھر اس کا کیا علاج

آئیں اگر مندی ہیں تو پھر دین بھی ات ہو ہمیں قصور کیا ہو بھلا آفتاب کا

+ جس صاحب کو اس حدیث متفق علیہ مذکورہ کی شرح مع مالہ و ماعلیہ کبھی ہو وہ ہمارے رسالہ مسلک العارف کو مطالعہ فرماوے۔ ضلع

قول پھر اردی صاحب موصوف صفحہ ۵۵) پر اس حدیث کے ٹکڑہ
یعنی لیدعون الی المال فلا یقبلہ احداً سے مصداق مرزا صاحب کو
ٹھیراتے ہیں الے اخرہ۔

اقول حتی تكون السجدة الواحدة خيلاً من الدنيا وما
فیہا کے یہ معنی ہرگز نہیں ہو سکتے کہ تمام دنیا کے انسان ایسے عابد و
زاہد ہو جاویں گے کہ سب کے سب دنیا کو ترک کر دیوں گے لہذا ان سب
کو رغبت عبادت کی بغایت درجہ ہوگی کیونکہ یہ معنی مخصوص قطعیت کے
مخالف ہیں کما مراداً پس جب کہ مخالفین اسلام باقی رہے اگرچہ
ان کا مذہب بسبب نہ ہونے حجت اور برہان کے ان کے پاس ہلاک
ہو گیا تو پھر جو معنی ہم نے کیے ہیں کہ مخالفین اسلام کو بمقابلہ اظہار
حقیقت اسلام کے بذریعہ اشتہات روپیہ دینے کا وعدہ دیا جاوے گا
اس میں کون سا حرج ہے بیوہا توجروا۔ اور چونکہ آپ خود فرماتے ہیں
کہ مسیح کے زمانہ میں رغبت عبادت کی بغایت درجہ ہوگی لہذا یہ معنی بھی
ہو سکتے ہیں کہ خزان معارف علیہ اور اموال حقائق دینیہ وہ مسیح موعود
اس قدر تقسیم کرے گا کہ اس کے مستفیدین و مستفیضین سیراب ہو
جاویں گے تو بھی ہو سکتا ہے کیونکہ معنی مال کے ما یمیل الیہ الطبع
کے ہیں ماں مخالفین اس کو قبول نہ کریں گے جیسا کہ فلا یقبلہ
احداً کا مصداق آپ پر صادق ہے۔

اور **مؤلف** یہ جو کہتا ہے کہ اسلام کی حقیقت زہد و
عمر کی طرف محتاج نہیں جیسا کہ فقہ حدیث مسلم (ظاہرین الی یوم
القیامۃ) اس پر شاہد ہے۔

اقول یہ تو ظاہر ہے کہ لفظ ظاہرین صفتہ واقع ہوئی ہے
طائفۃ مؤمنین کی اور نیز حسب احکم حسبک اللہ ومن
اتبعک من المؤمنین کے ظہور اور غلبہ اسلام کا بذریعہ مؤمنین
کے ہی ہو سکتا ہے لاغیر اور یہ امر بھی مسلمات سے ہے کہ ہر

اور مسیح بھی دو نون مومن ہی ہوں گے بلکہ مجدد ہوں گے اندریں صورت
یہ قعینہ کہ (ہر ایک شخص بیان کنندہ حقیقت اسلام بالبرہین و الحج مسیح موعود
ہنیں ہو سکتا) اگر سالہ کلیہ ہے تو محض غلط ہے کیونکہ بعض مومن
بیان کنندہ حقیقت اسلام بالبرہین و الحج حسب مقدمات مذکورہ کے مہدی
اور مسیح بھی تو ہو سکتا ہے اور اگر سالہ جزئیہ ہے تو مفید مدعا و ثبوت
ہنیں ہو سکتا معائنہ کرو ان امارات و علامات مسیح موعود
اور مہدی موعود کو جو حسب پیشین گوئی منجر صادق واقع ہوئیں اور صدقہ
میں سے ۷۱ برس گزر گئے اور کسوف و خسوف جو خاص مہدی
موعود کا نشان تھا وہ بھی سالہ ہجری میں واقع ہو چکا اور پھر دیکھو
دعوی مدعی مہدویت کو کس قدر اولہ یقینہ سے ثابت ہو چکا وغیرہ و
عیرہ معینا پھر یہ مدعی کیونکہ مہدی موعود اور مسیح مسعود
نہ ہو گا کہ اس صورت میں تمام آثار و اخبار منجر صادق کے نغوذ بالکلیہ
کاذب ہو جاویں گے اور اولہ شرعیہ کا اہمال لازم آوے گا۔ واللہ اعلم
باطل فالمسلمون مثله۔

قولہ آیت سبحان دبی الہ جو جواب میں نقل کیا
کے واقع ہوئی ہے اگر دلالت کرتی ہے امتناع صعود اور نزول جہی
پر جیسا کہ جناب نے سمجھا ہے تو چاہئے کہ جتنے امور قول کفار میں
مذکور ہیں ان سب کے مختلف ہونے پر وال ہو سکتے آخر ما قال
اقول ای مولف صاحب ہم کب کہتے ہیں کہ آیت ما نحن
فیہا میں جو امور مذکور ہیں وہ سب بہ نسبت قدرت قادر مطلق کے
مستغنی ہیں حاشا و کلا و نغوذ باللہ منہ بلکہ غلط ہمارا قول بھی
وہی ہے جو آپ نے صریحاً میں خود لکھا ہے و هو هذا علم الیقین

ان امور کا یہ لحاظ اس کے ہے کہ کفار بعد القیام بھی بوجہ عباد اور
مکابرہ کے ایمان نہ لادیں گے جیسا کہ آیت و تو نزلنا علیک کتبنا
فی قرآن طاس فلمسوه یا بئس لکمال قالی الذین کفروا ان هکذا

تَفْصِيْلًا مَبِيْنًا میں ہے۔ پس جب کہ ان جملہ امور مندرجہ آیت کا عدم
ایقاع آپ کے مسلمات سے ہے تو اب ہم کو کچھ ضرورت اس کی باقی نہیں
رہی کہ تَرْفِیْقِی السَّامُو کو ممتنع لذاتہ قرار دیوں مقصود یہاں وہی ہے جو آپ
کے مسلمات سے ہے کہ یہ جملہ امور مندرجہ آیت واقع نہیں ہوئے کوئی
امر کسی مصلحت الہی کی وجہ سے وقوع میں نہیں آیا اور کوئی امر کسی دوزخ
حکمت الہیہ کی وجہ سے واقع نہیں ہوا امتناع اور امکان میں ہم نے
کب بحث کی تھی جو آپ امتناع اور امکان کو لے بیٹھے صرف عدم وقوع میں
بحث تھی جو آپ کو بھی مسلم ہے اور پھر آپ کے قول کو ہم مکرر دیکھتے ہیں
کہ مقصود آیت سے یہ ہے کہ حق سبحانہ و تعالیٰ بزرگ اور برتر ہے
اس سے کہ کوئی اس کے امور سلطنت اور انتظام ملکی میں دخل دے
یا حق سبحانہ و تعالیٰ حسب اقتضائے کفار کے جس وقت وہ جیسا کہ چاہیں
نشان ظاہر کرے خصوصاً وہ نشان جو متمم حجت ہونے کے لئے موجب
ہلاک ہو وہ فعال لما یرید ہے اگر چاہے اجابت مسؤل تمہاری کی
فرماوے ورنہ کچھ عمل جبر اور شکایت نہیں میرا کام فقط تبلیغ اور
رسالت ہے مجھ کو اسی میں مشغول رہنا چاہئے اور مسئلہ کی طرف متوجہ
ہونا اپنے منصب سے گویا باہر جانا ہے انتہی بلفظہ۔

اب ناظرین پر ظاہر ہو چکا ہو گا کہ مصنون ہذا جو حسب
اقرار مؤلف مدلول آیت کا ہے یہ کہاں اور وقوع امور مذکورہ کہاں
پس جب کہ اللہ تعالیٰ اپنی کسی مصلحت یا کسی حکمت کی وجہ سے آسمان
پر کسی رسول و نبی کا چڑھا دینا خلاف حکمت اور مخالف مصلحت
قرار دیتا ہے خصوصاً بوقت اصرار و سوال کفار کے حضرت سید المرسلین
جیب رب العلمین کے لئے بھی اس تاکید تبلیغ سے اس کا عدم وقوع
ارشاد فرماتا ہے کہ قُلْ سُبْحَانَ رَبِّيَ هَلْ كُنْتُ إِلَّا بَشَرًا مِّثْلُكُمْ
تو پھر حضرت عیسیٰ کا رفع جسدہ العنصری آسمان پر بغیر کسی نص قطعی کے
کیونکہ تسلیم کیا جاتا ہے کیا وہ بشر رسول سے بڑھ کر ابن اللہ تھے یا خدا

ہی تھے جو اُن کے لئے تو یہ رفع بحمدہ العفصری تسلیم کیا جاوے اور یہ
الادلین و الاقرین کے لئے اُس کا خلاف حکمت اور مصلحت کے ہونا مانا
جاوے۔ اسی مؤلف صاحب تم کو ہمارے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
حبیب رب العالمین سے کیا عداوت اور دشمنی ہے جو ایسی تفریق ناقص
اور تقسیم بھونڈی کی جاتی ہے تِلْكَ اِذَا فَتَنَةُ حُزْنٍ
قولہ ص ۹۷ و ۸۰ کھل ینظرون سے او کسبت فی
ایمانہا خیرا تک ذکر ہے یوم حشر کا اور بعض اشراط ساعت کا الے
اخرا بحواب۔

اقول اسی مؤلف صاحب ہم کب کہتے ہیں کہ زمین پر
کوئی فرشتہ تمثیل بصورت بشری نہیں ہوا جو آپ ہم پر یہ نقصن دارد
کرتے ہیں کہ یہ شخص تمثیل بصورت بشری مریم کے نزدیک آنے والا وغیرہ
وغیرہ آیا یہ سب اردواح کو اکب تھے بلکہ ہم قائل ہیں اس کے کہ تمثیل
مالکہ بصورت بشری کتاب احد و سنت نبوی سے ثابت ہے مگر اس تمثیل
میں التباس و اشتباہ بھی ضرور رہتا ہے چنانچہ تفسیر آیت ولو جعلناک
ملکاً لّجعلناک رجلاً و للبسا علیہم ما یلبسون میں آپ
خود بھی تحریر فرماتے ہیں کہ مطلب اس سے یہ ہے کہ رسول ملکی اگر
بمبجبین تو بالضرور برعایت انتفاع اور استفادہ کے بصورت بشری
نازل ہوگا اور اگر ایسا ہوا تو پھر بھی مقصود یعنی دفع اشتباہ حاصل
نہ ہوگا انتہی بلفظہ پس یہ تمثیل مالکہ کا جو بصورت بشری کتاب و سنت
میں وارد ملے وہ التباس اور اشتباہ سے کفار کے لئے کب خالی ہے
جس کو ایمان بالغیب کی حکمت مقتضی ہے یہاں تو گفتگو مالکہ کے اُس
نزول من السماء ما نحن فیہ میں ہے جس میں کسی طرح کا التباس
اور اشتباہ باقی نہ رہے جس کو آپ بھی حسب اقرار خود مخصوص برہنہ فرماتے
فرماتے ہیں و هو ہذا جس وقت ایمان لانا نافع نہ ہوگا یعنی نزول
مالکہ بعد پھٹ جانے آسمان کے اور حق سبحانہ و تعالیٰ کا رسول ہونے کے

سابوں میں جو یوم الحشر میں متحقق ہو گا بہ دلیل یوم تشقّق السماء
 بالغمام و نزل الملائكة تنزیلاً انتہی بلفظہ پس اگر نزول مسیح
 ملائکہ کے کندھوں پر ہتھیلی رکھے ہوئے اس عالم میں مانا جاوے تو فرما
 کہ پھر اس صورت میں کون سا التباس یا اشتباہ باقی رہے گا جب کہ
 آپ خود فرماتے ہیں کہ دفع اشتباہ اس عالم میں حاصل نہ ہو گا پھر آسمان
 پر سے مسیح کا نزول بجحدہ العصری اگر دو فرشتوں کے کندھوں پر ماتم
 رکھے ہوئے تسلیم کیا جاوے تو پھر آپ اپنے اقرار کے بہ موجب فرما
 کہ حدیث دشتی میں نزول مسیح ملائکہ کے کندھے پر ہتھیلی رکھے ہوئے
 جو مذکور ہے اُس کو آیات مذکورہ تکذیب کر رہے ہیں یا نہیں دیکھو
 قوجروا ای حضرت قرآن کریم کو کسی سمجھ والے سے پڑھنا چاہئے تاکہ
 ایک آیت کو حسبِ ذم اپنے کے معنی معینہ مطلب پر دال ٹھیکر آیت
 اور احادیث میں تناقض پیدا نہ کریں حاصل کلام یہ ہے کہ نزول مسیح کے
 معنی ملائکہ کے کندھوں پر جو آسمان پر سے خیال کئے گئے ہیں وہ مخالف ہیں
 صوص بینہ قرآنیہ کے اور ایسا خرقِ عادت جو کفار کو ایمان کی طرف مجبور
 کرے حکمتِ ایمان بالغیب کے بالکل مخالف ہے اور آپ کا انتظار وہی
 انتظار کفار کا ہے جو آیات ذیل میں فرمایا گیا ہے کہ ہل ینظرون
 الا ان یاتیمم اللہ فی ظلل من الغمام والملائكة و ترضی الامر
 امیناً هل ینظرون الا ان یاتیمم الملائكة او یاتی رابک
 یاتی بعض آیات رابک یوم یاتی بعض آیات رابک لا ینفع
 نفساً ایمانہا لہم ثکن امنن من قبل او کسبت فی ایمانہا خیراً
 امیناً و قالوا لو لا انزل علیہ ملک و لو انزلنا ملکاً لقتلنا لہم
 نعم لا ینظرون و غیرہ و غیرہ - ای حضرت آپ نے کیوں ایسا انتظار
 مسیح کے لئے کر رکھا ہے جو کفار کا انتظار ہے اس عالم میں تو آپ کا یہ
 خیال ہرگز واقع نہ ہو گا اگر نزول مسیح و ملائکہ آپ کے اقرار کے بموجب
 ہی واقع ہو گا تو اُسی طور سے ہو گا جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے

و لو جعلناه ملکا لجعلناه رجلا و للبنا علیہم ما یلبسون
 اسی آیت کی تفسیر میں آپ خود ہی فرماتے ہیں اگر فرشتہ زمین پر اُتے بھی اور
 زمین پر چلے پھرے اور مشہود خواص و عوام ہو جسے تو بالضرور خواص اور لوگوں
 آدمیوں کے اُس میں ہونے چاہئیں جب ایسا ہوا تو پھر وہی لبس اور اشتباہ
 بحال خود باقی رہے گا اور اصل بات تو یہ معلوم ہوتی ہے کہ آپ عالم ملائکہ
 کے بالکل منکر ہیں کیونکہ کواکب اور اجرام علویہ کے لئے آپ کے نزدیک ملائکہ
 کا توسط نہیں ہے حال آنکہ یہ امر تمام نصوص قرآنیہ اور حدیثیہ کے بالکل معنی
 ہے دیکھو **مُحَمَّدٌ بِرَ الْمُؤْمِنِينَ** وغیرہ کوجس میں ہم نے بلائی یقینہ توسط ملائکہ
 کا ہر ایک عالم علوی اور سفلی کے لئے ثابت کیا ہے پھر فرشتوں کا خود لو انکما
 کرنا اور دوسروں پر انکار کا افترا کرنا خدا را ترسے و مصطفیٰ را جلے۔

قولہ اسی اور نوے سال کی قید جو آپ نے لگائی ہے یہ
 کون سے کلمہ قرآنی کا مدلول ہے برائے خدا عزوجل کلام الہی سے باز آویں لے
 آخر الجواب۔

اقول یہاں پر مولف صاحب نے اپنی تاریخ دانی ایسی ہی بتاتے
 فرمائی ہے جیسا کہ کسی شیعہ نے کہا تھا کہ سید عبد القادر جیلانی نے بھی حضرت
 امام حسین کی بغاوت کے فتوے پر ہر کی حقی بھلا آپ سے استفسار ہے کہ اگر
 حضرت نوح کی عمر ۱۴۰۰ برس کی اور حضرت آدم کی عمر ۹۳۰ سال کی ہوئی و کذا و
 کذا تو اس سے یہ کب لازم آتا ہے کہ حضرت عیسیٰ کی عمر بھی دو ہزار برس یا زائد
 کی ہوگی یہ آپ کا قیاس ایسا ہے جیسا کسی ظریف نے کہا ہے **شعرا**
چہ خون گشت سعدی در زلیخا الایا ایہا الساقی اور کاسا و ناو لہا
 پھر ملاحظہ اس پر آپ یہ فرماتے ہیں کہ اسی نوے سال کی قید جو آپ نے لگائی ہے

یہ کون سے کلمہ قرآنی کا مدلول ہے۔ اسے حضرت آپ کو باوجود تاریخ دہائی کے اس قدر بھی نہیں معلوم کہ حضرت عیسیٰ کے زمانہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ تک بنی آدم کی اکثر عمریں قریب سو برس تک کے ہوئی ہیں اور آپ کسی ایسے شخص کا پتہ زمانہ حضرت عیسیٰ میں نہیں دے سکتے جس کی عمر دو ہزار برس کی ہوئی ہو ومن ادعی فخلیدہ الاظہار و البیان اور یہ بات تو اظہر من الشمس ہے کہ جس عہد او زمانہ کے لوگوں کی عمریں اکثر سو برس کی ہوتی ہوں ان لوگوں میں بعمر پستی یا نوے سال کی بالضرور نکوس اور واٹر گونی عارض ہو جاوے گی اور اب تو اکثر لوگوں کی عمریں جو حسب پیشین گوئی مجرب صادق صلے اللہ علیہ وسلم کے درمیان ساٹھ ستر کی ہوتی ہیں اس میں تو نکوس اور کوز پستی بعمر شصت سال ہے آجاتی ہے یہ بقولہ زباں زد خلقت ہو رہا ہے کہ

چو شصت آمد نشست آمد یلوا چو ہفتاد آمد افتاد الہ از کار پس اگر فرض کیا جاوے کہ حضرت نوح کی عمر ۹۵۰ برس کی ہوئی تو ان کے لئے اسی یا نوے سال میں کوئی اہل عقل کیونکر نکوس کا مجوز ہو سکتا ہے علیٰ ہذا القیاس جس زمانہ کے لوگوں کی عمریں سو برس تک کی ہوویں تو ہر ایک اہل عقل اور سمجھ والا یہ بھی سمجھ لیوے گا کہ اسی یا نوے سال میں نکوس اور واٹر گونی ان کو پیدا ہو جاوے گی غرض کہ طول اور قصہ عمر کے بموجب نکوس اور کوز پستی کا عارض ہونا ایک بدیہی امر ہے جس کو ہر ایک انسان ذی عقل سمجھ سکتا ہے اللہ تعالیٰ کا کلام اور خطاب انسان ذی عقل

سے ہے نہ لایعقل سے پس قرآن مجید کو کیا ضرورت پڑی تھی کہ اُن
 امور کو بھی سمجھا دے اور بیان کرے جس کو ہر ایک انسان ذی عقل
 وقت خطاب کے سمجھ سکتا ہے اور حضرت عیسیٰ کی عمر تو حدیث صحیح
 سے ثابت ہو چکی ہے کہ ایک سو بیس برس کی تھی کیا پینسا سا بقا
 بیس ہر گاہ کہ ہم حدیث صحیح سے حضرت عیسیٰ کی عمر ایک سو بیس برس
 کی ثابت کر چکے ہیں تو آپ کی تفصیل اطوار بعض انبیاء کی جو قوارچ بلا
 سند سے لکھی ہے آپ کو کیا فائدہ پہنچا سکتی ہے کجا اعمار دیگر انبیاء
 کی جو زمین میں رہے اور کجا حضرت عیسیٰ جو دوسرے آسمان پر آپ
 کے خیال کے یہ موجب بلا تغیر و تبدل بیٹھے ہوئے ہیں نہ اُن کو حیات
 اکل و شرب کی ہے اور نہ کوئی پال اُن کا سفید ہوتا ہے اور اعلان
 کما کان کے مصداق ہیں اور وہ صفت حیات کی جو خاص انسان
 کے واسطے ہے کہ لا یزول و لا ینحول وہی حضرت عیسیٰ کے واسطے
 تجویز کی جاتی ہے یہ تو زمین و آسمان کا تفاوت ہے یہ میں تفاوت
 ماہ از کجا ست تا بہ کہا و اور مولف صاحب نے جو اصحاب کہف
 کے لئے تین سو نو برس تک کی عمر آیت و لبثوا فی کھفھم ثلاث
 مائة سنین سے قطعی طور پر مقرر فرمائی ہے کیا مولف صاحب نے
 آیت و اللہ اعلم بما لبثوا قرآن مجید میں نہیں دیکھی۔ اگر نہی
 فلا تمار فیہم الا اھل ظاہر وارد نہ ہوتی تو میں اس مدت
 لبث اصحاب کہف میں گفتگو کرتا مگر چونکہ اصحاب کہف کے لبث
 سے خواہ وہ کسی قدر مدت تک ہو عمر مرموم حضرت عیسیٰ کی ثابت
 نہیں ہو سکتی تو پھر اُنکے امر میں جو حول بعلم الہی ہے گفتگو کرنا محض

بحث ہے۔

قولہ سبح بن مریم اس آیت کے دو شق میں سے و

منکہ لمن یرد الی ارض العمرہ میں داخل ہے لہذا الجواب

اقول اس جواب میں مولف صاحب نے حضرت عیسیٰ کو آسمان

سے اُتارتے اُتارتے زمین پر گرا ہی دیا اسے حضرت جب کہ حضرت

عیسیٰ آپ کے نزدیک اب ارض عمر میں داخل ہیں تو بالضرور لیکھ لیا

یَعْلَمُ بَعْدَ عَلِمَ شَیْئًا کے مصداق ہو گئے ہوں گے پھر اگر فرض

بھی کیا جاوے کہ زندہ بھی ہوں تو در صورتی کہ تمام حواس غصہ

ظاہری اور نیز باطنی ان کے ایسے ارض اور صغیف ہو گئے کہ

لِکْیَلًا یَعْلَمُ بَعْدَ عَلِمَ شَیْئًا کے مصداق بن سکے تو وہ اب

اُتر کر آسمان سے علوم شرعیہ کی تجدید نہ بھی تسلیم ہی نہیں کیونکہ

انجام دیویں گے اور شیخ اکبر کا کشف ان کے لئے کیا مفید ہوگا۔

باقی را مسیح کا اہلسان پر چڑھ جانا اور وہاں پر بلا تغیر و تبدل

و بغیر اکل و شرب کے مدت تخمیناً دو ہزار برس تک سکونت پذیر

ہونا اور پھر بحمدہ الغرضی اُترنا و عجز و عجزہ اگرچہ آپ کے نزدیک

حالات متوسطہ میں سے ہے لیکن قادر مطلق کے ایک بڑے عجائبات

قدرت اور اعجب العجائب سے بالضرور ہے لہذا ضرور تھا کہ مطلق

اظهار قدرت اُس قادر مطلق کے قرآن مجید میں مذکور کیا جاتا کیوں

کہ اظہار قدرت قادر مطلق کا ایک مقصود اعظم مقاصد عظیمہ

قرآن مجید میں سے ہے۔ اس جگہ یہ پیر صاحب نے تسلیم کر لیا ہے

کہ آسمان پر جانے کا حال چونکہ حالات متوسطہ میں سے ہے لہذا

اُس کا ذکر اللہ تعالیٰ نے نہیں فرمایا یہاں پر پیر صاحب نے آیت
 بَلْ تَرْفَعُ اللّٰهَ كَوَالِكُلٍ نِّسَا مَنِيَا كَرَدِيَا وَ لَنَعْمَ مَا قِيلَ دَرُوغ
 گو را حافظہ نباشد اور اسی حضرت واقعہ صلیب کا ذکر جب کہ اللہ تعالیٰ
 آیت وَ مَا قَتَلُوْهُ وَ مَا صَلَبُوْهُ وَ اَلَيْكُنْ شَيْئًا لَّهُمْ فِيْ فِرَاقِہَا
 ہے کما صریحاً بیانہ سابقاً تو اس مقام پر اُس کے ذکر کرنے کی کیا
 حاجت تھی جو ذکر فرماتا اس مقام پر تو اللہ تعالیٰ نے انسان کی
 حالت عمری کو دو صورتوں میں منحصر فرمایا ہے اول قبل آنے ارذل
 عمر کے وفات پا جانا دوم حالت ارذل عمر کو پہنچ جانا جس میں یہ
 حالت عارض ہو جاتی ہے کہ لَيْكِيْلًا يَّعْلَمُ بَعْدَ عَلَمٍ شَيْئًا
 قولہ طعام کے معنی ما طعام کے ہیں یعنی جو طعام اور
 غذا ہو کر مایہ حیات بنے طعام کا معنی گیہوں جو وعیزہ نہیں الی
 قتلہ اور قیامت تک ایسے لوگ ہوں گے جنکا مایہ حیات ذکر الہی
 ہے اور ہوگا

اقول اے مولف صاحب حدیث و ایکم مثلی
 اِنِّ ابیت عندی یطعمنی و یستقینی یا فکیف بالمؤمنین
 یومئذ فقال یجزیہم ما یجزی اهل السماء من النبی و
 القادسین کی دلالت اگر آپ کے خیال مزعوم پر ہے تو پھر کسی نبی
 یا رسول بشر کی کوئی ایسی نظیر پیش فرمائی جاوے جس نے بالکلیہ
 طعام عمر بھر نہ کھا یا ہو یا تمغینا مدت دو ہزار برس تک طعام
 حقیقی و معروف کی اُس کو کچھ حاجت نہ ہوئی ہو اس کا کون اتکا
 کرتا ہے کہ انبیاء علیہم السلام اور مقررین الہی کو حقیقی طعام معروہ

کی حاجت بہ نسبت عوام کے اقل قلیل ہوتی ہے یہاں تو بحث اس امر میں ہے کہ حضرت عیسیٰ جو دو ہزار برس سے آسمان پر بیٹھے ہوئے ہیں اور اجناس فلد گندم و جو و غیرہ طعام حقیقی کے کھانے کی ان کو آج تک مطلق حاجت نہیں ہوئی آیا یہ بات قانون قدرت مقررہ قرآنی کے موافق ہے یا مخالف سو قرآن مجید کا قانون مقررہ ارشاد فرماتا ہے کہ وَمَا جَعَلْنَا هُمْ جَسَدًا لَا يَأْكُلُونَ الطَّعَامَ وَمَا كَانُوا خَالِدِينَ اور کانا یا کلان الطعام حاصل مطلب آیات الہی کا یہی ہے کہ کوئی رسول بشر ایسا نہیں ہوا جس کو عمر بھر مطلق حاجت اکل و شرب حقیقی طعام معروف کی نہ ہوئی ہو۔ ہاں یہ بات جہی ہے کہ ان مقررہین کی غذا ذکر تقدیس و تسبیح بھی طعام مجازی مددگار ہو جاتا ہے مگر یہ نہیں کہ عمر بھر تک غذا معروف اور طعام حقیقی و عرفی کی ان کو حاجت نہ ہوتی ہو ورنہ پھر آپ ہی فرمادیں کہ آیات مذکورہ اور احادیث بالا میں کیا توفیق و تطبیق ہوگی بینا توجروا۔ پھر دیکھو صراح میں لکھا ہے طعام باللفظ حذونی و گندم پس حقیقی معنی طعام کے یہی ٹھہرے اور صرف حقیقت سے طرف مجاز کے بلا قرینہ جائز نہیں پس آیت میں آپ کیوں کہ معنی مجازی بلا قرینہ مراد لے سکتے ہیں۔

اور یہ جو آپ لکھتے ہیں کہ اصحاب کہف کا قصہ زیر لحاظ رکھیں ان کو کس طرح حکیم مطلق نے بغیر طعام اور شراب فلوٹ کے اتنی مدت دراز تک زندہ رکھا۔ اس سے آپ کی تفسیر دانی معلوم ہوئی اسی حضرت ذرا اس کا پتہ و نشان تو دیکھئے کہ اللہ تعالیٰ

نے اپنے پاک کلام میں کس جگہ فرمایا ہے کہ اصحاب کہف بغیر اکل و شرب کے تین سو نو برس تک زندہ رہے وہ اہمیت کون سی ہو بلکہ قرآن مجید سے تو ان کی حاجت ضرورت طرط طعام کے ہی معلوم ہوتی ہے قال اللہ تعالیٰ فابعثوا احدکم بورقکم هذه الی الدنیا فلینظر ایہا الذکی طعاماً فلیأتکم بہ منرق منه و لتلطف اور خود اصحاب کہف نے عرض کیا کہ و اذا اعزقناہم و ما نقبذون الا اللہ فادوا الی الکھف ینشر لکم ما بکم من رحمۃ و یہی لکم من امرکم مرفقاً ظاہر اور متبہ اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ مراد رحمت الہیہ سے یہی ہے کہ بغیر کسب اور سعی کے اسباب اکل و شرب کے مہیا ہو جاویں اور لفظ مرفق سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے کہ مراد اس سے اکل و شرب کے فوائد اور منافع ہیں دیکھو صراح میں لکھا ہے مرفق اپنے بوسے نفع یا بندہ از کاسے و منه قلّ قولہ تعالیٰ و یہی لکم من امرکم مرفقاً الی قولہ و مرفق الدار جائے آب و برن انداختن و مانند حق نہیں۔ اور پھر یہ گزارش ہے کہ اصحاب کہف کے حالات مرویہ علی اسرائیل اگر تسلیم بھی کیے جاویں تو ان کی تسلیم سے حضرت عیسیٰ کے حالات آسمانی فخر سے آپ کے کیونکر ثابت ہو سکتے ہیں بنیاد تو حیرت انگیز ہے کہ مولف صاحب کو اس قدر تمیز بھی حاصل نہیں کہ کلمات قرآنی کے معنی حقیقی اور مجازی میں فرق کر سکیں انا اللہ و انا الیہ راجعون اور واضح ہو کہ عدم اکل و شرب کوئی کمال نہیں ہے دیکھو جمادات کو کہ ان میں اکل و شرب مطلق نہیں پایا جاتا

ہے فلہذا جمادات نباتات سے مفضل ہیں اور چونکہ حیوانات میں نباتات سے اکل و شرب زیادہ پایا جاتا ہے لہذا حیوانات نباتات سے فضل ہیں اں چونکہ حیوان لا یعقل ہیں تمیز اکل و شرب کے اذہ نہیں ہے لہذا انسان سے حیوان مفضل ہے خلاصہ یہ کہ عدم اکل و شرب کچھ کمالات میں سے نہیں ہے۔ اں یہ ضروری ہے کہ اعتدال مرغی رہی کلاواں شہاب

ولا تشرخوا۔ **قولہ** حضرت عیسیٰ تو دنیا میں بھی بباعث زہد و فقر کے مالک نصاب نہیں ہوئے ادای زکوٰۃ میں تو نصاب کا ہونا شرط ہے الی آخر الجواب۔

اقول ای مولف صاحب حضرت عیسیٰ کا فقیر و محتاج ہونا حتیٰ کہ صاحب نصاب بھی نہ ہوئے ہوں آپ نے کہاں سے ثابت کیا قرآن مجید سے تو اُن کا مالدار ہونا ثابت ہوتا ہے دیکھو فرمایا اللہ تعالیٰ نے **وجعلنہ مبارکاً** ایسا گنت لفظ عام مبارک صریح دلالت کرتا ہے کہ آپ کثیر انجیزات تھے اور پھر ایسا گنت بھی عام طور پر دلیل ہے اُن کے مالدار ہونے کی پھر اسی پر تفریع کر کے عبادت بدنی تو اوصافی بالصلوٰۃ میں مذکور فرمائی گئی اور عبادت مالی اوصافی بالزکوٰۃ میں ارشاد ہوئی۔ اب اگر قرآن مجید میں سے آپ کی تشکین نہ ہو تو پھر دیکھو تواریخ انجیل کو جس سے حضرت عیسیٰ کا مالدار ہونا ثابت ہوتا ہے اور آپ نے جو ازالہ اوہام کے مثلاً کی عبارت پر اعتراض کیا ہے اُس کا جواب ہمارے رسائل میں مفصلاً لکھا ہوا ہے انہوں نے کہ آپ اُنہیں پرانے اعتراضوں کو اعادہ کیے جاتے ہیں اور ہمارے جواب ہائے شافی پر ایک ذرہ بھر توجہ نہیں کرتے

ہم اُن کا اعادہ کہاں تک کیے جاویں اس جگہ آپ سے صرف یہ
استفسار کیا جاتا ہے کہ آپ کے نزدیک تصویر جانوروں کا بنانا جیسا کہ
آیت و اذ خلق من الطین کھیتہ الطیر باذی میں مذکور
ہے مکروہ ہے یا نہیں بَشَقِ اَوَّلِ آپ کو وہی بات اختیار کرنی پڑی
جو ازالہ میں مذکور ہے اور بَشَقِ ثانی کے آپ قائل نہیں فَاَیْنَ الْمَفْزَعُ
اور انکار معجزات جو ہماری طرف آپ منسوب کرتے ہیں اُس کا جواب
سوائے اس کے اور کیا عرض کیا جاوے کہ لَعْنَةُ اللّٰهِ عَلٰی الْکٰذِبِیْنَ
خواہ ہم ہوں یا آپ۔

قولہ نزول آیت کے وقت اگر مرجانا اُن کا

ضروری ہو تو چاہئے کہ آپ **صلی اللہ علیہ وسلم**
بھی وقت نزول آیت داخل اموات ہو گئے ہوں۔

اقول خلیفہ اول حضرت ابو بکر صدیق نے جس وقت

آنحضرت **صلی اللہ علیہ وسلم** کی وفات پر ان آیات سے استدلال
فرمایا جیسا کہ بخاری اور شریح میں لکھا ہوا ہے کَمَا بَيَّنَّاكَ سَابِقًا
استفسار یہ ہے کہ یہ استدلال اُن کا صحیح تھا یا غلط بَشَقِ اَوَّلِ دعا
ہمارا ثابت ہے اور آپ کی ہمہ والی علوم منطقیہ سب عند ربود ہو
گئی اور بَشَقِ ثانی اس کی کیا وجہ کہ تمام صحابہ حاضرین نے اُس کو تسلیم
کر لیا اور کوئی نکتہ چینی حضرت صدیق اکبر کے استدلال میں کسی ایک
صحابی نے بھی نہیں کی اور آنحضرت **صلی اللہ علیہ وسلم** اور تمام رسولوں
کی وفات ہر جن میں حضرت عیسیٰ بھی داخل ہیں تسلیم صحابہ حاضرین کا
اجماع ہو گیا پھر آپ کے پاس ایسے اجماع صحیح کے تسلیم نہ کرنے

کی کیا وجہ ہے اور پھر دو بارہ آپ کی منطق کی خیرلی جاتی ہے کہ ان
قضا یا کو دائمہ مطلقہ کون کہتا ہے ان کو تو ہم مطلقہ عامہ ہی کہتے
ہیں لیکن جب کہ قضیہ مطلقہ عامہ میں تحقق نسبت محمولی کا موضوع
کے لئے ازمہ ثلاثہ میں سے کوئی ایک زمانہ ہوتا ہے تو پھر حکم آیہ
فَلَمَّا تَوَفَّيْتُمُکُمْ کے زمانہ ماضی میں تحقق موت کا حضرت عیسیٰ بن مریم
کے لئے واقع ہو گیا تو اب مطلقہ عامہ مؤید اور مثبت ہماری مذہب
کے لئے ہوا یا مختارے مذہب کے لئے بیہوا تو حروا۔

اور جب کہ حضرت عیسیٰ کے لئے مفنون قضیہ کا بحکم
فَلَمَّا تَوَفَّيْتُمُکُمْ کے واقع ہو گیا تو قیام سبدا بھی بموجب آپ کے
اقرار کے ثابت ہوا و هو المطلوب

قول یہ آیت سورہ نحل کی ہے الی قوله فی الجواب
الآخر تو یہ حکم آیت مذکورہ روح القدس بھی مرگیا ہو گا الخ

ای مولف صاحب تسلیم کیا کہ قضیہ اموات غیر احیاء
مطلقہ عامہ کے رنگ میں ہے لیکن گزارش یہ ہے کہ آپ کے علم منطق کی
روسے کیا مطلقہ عامہ میں بزمانہ ماضی تحقق فعلیت نسبت کا محال ہے
جو حضرت عیسیٰ کی نسبت بحکم فَلَمَّا تَوَفَّيْتُمُکُمْ کے تحقق فعلیت نسبت
کا انکار کیا جاتا ہے۔ والعجب و ما ادراک ما العجب کہ مولف
صاحب تفسیر آیت و الذین یدعون من دون الله الآیہ میں فرماتے
ہیں کہ جس قدر ضامر ذوی العقول کی اس آیت میں مذکور ہیں ان
سے حکما اصنام غیر ذوی العقول مراد ہیں اور اُس کی دلیل ذلیل
یہ ارشاد ہوتی ہے کہ سورہ نحل مکہ معظمہ میں نازل ہوئی ہے جس

جواب صفحہ ۲۵۰

آپ کی تقریر کا یہ معلوم ہوتا ہے کہ جس قدر قرآن مجید مکہ میں نازل ہوا ہے باوجود موجود ہونے الفاظ من دون اللہ اور ضائر ذوی العقول وغیرہ کے اس میں ان مشرکین کا رد بہت ہی ہے جو ذوی العقول مثل حضرت عیسیٰ وغیرہ کو معبود مانتے تھے بلکہ جو مشرکین صرف ہنام و احجار کو معبود مانتے تھے انھیں کا رد کیا گیا ہے گویا تاہجرت مدینہ طیبہ کے یہ شرک جائز تھا اور اس کی مانعیت تاہجرت قرآن مجید میں نازل نہیں ہوئی و لغوذ باللہ من هذا القول مثل البول کبوت کلمۃ فخرج من افواههم۔ اور مؤلف صاحب جو ملائکہ اور روح القدس سے آیت پر نقض وارد کرتے ہیں اس سے بھی کمال خوش فہمی ان کی ظاہر ہوتی ہے اگر ملائکہ اور روح القدس کو تو نزول آیت کے احياء غیر اموات مانا جاوے تو رد شرک میں کیا نقض لازم آتا ہے کیوں کہ اللہ تعالیٰ اس آیت میں تمام معبودات باطلہ من دون اللہ کی معبودیت کو خواہ ذوی العقول ہوں یا غیر ذوی العقول ہوں چند طرح پر باطل فرماتا ہے۔

اولاً یہ کہ اللہ کے لئے صفت خالقیت ضروری ہے اگر صفت خالقیت معتبر نہ ہو تو عدم مخلوقیت تو نہایت ہی ضروری ہے لیکن ملائکہ اور روح القدس میں یہ دونوں صفتیں موجود نہیں ہیں پس وہ اللہ کیونکر ہو سکتے ہیں بنا بر علیہ ملائکہ اور روح القدس تو لفظ من دون اللہ اور لا یخلقون مشیناً و ہم یخلقون سے اول ہی خارج ہو گئے اور لفظ اموات غیر احياء الایہ سے تمام مرسلین بشر جن کو انسانوں نے معبود قرار دے رکھا ہے وہ سب ہی خارج

ہو گئے پس اگر ملائکہ اور روح القدس کے لئے فعلیت نسبت موت کے کسی زمانہ آئینہ ہی میں تسلیم کی جاوے نہ فی الحال کما قالہ اللہ تعالیٰ کل شیء ہالک الا وجہہ تو وہ معبود کیونکر قرار دئے جا سکتے ہیں۔ افسوس صد افسوس کہ ایک حضرت عیسیٰ کی جیات کے لئے پیر جی صاحب پر کس قدر مصیبتیں پڑی ہیں کہ کسی وقت ان کو ان مصیبتوں سے چھٹکارا نہیں حاصل ہوتا انا للہ و انا الیہ راجعون۔

قولہ اگر ایسا ہے تو آیت سنت اللہ التي قد خلت او دوسری آیت و لن یجد لسنة اللہ تبدیلاً میں صریح تناقض صریح ہو گا آہ۔

اقول اسی مؤلف صاحب تناقض تو آپ کے ذہن میں ہے نہ قرآن مجید میں جو سنت اللہ کہ گزر چکی وہی سنت اللہ پھر بحکم قادر مطلق اعادہ کی جاتی ہے اس میں کیا تناقض لازم آتا ہے یا یہ کہ جو حکم الہی کسی قوم کے ہلاک و عذاب کے لئے صادر ہو چکا اُس حکم کے لئے کوئی تبدیل کرنے والا نہیں سباق و سیاق آیت کو دیکھو فلما رأو باسنا قالوا امنا باللہ وحده و کفرنا بما کنا بہ مشارکین فلم یکن ینفعهم ایمانهم لما رأو باسنا سنت اللہ التي قد خلت فی عبادہ و خسر هالک المبطلون مطلب آیت کا ظاہر ہے کہ وقت رویت عذاب کے جان نفع نہیں دے سکتا یہ امر اللہ تعالیٰ کی سنت ہے اور پہلے سے یہ امر ہو چکا ہے لہذا اس حکم کے لئے کوئی تبدیل کرنے والا نہیں ہو سکتا بلکہ وقت محبت عذاب اور باس کے جو لوگ کافر رہتے ہیں وہ ہلاک

ہی ہو جاتے ہیں مکا قال و خسہ ہنالک المبطلون۔
قولہ محاورہ فلاں حاکم شہر میں تھیلدا ہو گذرا ہے یہ ہر دو صورتہ
 میں صادق ہے اگر مر گیا ہو جب بھی اور اگر ملازمت صیغہ تھیلدا رکھا
 سے عہدہ ہو کر زندہ موجود ہو جب بھی۔

اقول یہاں پر مولف صاحب نے حضرت عیسیٰ کی
 حیات ثابت کرنے کے لئے رسالت اور نبوت سے بھی ان کو معزول کر
 دیا اور اب جو وہ آسمان سے اتریں گے معزول عن عہدۃ النبوة و الرسا
 نازل ہوں گے مگر کوئی قصور حضرت عیسیٰ کا جس کی وجہ سے وہ عہدہ
 رسالت سے معزول کیئے گئے ہیں بیان نہیں کیا گیا ای مولف صاحب
 آپ نے جو مثال تھیل دار معزول شدہ پر قیاس کیا ہے ای حضرت
 کوئی عہدہ دار بلا صدور جرم اور قصور کے اپنے عہدہ سے معزول
 نہیں کیا جاتا پھر حضرت عیسیٰ سے کون سا جرم صادر ہوا جو اپنے
 عہدہ نبوت اور رسالت سے وہ معزول کیئے گئے ہیں تو حروا۔
 آپ نے کیا اچھی دوستی اور محبت حضرت عیسیٰ سے کی ہے سچ کہا
 ہے کسی نے نادان کی دوستی اور جی کا زبان۔ کیا آپ نے قرآن مجید
 کی یہ آیت بھی نہیں پڑھی کہ لا یعنیر ما بقوم حتی
 یعنیروا ما بانفسہم۔

ایہا الناظرین مولف صاحب کا یہاں پر یہ بھی اقرار ہو
 کہ خلوا جس سے خلت شتق ہے صفت زمانہ کی بالذات ہوتی ہے
 کہتے ہیں کہ سال گذشتہ اور قرون خالیہ اور زانیات کا بالعرض یعنی جو
 اشیا کو زمانہ میں موجود ہیں ان کو بھی بعلاقہ ظرفیت اور مظر و فیت

کے موصوف کیا جاتا ہے اور اس کو دو صورتوں میں آپ نے منحصر کیا ہے ایک موت دوسری معزولی عن العہدہ پھر جب کہ آپ کوئی جرم حضرت عیسیٰ کا ثابت نہیں کر سکتے اور نیز ان کا رسول بھی ہوا اب تک قرآن مجید میں مذکور ہے پتا پتہ اسی آیت میں قد خلت من قبلہ الراسل موجود ہے پس لا محالہ اگر بحکم فلما توفیتنی کے ان دو شقوں میں سے آپ ان کی موت ہی کے قائل ہو جاویں تو ان سب مفاسد سے آپ کو چھٹکارا ہو جاوے گا پھر اس صورت میں آپ یاد رکھیں کہ مسیح موعود اسی امت میں سے ایک امام آپ کو ماننا پڑے گا کیونکہ لفظ خلت میں بہ نسبت موت کے ایک اور امر زائد ملحوظ ہے اور وہ یہ ہے کہ جس طرح پر زمانہ اور وقت دوبارہ لوٹ کر نہیں آسکتا ہے گیا وقت پھر ماحقہ آتا نہیں بنا۔ علیہ حضرت عیسیٰ جو وہ بھی قد خلت میں داخل ہو گئے ہیں خواہ آپ کے اقرار کے بموجب بالعرض ہی دخول ہی دوبارہ لوٹ کر نہیں آسکتے بحث قد خلت من قبلہ الراسل کی ہم اپنے رسائل مک العارف و غیرہ میں مفصلاً لکھ چکے ہیں جس کو تفصیلی بحث دیکھنی منظور ہو وہ ہمارے رسائل کی طرف رجوع کرے۔

قولہ حاشیہ صفحہ ۸۵ و ۸۶ عیسیٰ بن مریم کا مستثنیٰ ہونا اثبات مدعا میں محض نہیں کیونکہ واقعہ احد اور حادثہ وفات شریف دونوں میں مزعوم مخاطب کا برات ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات سے اور ظاہر ہے کہ دفع مزعوم مذکور میں جو سالبہ کلیہ ہے یعنی لا منی من الراسل بہالک حفظ ایجاب بخلاف

جو یقین مریح ہے سب کچھ کے لئے کفایت کرتی ہے جس سے انہیں
اس امر کا مقصود ہے کہ رسالت منافی موت کے نہیں۔ آہ

اقول ای طلباء علم منطق اب بھی پیرجی کی منطق
آپ کو معلوم ہوئی اگر معلوم نہ ہوئی ہو تو کسی قدر میں اس کو واضح
کرتا ہوں بگوش ہوش بشنویہ پیرجی فرماتے ہیں کہ واقعہ احد اور
حادثہ وفات شریف دونوں میں مرعوم مخاطب کا براہ راست ہے آن
حضرت کی وفات سے۔ پس اس سے صاف ظاہر ہے کہ مرعوم مخاطب
سالہ شخصیت ہے مگر آگے اس کے فرماتے ہیں کہ ظاہر ہے کہ دفع
مرعوم مذکور میں جو سالہ کلیہ ہے یعنی لا شئی من الرسل
بہمآلات الخ پیچ ہے دروغلو را حافظہ بنا شد۔ ایہا الناظرون کیسی
فاش غلطی اور چہالت ہے کہ ایک ہی مرعوم کو سالہ کلیہ قرار دیا گیا
اب تک بھی پیرجی صاحب آپ کے نزدیک اس خاکسار کے مخاطب
صحیح ہو سکتے ہیں کلا و حاشا۔ اب واضح ہو کہ جب کہ مرعوم مخاطب
کا سالہ کلیہ نہ ہوا تو طرز استدلال ہی باطل ہو گیا۔

قولہ حاشیہ صفحہ ۸۵ صورت استدلال نزول آیت کے
لحاظ سے یہ ہے الموت لیس بمناف للرسالة لانه لو كان
منافيا لما توفي احد من الرسل لكنه الخ

اقول ایہا الناظرون برائے خدا آپ سے انصاف
طلب ہے کہ شکل اول پر تو یہ اعتراض کہ قیام ہیئت نہیں لیکن
جو پیرجی صاحب نے قیاس بنایا ہے اس میں قیام ہیئت خود رکھا
مادہ قیاس ہی قائم نہیں کیا کوئی ادات شرط آیت میں مذکور ہے

۱۰ سالہ شخصیت تمام انسان اور تمام اشیاء پر ایسی مریح کہ

یا مستنبط ہو سکتا ہے اور کیا یہ مقدمہ شرطیہ (کہ اگر منافی ہوتی تو پہلے آپ کے کوئی رسول رسولوں میں سے وفات نہ پاتا) مذکور ہے۔ کیا کلمہ لاکن جو اداۃ اثبات ہے وہ مذکور ہے پھر طرفہ یہ کہ پیر جی صاحب نے اپنی طرف سے بہت سے قضایا آیت میں درج کرائے اور ماحمل الا رسول جو آیت کریمہ میں مذکور تھا ان کو دلیل سے خارج کر دیا اور پھر جو اعتراض آپ شکل اول پر کرتے ہیں وہ بھی ان کی تقریر پر وارد ہوتا ہے کیونکہ رفع منافات میں الرسالت والموت اسی وقت یعنی وقت خطبہ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ تو قائم نہیں ہوا بلکہ وقت وفات سے پہلے بھی یہ منافات مرفوع ہے پس چاہئے کہ حضرت پہلے ہی سے فوت ہو جاتے

قولہ الغرض مقصود کلام سے ابطال مزعوم مخاطبین کا بھی باثبات نقیض مزعوم کے جنہوں نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو بلحاظ رسالت کے موت سے بری خیال کیا ہوا تھا آہ

اقول یہاں پر پیر جی صاحب نے مزعوم مخاطبین کا منشا منافات بین الموت و الرسالت قرار دیا ہے مگر اولاً تو یہ منشا صحابہ کرام کی طرف نسبت کرنا محض غلط ہے یہ کیوں کر ہو سکتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات تک صحابہ کرام نے اس مسئلہ بدیہی مات الناس حتی لا نبیا کو بھی نہ سمجھا ہو۔ علاوہ یہ کہ احادیث صحاح سے صحت معلوم ہوتا ہے کہ مخاطبین صحابہ کا یہ گمان تھا کہ ابھی تک بہت سی پیشین گوئی

پوری ہوتی حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات میں باقی رہی ہیں مثلاً

تیز بین الجنیث و الطیب ابھی تک واقع نہیں ہوئی ہے پس جب تک منافقوں کا صفایا نہ ہو تب تک حضرت صلی اللہ علیہ وسلم وفات نہ پا دیں گے پس ان مخاطبین کی نسبت منافات کا خیال ہو ہی نہیں سکتا۔

قولہ نطق کئی رسول اس لئے کہتا ہوں کہ آیت

بل رفعہ اللہ الیہ کی محض ہے عموم کے لئے۔ آہ

اقول ہم پہلے ثابت کر چکے ہیں کہ آیت بل رفعہ

اللہ الیہ سے حیات مسیح علی الصورة الکذائیۃ بالکل مردود ہو

پس الرسل اپنے عموم پر باقی رہا۔ اور ثابت ہوا کہ پیر صاحب

کی تقریب نا تمام ہے کیوں کہ صحابہ کرام میں کوئی صاحب ایسے

نہیں معلوم ہوتے جو منافات کے قائل ہوں پس جب کہ پیر صاحب

کے قیاس استثنائی کا یہ حال ہے تو پیر صاحب کے قیاس استثنائی

کو جس سے بلا قرینہ قرآن مجید میں بہت سی عبارات محذوف ماثی

پڑتی ہیں کون مسلمان تسلیم کر سکتا ہے اور پھر بھی باوجود تقدیر

اس قدر عبارات کے مدعا کے لئے غیر مثبت اب گذارش یہ ہے کہ

جب آپ کے قیاس استثنائی کے لئے نہ تو قوام طہیث ہے نہ

مادہ قیاس موجود ہے اور معہذا مدعا کے لئے بھی غیر مثبت نہیں تو بہر

شکل اول ہی بنا لیجئے و ہو ہذا عیسیٰ بن مریم ایک رسول تھا جو محمد

صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے پیدا ہوا اور کل رسول جو محمد صلی

اللہ علیہ وسلم سے پہلے پیدا ہوئے وہ اس دنیا سے سب گذر

گئے نتیجہ یہ ہوا کہ عیسیٰ بن مریم بھی موت سے گذر گیا صغریٰ

اس شکل کا یوں ثابت ہے دیکھو آیت مبشرا برسول یأتی من بعدی اسمہ احمد کو۔ اور کبریٰ اس شکل کا یوں ثابت ہے و ما احمد الا رسول قد خلت من قبلہ الرسل اور اس آیت کی تفسیر میں اس حدیث کو بھی ملحوظ رکھو جو ہم بخاری شریف سے مسک العارف و غیرہ میں معہ شرح و بسط کے درج کر چکے ہیں اور تمام صحابہ حاضرین کا اجماع اور اتفاق کل رسولوں کی وفات پر ثابت کر چکے ہیں فتد کی ولا تکن من الغافلین۔

قولہ عاشیہ رحمۃ صاحب قول الجلیل نے امت مرحومہ کو بعد انتساب اعتقاد ہذا ناحق مشترک سمجھایا دیکھو ص ۶۵ قول جلیل بعد اظہار مقصود اس آیت کے ناظرین اس دعوے سے جو مسک العارف میں مستحق آیت ہذا کے مذکور ہے بچ سکتے ہیں۔

اقول ای پیر صاحب اب تو آپ کی منطق دانی صغریٰ کبریٰ پڑھنے والوں پر بھی واضح ہو چکے ہیں یہ عقابلہ ادلہ حقہ یقین کے آپ کے ان معالطات سے کیا ہو سکتا ہے اور آپ کو نہیں معلوم کہ صاحب القول الجلیل وہ فاضل جلیل القدر ہے کہ اگر آپ اس سے علوم منطق و ادب و غیرہ تمام عمر پڑھیں تو معینا آپ کے علوم محصلہ کو اس کے علم کے روبرو وہ نسبت ہو جو قطرہ کو دریا سے ہے اگر آپ کو اس میں کچھ شک ہے یا تردد کسی قدر ہے تو چند سطور کشف الدجی سے نقل کی جاتی ہیں تاکہ آپ کو حقیقت علیہ ہمارے سلسلہ کے علما کی معلوم ہو و ہو ہذا۔

(۱) صحیح مسلمانی ہے اور ہر ایک انسان تواضع اور خواہش

وارد کی (۴) نذر انکم بعد ذلک لیتون پھر اس کے پیچھے تم مرنے والے ہو پس جو نتیجہ ظاہر ہوا وہ بھی صحیح ہے (۳) مسیح بشر ہے اور کوئی بشر بغیر غذا کے زندہ نہیں رہ سکتا (نتیجہ) پس مسیح بغیر غذا کے زندہ نہیں رہ سکتا۔

صغریٰ مسلم ہے اور کبریٰ بھی مسلم۔ قرآن کریم سے ثابت ہے کہ کوئی ایسا جسم نہیں بنایا گیا کہ بغیر غذا کے زندہ رہ سکے دیکھو آیت کریمہ و ما جعلنا ھم جسدًا الا یا کلون الطعام و ما کانوا خالدا ین۔ یعنی ہم نے ایسا جسم کوئی نہیں بنایا کہ زندہ تو ہو مگر کھانا نہ کھاتا ہو اور نہ ان کے لئے ہمیشہ کی زندگی ٹھہرائی ہے کہ وہ ہمیشہ زندہ رہ سکیں پس (نتیجہ) بھی صحیح ہے۔

(۴) مسیح بشر ہے اور کسی بشر کے لئے خلد یعنی عمر غیر طبعی نہیں دی گئی دیکھو آیت و ما جعلنا لبشر من قبلک الخلد افان مت فھم الخالدون یعنی ہم نے کسی بشر کے لئے بختہ سے پہلے ہمیشہ کی زندگی یعنی عمر غیر طبعی نہیں ٹھہرائی پس جو نتیجہ پیدا ہوا وہ بھی مسلم ہے (۵) مسیح انسان ہے اور

ہر ایک انسان کے لئے زمین جائے قرار ہے (نتیجہ) پس مسیح کے لئے زمین جائے قرار ہے۔ صغریٰ مسلم ہے اور کبریٰ بھی مسلم قرآن شریف سے ثابت ہے کہ ہر ایک انسان زمین سے پیدا کیا گیا ہے اور جو زمین سے پیدا کیا گیا ہے اُس کے لئے زمین ہی جائے قرار ہے اس طرح سے کہ وہ زندگی اور موت دو ناول حالات میں اُس سے علحدہ نہیں ہو سکتا دیکھو آیات ذیل ۱۱ و لکھ

فی الارض مستقر و متاع الی حین یعنی تھارے لئے
 زمین ہی جائے قرار ہے اور اپنے ایام زندگی کو پورا کرنے تک
 اُس میں رہ کر فائدہ اٹھانا (۲) فیہا لختیون و فیہا متوتون
 و منها یخرجون یعنی تم زندگی کی حالت میں اس زمین میں رہو گے
 اور پھر آخر اسی میں مرو گے اور پھر اسی سے نکالے جاؤ گے۔

(۳) منها خلقناکم و فیہا نعیدکم و منها نخرجکم
 تبارک اخری یعنی ہم نے اسی زمین سے تم کو پیدا کیا اور آخر اسی
 زمین میں تم کو واپس لے جا دیں گے اور اسی سے پھر نکالیں گے
 (۶) یسبح مخلوق ہے اور جو مخلوق ہے وہ فانی ہے (نتیجہ)

پس مسیح فانی ہے صغریٰ مسلم اور کبریٰ بھی مسلم قرآن کریم سے
 ثابت ہے کہ ہر ایک چیز جو زمین پر موجود ہے وہ زمین سے مخلوق
 ہے اور وہ زمین سے الگ نہیں ہو سکتی اور اُس کا استقرار زمین
 کے ساتھ لازم غیر منفک کی طرح ہے وہ فنا ہوتی ہے دیکھو آیت
 کُل من علیہا فان یعنی ہر ایک وہ مخلوق جو زمین پر ہے
 وہ معدوم ہونے والی ہے پس نتیجہ بھی صحیح اور مسلم ہے۔

(۷) یسبح ضربیک رسول تھا اور ہر ایک رسول اُس سے پہلے گذر
 ہے (نتیجہ) پس مسیح بھی گذر چکا ہے صغریٰ مسلم ہے اور
 کبریٰ بھی مسلم قرآن شریف سے ثابت ہے کہ حضرت مسیح صرف
 ایک رسول تھے کچھ اور نہ تھے اور اُن سے پہلے اُن کے جنس
 سے سب رسول عالم فانی سے رحلت کر گئے دیکھو آیت ہا
 المسیم ابن مریم الا رسول قد خلت من قبلہ الالسل الایہ

یعنی مسیح بن مریم موت ایک رسول تھا اور کچھ نہیں اُس سے پہلے
 سب رسول گزر چکے ہیں اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے قیاس استقرائی
 سے جو اولہ یقینیہ میں ہے حضرت مسیح ابن مریم کی الوہیت کے
 باطل اور مشرکانہ عقیدہ کو رد کیا ہے اور حضرت مسیح کی بشریت اور
 موت پر قیاس استقرائی کو دلیل ٹھٹھرایا ہے یعنی یہ فرمایا ہے کہ
 دیکھو مسیح سے پہلے اُس کی جنس کے بہت رسول گزر چکے ہیں اُس
 میں اُن سے بڑھ کر کوئی بات نہیں اور نہ اُس کے لئے کوئی مایہ
 الامتیاز قائم ہے پس اسی بشریت کے سلسلہ میں اگر وہ بھی عالم
 فانی سے گزر چکا ہے اور بشریت اور موت اُس کی الوہیت کے
 منافی ہے پس جو نتیجہ پیدا ہوا وہ بھی صحیح اور مسلم ہے۔

(۸) مسیح ابن مریم معبود من دون اللہ قرار دیا گیا اور ہر ایک
 شخص جو من دون اللہ معبود قرار دیا گیا وہ مردہ ہے (نتیجہ)
 پس مسیح ابن مریم مردہ ہے صغریٰ مسلم ہے دیکھو آیت وَاِذَا قَالَ
 اللّٰهُ يَا عِيسٰى اٰمَنْتَ لِلنَّاسِ اَلْحٰذِیْنَ وَاَمٰی الْاٰخِیْنَ
 من دون اللہ الّا یہ جب کہا اللہ تعالیٰ نے اِی عِیْسٰی کیا تو نے
 لوگوں سے کہا تھا کہ مجھے اور میری والدہ کو تم خدا تعالیٰ کے سوا
 دو خدا بناؤ کہری بھی مسلم ہے دیکھو آیت وَاَلَّذِیْنَ یَدْعُوْنَ
 مِنْ دُوْنِ اللّٰهِ لَا یَخْلُقُوْنَ شَیْئًا وَّھُمْ یُتَخَلَّقُوْنَ اَمْوَاتٌ
 غَیْرِ اَحْیَاءٍ وَّمَا یَشْعُرُوْنَ اِیَّانَ یُجْعَلُوْنَ یعنی جو لوگ بغیر اللہ
 تعالیٰ کے پرستش کئے جاتے ہیں اور پکارے جاتے ہیں کوئی چیز
 پیدا نہیں کر سکتے بلکہ خود پیدا کئے گئے ہیں مرچکے ہیں زندہ نہیں

اور نہیں جانتے کہ قبروں سے کب اٹھائے جاویں گے پس جو نتیجہ پیدا ہوا وہ بھی مسلم ہے۔ (۹) مسیح مطابق نصوص مبینہ قرآنیہ کے فوت ہو گیا ہے اور کوئی فوت شدہ دوبارہ نہیں آ سکتا (نتیجہ) پس مسیح بھی دوبارہ نہیں آ سکتا صغریٰ مسلم ہے دیکھو آیات ذیل (۱) یعیسیٰ ابنی متوفیک و ارفعک الیٰ مینی اے عیسیٰ میں تجھے وفات دوں گا اور اپنی طرف اٹھاؤں گا (۲) فلما توفیتک کنت انت المرتب علیہم و انت علی کل شئی مثلهید۔ یعنی اے مسیح جب تو نے مجھے وفات دیدی تو تو ہی اُن کا نگہبان تھا اور تو ہر چیز پر حاضر تاجر ہے۔ (۳) بل رہنم اللہ الیہ بلکہ اللہ تعالیٰ نے عزت کی موت دے کر اُسے اپنی طرف اٹھا لیا اور دیکھو حدیث شریف جو بخاری کی کتاب التفسیر میں مروی ہے

فاقول کما قال العید الصالح و کنت علیہم مثلهید ما دمت فیہم فلما توفیتک کنت انت المرتب علیہم (ترجمہ بطور حاصل مطلب) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ میں بھی اپنے نافرمان اور بدعتی امتیوں کے حق میں جب کہ وہ حق کے دن آگ کی طرف لائے جاویں گے ویسا ہی کہوں گا جیسا کہ عہد صالح حضرت مسیح ابن مریم نے زبانی باز پرس کے وقت کہا تھا اور وہ یہ ہے یا اللہ میں اُن کا نگہبان تھا جب تک کہ میں اُن میں تھا پس جب تو نے مجھے فوت کر لیا تو تو ہی اُن کا نگہبان تھا یہ حدیث اُن دونوں آیتوں کی تفسیر ہے جو حضرت مسیح کے وفات کے بارہ میں آئی ہیں اور امام بخاری نے ظاہر آیتین کی غرض سے اس حدیث مرفوعہ اور حضرت

ابن عباس کے قول متوفیک جملتک کو اپنی میم کی کتاب التفسیر میں بطور تفسیر کے روایت فرمایا ہے جس سے لفظ توفی کے معنی (موت) کی قطعیت ثابت ہے۔ کبریٰ بھی مسلم ہے قرآن شریف سے ثابت ہے کہ فوت شدہ انسان دو بارہ دنیا میں نہیں آیا کرتے اور نہ اس کی کوئی نظیر قائم ہے دیکھو آیات مندرجہ ذیل۔ (۱) فیمسک التي قضی علیہا الموت یعنی جس پر موت وارد ہو گئی خدا تعالیٰ اُسے دنیا میں آنے سے روک دیتا ہے۔ (۲) وحوام علی قرآنہ اهلکناھا انما لا یرجعون یعنی وہ قریہ جس کو ہم نے ہلاک کر دیا یعنی حقیقی موت اُن پر وارد کر دی اُن کا دنیا میں دوبارہ آنا حرام ہے۔ (۳) حتی اذا جاء احدہم الموت قال رب ارجع لی علی صالِحاً فیما ترکت کلا انہا کلمۃ ہو قائلہا ومن ورائہم بہارِخ الی یوم یبعثون یعنی جب کافروں میں سے ایک کو موت آتی ہے تو وہ کہتا ہے اے میرے رب مجھکو پھر دنیا میں بھیج دے کہ میں نیک عمل کروں اور تدارکِ مآفات مجھے ہو سکے تو اُس کو کہا جاتا ہے کہ یہ ہرگز نہیں ہو گا یہ صرف اُس کا قول ہے یعنی خدا تعالیٰ کی طرف سے ابتدا سے کوئی بھی وعدہ نہیں کہ مردہ کو دنیا میں پھر بھیجے اور پھر آگے فرمایا کہ جو لوگ مرتد ہیں اُن میں اور دنیا میں ایک پروردہ ہے جس کی وجہ سے وہ قیامت تک دنیا کی طرف رجوع نہیں کر سکتے۔ (۴) و قال الذین امنوا لو ان لنا کفۃ ففتبراً منہم کما تباروا منا کذلک یریمہم اللہ العلام حسرات علیہم و ما ہم بخارجین من النار یعنی دوزخی لوگ دوزخ

کریں گے کہ ایک دفعہ ہم دنیا میں جا میں تمام اپنے باطل معبودوں سے
ایسے بیزار ہو جاویں جیسے وہ ہم سے بیزار ہیں لیکن وہ دوزخ سے
نہیں نکلیں گے۔ (۵) **ثُمَّ انْصَحُوا يَوْمَ الْقِيَمَةِ تَبِعْتُونِ** یعنی
پھر تم قیامت کے دن قبروں سے اٹھائے جاؤ گے۔ (۶) **وَمَا هُمْ**
بِخارجين یعنی وہ اُس سے نکالے نہیں جائیں گے۔ (۷) **يُرِيدُونَ**
ان يخرجوا من النار و ما هم بخارجين ہاں عذاب ھیں
یعنی وہ چاہتے ہیں کہ آگ سے نکل جائیں پر وہ اُس سے نکل نہیں
سکتے اور ان کے لئے دائمی عذاب ہے۔ (۸) **فَلَا يَسْتَطْعُونَ**
نوصية و لا الى اهلهم يرجعون یعنی وہ وصیت کرنے کی قدرت
نہ پاویں گے اور نہ اپنے اہل و عیال کی طرف واپس ہو سکیں گے۔ (۹)
اولئك اصحاب الجنة هم فيها خالدون یعنی وہ لوگ جنتی ہیں
اور اُس میں ہمیشہ رہیں گے۔ ایسا ہی وہ تمام آیتیں دیکھو جس کے
بعد **لفظ خالدون یا خالدین** آتا ہے (۱۰) **لا يذوقون فيها**
الموت الا الموتة الاولى وہ صرف ایک ہی موت چکھیں گے یعنی
دو بارہ دنیا میں نہیں۔ صحیحے جاویں گے کہ پھر مریں۔ اور دیکھو وہ
حدیث جابر بن عبد اللہ کی جو مشکوٰۃ شریف میں مروی ہے اور وہ
یہ ہے **و عن جابر رضی اللہ عنہ قال لقینی رسول اللہ**
صلی اللہ علیہ وسلم فقال یا جابر مالی امراک منکسر
قلت استشهدابی و ترک عیالاً و دنیا قال افلا ابشرک
لما لقی اللہ بہ اباک قلت بلی یا رسول اللہ قال ما کلم
اللہ احدا قط الا من وراء حجاب و احیی اباک فکلمہ

کفاحاً قال یا عبدی متن علی اعظک قال تحیی فی فاقتل
 فیك ثانیة قال الرب تبارک و تعالی انه قد سبق متی
 انهم لا یرجعون رواه الترمذی بیہنی جابر رضی اللہ عنہ سے
 روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مجھ کو ملے اور فرمایا
 اے جابر کیا سبب ہے کہ میں تجھے غناک دیکھتا ہوں میں نے کہا
 یا رسول اللہ میرا باپ شہید ہو گیا اور میرے سر پر خیال اور قرض
 کا بوجھ چھوڑ گیا آپ نے فرمایا کہ میں تجھے اس بات کی خوش خبری
 نہ دوں جس طور سے اللہ جل شانہ نے تیرے باپ سے ملنے
 عرض کیا کہ ماں یا رسول اللہ مجھے بتلائے تو آپ نے فرمایا کہ اللہ
 جل شانہ کسی کے ساتھ بغیر حجاب کے بات نہ نہیں کرتا مگر تیرے
 باپ کو اُس نے زندہ کیا اور بالمواجہ گفتگو کی اور کوئی درمیان چھا
 نہ تھا اور پھر اُس نے تیرے باپ کو کہا اے میرے بندہ کچھ
 مجھ سے مانگ کہ میں تجھے دوں گا تب تیرے باپ نے عرض
 کیا کہ اے میرے باپ مجھ کو زندہ کر کے پھر دنیا میں بھیج دے
 تا تیری ماہ میں وہ بارہ دنیا میں شہید کیا جاؤں تب اللہ تبارک و تعالیٰ
 نے فرمایا کہ ایسا نہیں ہوگا کیونکہ میں اہدی طور پر عہد کر چکا ہوں
 کہ جو لوگ موت ہو جاویں پھر وہ دنیا میں بھیجے نہیں جاویں گے
 انہم لا یرجعون قرآن کریم کی آیت ہے یہ وہ حدیث ہے جو ترمذی
 میں روایت کی گئی ہے اور اس کے ہم مضمون ایک صحیح بخاری میں
 مذکور ہے جو بوجہ طوالت درج نہیں کی گئی ہیں اس شکل کا نتیجہ صحیح
 اور مسلم ہے (۱۰) صحیح ایک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

سے پہلے پیدا ہوا اور ہر ایک رسول جو محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے پیدا ہوا وہ عالم فانی سے گزر گیا ہے نتیجہ پس مسیح بھی عالم فانی سے گزر گیا ہے۔ صغریٰ مسلم ہے دیکھو آیت میثقل برسول یاتی من بعدی اسمہ احمد یعنی حضرت عیسیٰ نے کہا میں ایک رسول کی بشارت دیتا ہوں جو میرے بعد آئے گا اور اُس کا نام احمد ہوگا صلی اللہ علیہ وسلم۔ کبریٰ بھی مسلم ہے دیکھو آیت وَمَا كَانَ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ آلیہ یعنی محمد صلی اللہ علیہ وسلم صرف ایک رسول ہیں کچھ اور نہیں اُن سے پہلے سب رسول اس عالم فانی سے گزر چکے ہیں اور دیکھو اس آیت کی تفسیر میں وہ حدیث جو حضرت امام بخاری نے اپنی صحیح بخاری میں دربارہ استدلال حضرت عبد بن اکبر نسبت وفات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم و جمیع انبیاء علیہم السلام روایت فرمائی ہے اور اُس استدلال پر صحابہ کا اجماع اور اتفاق ثابت ہے ہم نے اس روایت کو اپنے رسالہ الدلیل الصریح علی وفات المیلہ میں مع ترجمہ نقل کیا ہے۔ پس نتیجہ ہی مسلم اور صحیح ہے (۱۱) مسیح ایک بشر رسول تھا اور کوئی بشر رسول جسم عفری کے ساتھ آسمان پر نہیں جا سکتا نتیجہ پس مسیح بھی جسم عفری کے ساتھ آسمان پر نہیں جا سکتا۔ صغریٰ بھی مسلم ہے اور کبریٰ بھی مسلم دیکھو آیت کریمہ اَوْ تَرَوْهُ مُتَوَلِّی السَّمَاءِ وَلَنْ نُوْمِنَ لَرَقِیْکَ حَتّٰی تَنْزِلَ عَلَیْنَا کِتَابًا نَّهْرَاکَ فَلَیْسَ بِنَارٍ اَوْ لٰی هَلْ کُنْتَ اِلَّا لِبَشَرٍ اَلَسُوْلَا یعنی کفار کہتے ہیں کہ اسی محمد مسلم ہمارے سامنے تو آسمان پر چڑھ جا اور ہم تیرا چھٹا مہر گواہی مانیں گے جب تک کہ تو ہمارے سامنے اوپر سے کتاب لے کر نہ لاوے اور

اہم اُسے پڑھ بھی لیں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ ای رسول تو اُنھیں جواب دو
 کہ میں ایک بشر رسول ہوں میں آسمان پر چڑھ نہیں سکتا اور نہ بشر کا کام
 آسمان پر چڑھنا ہے پس جو نتیجہ پیدا ہوا وہ صحیح اور مسلم ہے ۔
قیاس استثنائی (۱۲) اگر مسیح زندہ ہے تو وہ نماز پڑھتا ہے اور زکوٰۃ
 دیتا ہے لیکن مسیح کا نماز پڑھنا اور زکوٰۃ دینا ثابت نہیں (نتیجہ) پس
 مسیح کا زندہ ہونا بھی ثابت نہیں ۔ صغریٰ مسلم ہے دیکھو آیت و
 اوصافی بالصلوٰۃ و الزکوٰۃ ما دمت حیا الیہ یعنی خدا
 تعالیٰ نے جب تک کہ میں زندہ رہوں مجھے نماز پڑھنے اور زکوٰۃ دینے
 کا حکم دیا ہے کبریٰ بھی مسلم ہے کیونکہ آیت اور حدیث سے حضرت
 مسیح کا برطبق معنوم آیت ما دمت حیا ان کے مرفوع الی اللہ ہونے
 کے بعد نماز پڑھنا اور زکوٰۃ دینا ثابت نہیں پس حد اوسط کے گرانے سے
 جو نتیجہ پیدا ہوا وہ صحیح اور مسلم ہے (۱۳) اگر حضرت مسیح زندہ
 ہیں تو ان کی امت کا اعتقاد درست ہے لیکن امت کا اعتقاد تو درست
 نہیں نتیجہ پس حضرت مسیح بھی زندہ نہیں ۔ صغریٰ مسلم ہے کیونکہ قرآن
 کریم سے ثابت ہے کہ حضرت مسیح کی امت یعنی نصاریٰ اعتقاداً و عملاً
 دونوں طرف سے حضرت مسیح کی وفات تک نہیں گمراہے دیکھو آیت
 وَ كُنْتُ عَلِيمٌ لِّمَا هُم بَعَثُوا فِي مَقَامِي مِنْ أَهْلِ بَنِي إِسْرَءِيلَ
 مَنذُ رَجُلٍ ذِي - (۱) وَ اِذْ قَالَ اللّٰهُ يَا عِيسٰى بَنَی مَرْیَمُ اُنْصِتِ
 قُلْتُ لِلنَّاسِ قَدْ خَلَقْتُ دُنٰی وَاُمِّی الْوَحْدٰنِ مِنْ دُوْنِ اللّٰهِ
 الایہ جب اللہ نے ای عیسیٰ مریم کے بیٹے کیا تو نے کہا تھا کہ مجھے

اور میری ماکو اللہ تعالیٰ کے سوا دوسرا بناؤ۔ (۲) لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ ۚ يَعْنِي الْبَنَةُ ۚ كَانُوا يَكْفُرُونَ
 شک اللہ تعالیٰ میں کا تیسرا ہے یعنی اقاہیم تشریح میں سے ایک انہوں
 اللہ تعالیٰ ہے ان آیات سے صاف ظاہر ہے کہ عسائی کا اعتقاد
 ٹھیک نہیں بلکہ ہٹا ہوا ہے اور منکر کا اعتقاد ہے جس کی وجہ سے
 اللہ تعالیٰ نے اپنے پاک کلام میں انہیں کا فر کہا ہے اور یہ ثابت شدہ
 اور مسلم امر ہے کہ عسائی اب مختلف شہادت حضرت مسیح نہیں کیوں
 کہ اگر حضرت مسیح زندہ ہوتے تو عسائی بالضرور ان کے تحت شہادت
 ہوتے اور نہ وہ بگڑتے لیکن چوں کہ وہ بوجہ عدم شہادت حضرت مسیح
 کے بگڑ چکے ہیں اس لئے حضرت مسیح باری تعالیٰ کی حضور میں اپنی موت
 اور عدم شہادت کا اقرار کر کے صاف بری ہوتے ہیں اور یہ کہتے
 ہیں کہ میری امت کے لوگ میرے مرنے کے بعد بگڑے ہیں اور جب
 ایک میں ان میں تھا میں ان کا حکم تھا لہذا میں ان کا ذمہ دار نہیں
 اب اکی مالک رب العزت تو ہی ان کا ذمہ دار اور نگہبان ہے کیوں
 کہ اب وہ تیری رقابت کے ماتحت ہیں نہ میری شہادت کے نیچے پس
 انہیں صورت میں بری الذمہ ہوں اور اس میں شک نہیں کہ یہ عسار
 حضرت مسیح کا مقبول بارگاہ الہی ہو چکا ہے جیسا کہ اس کی طرف بخاری
 شریف کی سندہ بلا حدیث جو آیت قُلْ فَمَنْ يَمْلِكُ أَنْ يَقُولَ لِلْمَوْتِ
 ہے اشارہ کر رہی ہے پس اس بیان سے صاف ثابت ہوا کہ حضرت
 مسیح فوت ہو چکے ہیں اور یہی مقصود تھا ہیں جو نتیجہ پیدا ہوا وہ
 مسلم ہے (۱۴) اگر حضرت مسیح زندہ ہیں تو انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

پیما نہیں ہوئے لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پیدا ہو چکے ہیں نتیجہ
 پس حضرت مسیح زندہ نہیں صغریٰ مسلم ہے قرآن شریف سے ثابت ہے
 کہ اُن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم حضرت مسیح کے بعد آئیں گے دیکھو آیت
 و مبشرا برسول یاتى من بعدى اسمک احمد یعنی حضرت عیسیٰ
 فرماتے ہیں کہ اسی بنی اسرائیل میں مختاری طوط اللہ کا بھیجا ہوا ایک
 رسول قدرت کی تعلیم کو سچا کرنے والا اور اُس رسول کی جو میرے
 بعد احمد کے نام سے آئے گا بشارت دینے والا ہوں اور کبریٰ بھی
 مسلم ہے کیوں کہ بلاشبہ اُن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر طبق اس
 پیشین گوئی کے دنیا میں تشریف لائے اور انتقال بھی فرما گئے ہیں
 جو نتیجہ پیدا ہوا وہ مسلم ہے اس مقام پر یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ
 بعض نادان مخالفت بعد کے لفظ پر اڑتے ہیں اور کہتے ہیں کہ بعد
 کے لفظ سے حضرت مسیح کی وفات ثابت نہیں ہوتی۔ یہ اُن کی تراسر
 غلطی ہے دیکھو قرآن میں یہی لفظ حضرت موسیٰ کے حق میں وارد ہے
 قال اللہ تعالیٰ ولقد اثینا موسیٰ الکتب و قفینا من
 بعدہ بالمرسل الآیہ اور یہی لفظ حضرت یعقوب کے حق میں ہے قال
 اللہ تعالیٰ ما تعبدون من بعدى اور یہی لفظ حضرت حاتم
 البیتین قللا اللہ و سلامہ علیہ نے حدیث لا نبی بعدی میں
 اپنے حق میں فرمایا ہے پس اس لفظ کے جو معنی بجا طع اور موقع
 ان اولو العزم جنہوں کے حق میں مراد ہوں گے وہی حضرت مسیح کے حق
 میں بھی مراد ہوں گے کیا وجہ ہے کہ حضرت موسیٰ علی نبینا و علیہ السلام
 اور حضرت یعقوب اور اُن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں تو اس

لفظ کے معنی موت اور عالم ثانی سے گزر جانے کے ہوں اور حضرت مسیح کے حق میں زندگی کے پس ایک ہی محل میں دو مختلف معنی ہی اقسام نقیضین ہے اور وہ باطل ہے۔ (۱۵) اگر حضرت مسیح دوبارہ دنیا میں آئے تو آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین نہیں لیکن آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں نتیجہ پس حضرت مسیح نبی اسرائیلی رسول اللہ دوبارہ دنیا میں آنے والے نہیں۔ صغریٰ مسلم ہے کیوں کہ سب سے پیچھے نبی ہو کر آنے والا ہی خاتم النبیین ہو سکتا ہے اور کبریٰ بھی مسلم ہے کیوں کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم النبیین ہونا نفوس قطعہ قبرگہ اور حدیثیہ سے ثابت ہے دیکھو آیت مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِنْ رِجَالِكُمْ وَلَكِنْ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ آلیہ اور دیکھو حدیث لامبھی بعدی آیت کے یہ معنی ہیں کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی آنے والا نہیں۔ حدیث میں لآ واسطے نفی جنس کے ہو یعنی آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد جنس نبوت تشریف منقطع ہو چکی ہے یعنی کوئی ایسا شخص جو موصوف بصفت نبوت تشریفی کے ہو بعد آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دنیا میں آنے والا نہیں خلاصہ مطلب یہ ہوا کہ بعد نبوت خاتم النبیین کے کوئی نیا پرانا نبی جو صاحب نبوت حقیقی اور تشریفی کا ہو دنیا میں نہیں آسکتا پس جو نتیجہ پیدا ہوا وہ صحیح اور مسلم ہے انتہی۔

اور پھر پیر صاحب کی منطق کی خبر اسی رسالہ میں دوسری طرز پر یوں لی گئی ہے۔ وہو نہا۔

(۱) مسیح رسول اللہ بحکم عصری موجود ہے اور ہر موجود بحکم عصری

زندہ ہے نتیجہ پس مسیح زندہ ہے صغریٰ غیر مسلم ہے کیوں کہ قرآن کریم اور احادیث صحیحہ سے ثابت نہیں کہ مسیح بن مریم رسول اللہ بحکم عفری اب تک موجود ہے بلکہ اُس کا ملکات ثابت ہے۔ کبریٰ بھی غیر مسلم ہے کیوں کہ بہت چیزیں جسم عفری کے ساتھ موجود ہیں مگر زندہ نہیں جیسے حجر شجر لونا و غیرہ اشیا۔

(۲) مسیح رسول اللہ بحکم عفری آسمان سے نازل ہوگا اور ہر ایک نازل بحکم عفری زندہ ہے نتیجہ پس مسیح زندہ ہے۔ صغریٰ غیر مسلم ہے کیوں کہ قرآن کریم اور احادیث صحیحہ سے ثابت نہیں کہ مسیح بحکم عفری آسمان سے نازل ہوگا۔ کبریٰ بھی غیر مسلم ہے کیونکہ نزول مستم زندگی نہیں قرآن کریم سے ثابت ہے کہ بہت سی چیزیں نازل ہیں مگر زندہ نہیں جیسا لونا لباس پانی وغیرہ دیکھو آیات مندرجہ ذیل۔ (۱) و انزلنا الحديد فيه لباس شديدا (۲) و انزلنا عليكم لباسا يواري سوآتكم و سريشا (۳) و انزل من السماء ماء (۴) و ان من شئ الا عندنا خزائنه و ما ننزله الا بقدر معلوم (۱) ہم نے لونا آنا جس میں از حد خوف ہے (۲) ہم نے پتھر لباس آنا جو تمہاری شرکاءوں کے لئے ستر اور تمہارے لئے موجب زینت ہے (۳) اللہ نے آسمان سے پانی نازل کیا۔ (۴) ہر ایک چیز کے ہمارے پاس خزانے ہیں اور ہم انھیں بقدر معین نازل فرماتے ہیں۔ پس حد اوسط کے وضع کرنے سے جو نتیجہ پیدا ہوا وہ بھی غلط ہے۔

(۳) مسیح رسول اللہ بحکم عفری آسمان پر زندہ موجود ہے اور ہر ایک وہ شخص

جو جسم عسری آسمان پر زندہ ہو گا ہے آسمان سے نازل ہو گا نتیجہ پس مسیح آسمان سے نازل ہو گا۔ صغریٰ غیر مسلم ہے کسی آیت اور حدیث صحیح میں یہ تصریح نہیں کہ مسیح آسمان پر زندہ موجود ہے اور وہاں سے ہی نازل ہو گا۔ کبریٰ بھی غیر مسلم ہے کیوں کہ آسمان پر کسی جسم عسری کا جانا غیر ممکن اور محال فادی یعنی خلاف سنت اللہ ہے پس کوئی شخص جسم عسری کے ساتھ آسمان پر جا نہیں سکتا دیکھو آیت کریمہ قل بھوات مرابی هل کنت الا بشرنا رسولاً یعنی تو کہتے یا رسول اللہ کہ میں آسمان پر چڑھ نہیں سکتا کیوں کہ میں صرف ایک بشر رسول ہوں پس نتیجہ بھی غیر مسلم ہے۔

(۴) مسیح دو فرشتوں کے کاندھوں پر ہاتھ رکھے ہوئے نازل ہو گا اور جو نازل ہو وہ آسمان ہی سے نازل ہوتا ہے نتیجہ پس مسیح بھی آسمان سے نازل ہو گا۔ صغریٰ مسلم ہے بصورت نزول بڑی جیسا کہ اکابر ادویا کا مذہب ہے دیکھو تفسیر شیخ الدین ابن عربی ص ۶۲ کبریٰ غیر مسلم کیوں کہ قرآن شریف سے ثابت ہے کہ بہت سی چیزیں نازل ہوئیں مگر کسی نے آسمان سے اترنے نہیں دیکھا جیسے لہو چار پائے لوما و عیزہ پس نتیجہ بھی غیر مسلم ہے۔

(۵) مسیح آسمان سے نازل ہو گا اور ہر ایک چیز جو نازل ہو وہ صاعد ہے نتیجہ پس مسیح صاعد ہے صغریٰ غیر مسلم ہے کیوں کہ یہ ثابت نہیں کہ مسیح آسمان سے نازل ہو گا کسی حدیث صحیح میں آسمان کا لفظ نہیں کبریٰ بھی غیر مسلم ہے کیوں کہ بہت سی چیزیں نازل ہیں اور علامہ نہیں جیسا کہ اوپر کی آیات سے ثابت ہے۔ (۶)

صبح بحجم عضری آسمان پر مرفوع ہوا اور جو مرفوع ہوا وہ زندہ ہے نتیجہ
 پس صبح بھی زندہ ہے صغریٰ غیر مسلم ہے کیوں کہ جسم عضری کے ساتھ
 صبح کا مرفوع ہونا قرآن و حدیث سے ثابت نہیں۔ کہی بھی غیر
 مسلم ہے قرآن شریف سے ثابت ہے کہ حضرت اوریں مرفوع ہوئے
 اور وہ زندہ نہیں کیوں کہ قرآن شریف سے اُن کی جہانی زندگی ثابت
 نہیں اور نہ مفسرین میں سے کوئی اُن کی زندگی کا قائل ہے پس نتیجہ
 بھی غیر مسلم ہے۔

اور مؤلف حاشیہ میں یہ جو کہتا ہے کہ دفع استیجاب طہین
 میں فکر خلعت من قبلہ الرسل کا کبیہ ہونا بلحاظ قبلت کے
 ضرور نہیں۔ الخ۔

افسوس کہ مؤلف قد خلعت من قبلہ الرسل کو قصیدہ کبیہ تو مانا
 ہے مگر بلحاظ قبلت کے اُس کو کبیہ نہیں مانتا جب کہ قد خلعت صیفہ
 بھی ماضی کا ہے اور لفظ قبل بھی اُس کا ظرف واقع ہوا ہے جس نے
 بطور عبارت الفص کے مخصوص زمانہ ماضی کے ساتھ کر دیا ہے پھر اس
 کے کیا معنی کہ بلحاظ قبلت کے وہ کبیہ نہ ہو۔ ان هذا لشیء عجائب
 علاوہ یہ کہ جب کہ دیگر انبیاء جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پیش تر
 ہوئے وہ تو قد خلعت میں داخل ہو کر وفات پا چکے اور صبح
 باوجودیکہ قد خلعت من قبلہ الرسل میں داخل ہے اُس نے
 وفات نہیں پائی ثلاث اذا قسمة صلیزی۔

واضح خاطر خاطر ناظرین ہو کہ مؤلف کو صحت استدلال صدیقی
 مسلم ہے اور اندریں صورت کلیت قد خلعت من قبلہ الرسل

کی بھی مسلم ہے پس جب کہ ہم تحقیق عیسیٰ بن مریم کی قدا خلعت من قبلہ الرسل سے یہ روایتی قاطعہ باطل کر چکے سمجھا رہا بیانہ مفصلاً پس جو کچھ ہم ملک العارف یا حصہ سوم اعلام الناس میں شکل دیکھ رہے الا شاح سے موت مسیح بن مریم کی آیت قدا خلعت من قبلہ الرسل سے بیان کر چکے ہیں وہ ثابت اور حق ہے اور مولف کے مغالطات اور دھوکہ محض مثل سرب کے ہیں جو کسی اہل عقل کے نزدیک لائق قبول کرنے کے نہیں ہیں۔

قولہ افان مات چونکہ یہ مقابلہ او قتل کے واقع ہوا ہے لہذا مات سے مراد موت خفت انفہ ہوگی۔

اقول اسی مولف صاحب قدا خلعت کے آگے تو مات بھی ہے اور قتل بھی موجود ہے پھر آپ کیوں کر فرماتے ہیں کہ البتہ قدا خلعت سے بھی موت خفت انفہ مراد ہوگی ناں مجھکو خوب یاد آیا کہ آپ نے اس اپنے جواب کو ماشیہ میں و فیہ ما فیہ من وجین سے مردود فرما دیا ہے

قولہ اور اگر خلعت سے معنی مطلق موت کا لیا جائے تو آیت رفع محض ہوگی عموم اس آیت اور اس کے نظائر کی۔

اقول اسی حضرت آیت بل رفعہ اللہ الیہ کا تو ہمارے واسطے دلیل یقینی ہونا ثابت ہو گیا فابن المقر اور آیات الم تخلقکم من ماء مہین یا خلق من ماء دافق وغیرہ جو محض البعض ہیں تو ان کا محض قطعی بھی قرآن کریم میں موجود ہے یعنی خلقتہ من تراب مگر ما نحن فیہ میں کون سا محض موجود ہے کیا قرآن مجید کی

کوئی آیت ایسی بھی آپ کے نزدیک نازل ہوئی ہے کہ دفعہ اللہ
بجسدہ العنصری حیا الی السماء ثم یُنزل بجدہ العنصری علی
الارض هکذا۔

اور اعجب العجائب یہ ہے کہ آپ اپنے اس جواب کی نسبت
فرماتے ہیں کہ (جواب تحقیقی یہی ہے) میں کار از نو آید مہمرواں
چنین کنند۔

تنبیہ

آیت قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ أَفَإِنْ مَاتَ أَوْ قُتِلَ
انْقَلَبْتُمْ عَلَىٰ أَعْقَابِكُمْ کے متعلق ایک سوال ہے جس کا جواب
دینا ہم اس مقام پر ضروری سمجھتے ہیں و ہو ہذا۔

سوال

میار صدق و کذب نبی کا بموجب آیت لو تقول علینا بعض
الاقاویل لاخذنا منه بالیمین ثم لقطعنا منه الوتین
فما منکم من احد عنہ حاجزین کے عدم مقتول ہونا در صورت
صدق اور مقتول ہونا در صورت کذب و افترا قرار دیا گیا ہے۔ اور
آیت مَا مُحَمَّدٌ اِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ اَفَا
مَاتَ اَوْ قُتِلَ انْقَلَبْتُمْ عَلٰی اَعْقَابِكُمْ سے ثابت ہوتا ہے کہ
نبی صادق کا مقتول و شہید ہو جانا کفار کے ہاتھ سے ممکن ہے بلکہ
دوسری آیات سے ابیاری علیہم السلام کی نسبت وقوع قتل اور تحقق
قتل کا بھی ثابت ہوتا ہے جو جائے امکان کی سمجھا قال اللہ تعالیٰ
وَقُلْتُمْ اَلْاَنْبِیَاءُ بِغَيْرِ حَقِّ - وَ یَقْتُلُونَ الْاَنْبِیَاءَ بِغَیْرِ

بیان کیا ہی لغوی علی السہل کا خواہ قتل ہو یا غیر قتل۔

حق۔ پس اس معیار اور ان آیات میں وجہ توفیق و تطبیق کیا ہو سکتی ہے

الجواب

آیت اول میں جو افان مات او قتل واقع ہے اُس سے مراد وہ موت اور قتل نہیں ہے جو موجب ناکامی اور نامرادی ہو اور یہ مراد خود سیاق و سباق آیت سے واضح ہوتی ہے چنانچہ فرمایا السلام علی من ینقلب علی عقبیہ فلن یرضوا اللہ شیئاً یعنی جس دین اسلام کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کی جانب سے لائے ہیں اگر بفرض تسلیم اس واقعہ احد کے وقت آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم وفات بھی پاجا دیں حتیٰ کہ قتل بھی ہو جاویں تب بھی دین اسلام کو کوئی باطل نہ کر سکے گا اور ہرگز ہرگز کچھ ضرر نہ پہونچا سکے گا بلکہ اللہ تعالیٰ نعمت اسلام کی شاکرین کو دینا اور آخرت میں نصرت اور غلبہ اور ثواب اور رموان کے ساتھ جزا دیوے گا کما قال اللہ و سیلجی اللہ الشاکرین حاصل آیت کا یہ ہے کہ آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی موت اور نیز قتل یعنی شہادت کو فرمنا ہرگز ہرگز ناکامیابی اور نامرادی کے ساتھ نہ ہوگی اور کہوں کر ہو سکتی ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کتب اللہ لا غلبہ انا و رسلی۔ ان شاکت ہو الا یتر۔ الا ان حزب اللہ هم الغالبون۔ والغالبون المتقین۔ انا لمنصر رسلنا و الذین امنوا فی الحیوة الدنیا و یوم یقوم الا اشد ہاد۔ سیہزم الحکم و یولون الدابر۔ و قال الذین کفروا لرسلم لخرجنکم من ارضنا و لنعود فی ملتنا فاوحی الیہم ربکم لنہلکن الظالمین و لنسکنکم

الامر من بعدکم۔ ثم صدقناهم الوعدا فانجيتناهم ومن
 يشاء واهلکنا المسرفين۔ و اليوم اکملت لکم دینکم و اتممت
 علیکم نعمتی و رضیت لکم الاسلام و ینالہ اللہ یعصمکم من
 الناس و غیرہ و تنزیہ یہ سب آیات بطور عبارتہ النص کے دلالت
 کرتی ہیں کہ جہد رسول اور انبیا اور مامور من اللہ اور مومنین کاملین و
 صادقین ہی بالآخر غالب اور کامیاب ہو جاتے ہیں اور ان کے مخالفت
 قتل یا ہلاک اور تباہ ہو جاتے ہیں ہاں جو موت اور قتل اور ناکامی کے
 ساتھ ہو وہ بالضرور منافی نبوت صادقہ کے ہے نہ نفس قتل فی سبیل اللہ
 کہ اس سے توفہ درجہ شہادت کا حاصل ہوتا ہے جس کی نسبت اللہ تعالیٰ
 فرماتا ہے و لا تقولوا لمن یقتل فی سبیل اللہ اموات الیہ پس اگر
 تسلیم کیا جاوے کہ بعض انبیا مقتول و شہید ہوئے ہیں تو اس تسلیم
 سے ناکامی ان کی ثابت نہیں ہوتی یہ مامور من اللہ دنیا میں جب آتے
 ہیں جب ان کی سخت ضرورت ہوتی ہے اور دنیا سے جب جاتے ہیں
 جب پورے کامیاب ہو چکے ہیں اور جن جن اصلاحوں کے لئے وہ مبعوث
 ہوتے ہیں وہ سب اغراض اصلاح کی ان کی حیات میں پوری ہو جاتی
 ہیں اور یتذرع ان کے نابوں کے وقتا فوقتاً تعمیل و تجدید ہوتی رہتی ہے
 کما قال اللہ تعالیٰ انا نحن نزّلنا الذکر و انا لہ لحفظون سوال
 میں صرف اس قدر غلطی کی ہے کہ سائل نے قتل فی سبیل اللہ کو جو کامیابی
 کے ساتھ ہو اسکا بھی منافی رسالت اور نبوت کے سمجھا ہے۔ ہاں دوسری
 طرف تکریر امر بالضرور ثابت شدہ صداقت ہے کہ مغتری علی اللہ جو مدعی
 مامور من اللہ ہوگا ہرگز باطل و مردہ کیا جاتا ہے خواہ کسی سبب سے ہو

قتل سے یا غیر قتل سے فرمایا اللہ تعالیٰ نے و لو تقول علينا بعض
 الاقاویل لاحذنا منه بالیمین ثم لقطعنا منه الوتین - لسان
 العرب میں لکھا ہے کہ دتین اُس رگ قلب کو کہتے ہیں کہ جب وہ منقطع
 ہو جاتی ہے تو انسان مر جاتا ہے اور اگر دتین اُن رگوں کو بھی تسلیم
 کر لیں جو قلب سے منقطع ہیں جس کو نیا ط قلب کہتے ہیں اُن کے قطع
 سے بھی شکر لسانک بند ہو جاتا ہے اور جب کہ حرکت زبان کی ہی بند
 ہو گئی اگرچہ قتل نہ ہو تو چہرہ ایسے شخص کو کیا کامیابی حاصل ہو سکتی ہے
 کیوں کہ کار خاتمہ نبوت کا دار و مدار تو فصاحت اور بلاغت ہی پر ہے
 اللہ بیان معارف الہیہ اور حقائق قرآنیہ ہی پر موقوف ہے پس بموجب
 بیان مذکور کے منجانب صدق و کذب مامورین اللہ کا یہ ہوا کہ مغتری علی
 اللہ جو اللہ تعالیٰ پر تقول کرے وہ یا قتل ہو جاوے گا یا ایسا ستارہ
 اور ہلاک ہو گا جو اُس کو کسی طرح کی کامیابی ہرگز ہرگز حاصل نہ ہوگی
 اور جو مامورین اللہ صادق ہے وہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے مؤید ہوتا
 چلا جاوے گا اگر بالفرض بعد کئی ضروریات بعثت کے وہ مر جاوے یا
 قتل فی سبیل اللہ بھی ہو جاوے تب بھی کامیاب ہو گا اور بدرجہ اُس
 کے نابوں کے دھما فو قحاً اُس کا مذہب جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے لایا
 ہے ترقی کرتا چلا جاوے گا دیکھو خلفاء ثلاثہ باوجود شہید ہو جانے
 کے کیسے کامیاب و ارین ہوئے کہ تمام اقطار دنیا میں دین اسلام کو شائع
 کر گئے اور نیز بنیاد خلافت اور سلطنت کی اہل اسلام کے لئے قیامت تک
 کو قائم کر گئے اور یہ خیال کرنا کہ وہ مامورین اللہ نہ تھے غلط ہے اُن کو
 اللہ تعالیٰ فرمایا ہے و علما اللہ الذین امنوا منکم و

علواً الصلحت لیستخلفهم فی الارض کما استخلف الذین
 من قبلهم و لیمكن لهم دینهم الذی الرضی لهم و
 لیبدلنهم من بعد خوفهم امنا یعبدوننی لا یشرکون بی
 شیئاً ومن کفر بعد ذلك فاوئلک هم الفسقون۔ پھر بارخ
 ان صفات مندرجہ آیت کے یہ خلفاء نبی کیونکر مامور من اللہ نہ ہوں گے
 خلاصہ سب کلام کا یہ ہوا کہ مامور من اللہ کامیابی کے ساتھ درجہ شہادت
 بھی حاصل کر سکتا ہے اور مفتی علی اللہ جو مدعی نبوت یا رسالت کا ہو
 وہ قتل یا غیر قتل سے ہلاک اور تباہ ہو جاتا ہے پس توفیق و تقبیل
 بین الآیات بخوبی حاصل ہو گئی اور کوئی اعتراض قعارض کا باقی نہ رہا
 اور جو معنی آیات کے ہم نے کھے ہیں وہی معنی محققین مفسرین نے بھی
 تحریر فرمائے ہیں چنانچہ تفسیر رحمانی میں لکھا ہے ولو تقول ای
افتدی علینا بقوة فصاحتہ و بلاغته بعض الاقاویل
مع ظهور ان لا یتاتی الاعجاز للفصحاء و السبلغاء فی جمیع
اقاویلهم لاخذنا منه قوة الفصاحة و البلاغة بالبین
ای بقوتنا ثم لقطعنا منه الوتین ای نیاط قلبہ الذی
یتحرك لسانه فنجعل كلامه ضحكة للناظرین و هزأة للساخرین
کثرهات مسلیمة و ابی العلاء المعری و غیرہما فنا منکم
من احد عندہ ای عن سلب بلاغته و فصاحتہ حاجزین
ای مانعین فانکم و ان اعتقوا حینئذ لم یتأت منکم
کلام بلیغ فضلاً عن المعجز و ذلک لانہ یغطی الی تبلیس
لا یمکن دفعہ و لہو منات للحكمة و کیف یكون افتراء

و انہ لتذکرۃ للملتزمین فانہم بتصفیتہم للذواتین ی تذکرون
 بہا علوماً تفتدہم فی الدارین من غیر انکشاف لہا ولا شیء
 من المفتری کذلک اور اسی تفسیر رحمانی میں کہا ہے شہر اشار
 الی ان قتل محمد صلی اللہ علیہ وسلم وموتہ لیس
 من اسباب الضعف بل هو کالفرح فقتل وما یحکم الا
 رسول و الرسل منهم من مات ومنہم من قتل فلا
 منافاة بین الرسالة والقتل والموت اذ قد خلک من
 قبیلہ الرسول بل الضعف عن الجہاد حیث مشعر بالردۃ
 آ تؤمنون بہ فی حال حیوۃہ . فان مات او قتل انقلبتم
 اى اردنتم کانکم انقلبتم علی اعقابکم ومن ینقلب
 علی عقیبہ فلن یضرہوا اللہ شیئاً بانطال دینہ فانہ
 سیظہم علی یدی من یشکرہ و سیکجزی اللہ بالنصر و
 الغلبۃ فی الدنیا والثواب و الرضوان فی الاخرۃ الشاکرین
 نعمۃ الاسلام بالجہاد فیہ -

اور یہ بات میری ہے کہ آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطے درجہ
 شہادت کا دینا مقتضای حکمت الہیہ کا نہ تھا اور خاص آن حضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے فرمایا گیا کہ واللہ یعصمک من الناس
 کیوں کہ ماخض فیہ میں گفتگو صرف منافات میں ہے جو مابین بنوہ صادقہ
 و درجہ شہادت کے ہو وہ کسی نص کتاب و سنت سے ثابت نہیں ہو
 و هو المطلوب اور اگر کہا جاوے کہ آیت افان مات او قتل
 میں حرف ان جو آیا ہے وہ بطور فرض محال کے ہے جیسا کہ قتل

ان کان للرحمن ولداً بخانا اول العابدین میں ہے تو یہ شبہ بادی
 تال نازل ہو جاتا ہے کیوں کہ اگر حوت ان اس جگہ پر بطور فرض محال
 کے ہوتا تو چاہئے تھا کہ موت بنی کی بھی متمتع اور محال ہوتی و ہو
 خلعت پس جو حال مات معطوف علیہ کا ہے وہی حال قتل معطوف کا
 ماننا پڑے گا یہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ جاء فی مزید و عمر میں زید
 کی محبت تو جائز مانی جاوے اور عمرہ کی محبت محال کہی جاوے علاوہ یہ
 کہ اس مقام میں اللہ تعالیٰ انقلاب اور ارتداد کی ممانعت شدید فرماتا ہے
 اور جب کہ نفس قتل کو وجود اور عدلہ سیار مدق اور کذب کا ضروری
 قرار دیا جاوے تو پھر انقلاب اور ارتداد کی ممانعت کیا معنی جو انقلاب
 علی اعقابکم میں بڑے شد و مد کے ساتھ بیان فرمائی گئی
 ہے کیوں کہ بنا علی ہذا المعیار و صورت قتل بالضرر ہم کو اس بنی سے
 انقلاب اور ارتداد واجب ہو جائے گا کیوں کہ حسب حکم معیار قرار
 دادہ کے وہ کاذب ثابت ہوا پھر ممانعت انقلاب کے کیا معنی اور پھر
 اس پر یہ بھی فرمانا کہ ومن ینقلب علی عقبیہ فلن یضرنا
 اللہ شیئاً۔ ہذا ما الحق فی ماوعی واللہ اعلم بالصواب
 والیہ المرجع والمآب۔

قولہ کرۃ ارضی کا مستقر اور مستودع ہونا بطریق اصالت
 یہ منافی نہیں اس کے کہ بعض افراد بشری کو عارضی طور پر کسی اور
 کرۃ میں رکھا جاوے الی آخر۔

اقول مولف اکثر مقاموں پر اپنے خیالات فاسدہ کو
 مصطلحات علوم کا لباس پہنا کر ان کے فساد کو دور کرنا چاہتا ہے چنانچہ

اس مقام پر جعل منکولین اور محجول و محجول الیہ اور عارض غیر لازم کی بحث شروع کر دی اگر خوف طول کلام نہ ہوتا تو ان سب الفاظ مصطلحات میں مولف نے جو غلطیاں کی ہیں ہم ان کو بیان کرتے مگر حجب کہ ان الفاظ مصطلحات سے یہاں پر کوئی تعلق ہی نہیں تو پھر ان میں بحث کرنا بھی لغو اور فضول ہے یہاں پر صرف یہ عرض کیا جاتا ہے کہ فیہا تختیوں و فیہا متوتون میں جعل تختیوں وغیرہ کہاں موجود ہیں یہاں پر اللہ تعالیٰ نے تقدیم ظرف سے حیات اور موت انسانی کو محض فی الارض فرمایا ہے اگر حضرت عیسیٰ اس اختصاص سے مستثنیٰ ہیں تو ان کا استثنا دلیل قطعی سے بیان کیا جاوے اور پھر علاوہ اس پر طفت یہ ہے کہ مقیس علیہ کا صعود البس بعد الہبوط تحریر کیا گیا ہے ان ھذا لشیء عجائب ای حضرت ثبت العرش ثمر انفس اول آپ حضرت آدم کا آسمان پر پیدا ہونا ثابت فرمائے بعد اُس کی شیطا کا صعود آسمان پر واسطے ڈالنے وسوس کے ثابت کیجئے تب اس کو مقیس علیہ گروائے اللہ تعالیٰ تو فرماتا ہے انی جاعل فی الارض خلیفۃ و غیر ذلک من الایات پھر آپ کس طرح پر فرماتے ہیں کہ حضرت آدم آسمان پر پیدا ہوئے تھے اور سنا کہ جلنا اللیل لباسا و جلنا النہار معاشا میں محجول الیہ عارض غیر لازم ہے لیکن فیہا تختیوں و فیہا متوتون یا ولکم فی الارض مستقر و متاع میں بطور اختصاص کے جو اس قدر اپنے پاک کلام میں جملہ بنی آدم کے لئے جو خبر دیتا ہے اُس میں کیونکر سوار سرق کے کذب مقصور ہو سکتا ہے و تعالیٰ اللہ عن ذلک

علوا کبیرا۔

قولہ بعد نزول در رنگ احاد امت ہی اتریں گے۔

اقول جب کہ وفات عیسیٰ بن مریم بدلائل قطعیہ نقلیہ کے ثابت ہو چکی تو بموجب آپ کے اقرار کے مسیح موعود در رنگ احاد امت اپنی وقت پر اتر آیا اب انتظار کس کا ہے۔

قولہ مسیح ابن مریم کی بلکہ کل انبیاء کی نبوت اور رسالت

چونکہ محدودہ بعد ظہور نبی پچھلے کے ہوتی ہے۔

اقول انبیاء کا مرتبہ اور رسالت اور نبوت سے معزول

ہونا محض باطل ہے کما ہوا سابقا۔

قولہ عود ایلیا اگر صحیح بھی مانا جاوے تو آخر کار نظیر ہی بنے گا علت مثبتہ تو نہ ٹھہرے گا۔

اقول جب کہ آپ نے نقشہ عود ایلیا کو نظیر تسلیم کر لیا

اور ہم نے نزول بروزی مسیح کا درمختار حضرت اقدس کے دلائل قاطعہ سے

ثابت کر دیا تو پھر علت مثبتہ کے موجد ہونے میں اب کیا کلام رہا

مگر کلام تو اس میں ہے کہ جو خیالات در بارہ صعود و نزول مسیح بن مریم

کے آپ کے اذنان میں ہیں ان کی نظیر بھی کہیں دنیا میں پائی گئی ہے

کلا و حاشا۔

قولہ دیکھو آدم اور حوا اور عیسیٰ علیہم السلام اس حکم سے

خارج ہیں۔

اقول آدم اور حوا اور عیسیٰ علیہم السلام کا بغیر شرط

مہود کے پیدا ہونا ظواہر نفوس سے ثابت ہے بخلاف صعود عیسیٰ

علیہ السلام کے جو الی السما بحمدہ العنصری ہو اور نزول کذابیہ وغیرہ کے جس کو فضوں قطعہ رو فرما رہی ہیں کہا مریدانہ۔

قولہ کیا ضرورت ہے کہ کیفیت نزول ایلیا اور نزول مسیح ابن مریم من جمیع الوجوہ ایک ہی ہو الخ

اقول اگر ضرورت نہیں ہے تو ممتنع بھی تو نہیں بلکہ یہ نزول بروزی واقع ہو گیا جیسا کہ ہم نے ثابت کر دیا۔

قولہ پھر سہ بارہ میں عرض کرتا ہوں کہ انجیل متی گے گیارہ باب میں موجود ہے۔ الخ

اقول اس جگہ پر مؤلف صاحب نے قوم یہود کو جو مکذبین نبوة

حضرت عیسیٰ بن مریم کے ہیں معذور قرار دے دیا اور سابق تو حضرت

عیسیٰ کو عہدہ نبوت سے ہی معزول کر دیا تھا لیکن یہاں پر سرے سے

حضرت عیسیٰ کی نبوت کے قائل نہ رہے کیوں کہ یہود تو مقابلہ حضرت

عیسیٰ کے بموجب حکم تورات بھی حجت پیش کرنے تھے کہ جب تک ایلیا

آسمان سے نازل نہ ہوگا مسیح مدعی نبوت کا صادق نہیں ہو سکتا

اور مؤلف نے حضرت عیسیٰ کی حجت کو سافظ عن الاغیار کر دیا کہ ایلیا

کا نزول بروزی نہیں مانا جیسا کہ یہود نے نہیں مانا تھا پس حضرت

عیسیٰ کی نبوت مؤلف کے نزدیک ثابت نہ ہوئی وھو خلاف

تعلیم الاسلام اور اگر مؤلف کہے کہ ہم نے حضرت عیسیٰ کی نبوة

قرآن مجید کی رو سے تسلیم کی ہے نہ تورات اور انجیل کی رو سے تو پھر یہ

گزارش ہے کہ کیا تا نزول قرآن مجید نبوت حضرت عیسیٰ کی ثابت نہ تھی

انہی صورت یہود کا کیا مقصود ہے وہ تو بموجب تقریر مؤلف کے مکذ

حضرت عیسیٰ میں معذور تھے کہ جو ایک عظیم الشان نشان بموجب نورات کے دکھائی دیتا تھا حضرت عیسیٰ کے قرار دیا گیا تھا وہ تو موجود ہے نہ ہوا پھر وہ نبی کیونکر مانے جاتے اور قصہ عود ایلیا کی نظیر جو ہم پیش کرتے ہیں وہ صرف اس لئے ہے کہ عیسائیوں پر بھی حجت قائم ہو اور اندرونی مخالفوں پر بدین پنج حجت پوری ہو کہ **فَاسْئَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ** ورنہ اہل اسلام کو بعد ازاں کہ ایک بات قرآن مجید سے لبشہادت سیاق و سباق و تفسیر ابن عباس انفع الناس کے اور احادیث اصح الصحاح سے معلوم ہو چکی ہو اور خصوصاً وہ مقام جو خود مصنف اور فیصلہ دہندہ اور دافع شکوک پہلوں کا ہو اور خصوصاً در خصوص جب کہ علاوہ کتاب اللہ قرآن مجید اور کتاب الرسول اور اتفاق آئمہ امت کے نوریت اور انجیل بھی اُسی کی مصداق ہوں تو پھر کیونکر اُن کو تسلیم نہ کیا جاوے۔

اور قصہ عود ایلیا میں تحریف و تبدیل کرنے کی نہ یہود کو ضرورت تھی اور نہ نصاریٰ کو یہود کو تو اس قصہ کے وضع کرنے کی اس واسطے ضرورت نہ تھی کہ مخالف اُن کے مذہب کے ہی اور نصاریٰ اس قصہ کو کیونکر وضع کر سکتے تھے کہ جس سے حضرت عیسیٰ کا دعویٰ جبر البناس و اشتہار میں واقع ہوتا ہے تبدیل و تحریف تو آدمی اُسی مقام میں کرتا ہے جہاں پر کہ مفید مدعا ہوتی ہے نہ ایسی جگہ پر جو مضر مدعا ہو۔

قولہ رہا نبوت عیسیٰ علیہ السلام کی جو واقعی اور بغیہ عناد مسلمہ جانبین ہے اگر انجیلوں سے ثابت کرنا چاہیں تو مشکل پڑے گی۔

اقول ماں اہی مولف صاحب اثبات نبوت کوئی امر بدیہی تو نہیں

ہے جو مشکل نہ ہو نبوت کے اثبات میں قوی علیہ وعقلیہ کا استعمال نہایت ضروری ہے اور بغیر استعمال قوای علیہ وعقلیہ کے تو اثبات نبوت مشکل نہیں تو اور کیا ہے اور ارمیا کی وحی میں جو لکھا ہے کہ یواقیم بن یوشیا کی اولاد میں سے کوئی داؤد کی کرسی پر نہ بیٹھے گا اگر یہود جملہ امور اور حالات صادقہ عیسوی پر نظر ڈالتے تو اس فقرہ کے سیدھے اور صاف تاویل کر سکتے تھے کہ مسیح کو ظاہری سلطنت نہیں ملے گی۔

قولہ زندہ اٹھنا مسیح کا قبر سے اور ایسا ہی واقعہ صلیب اس میں جو اختلافات واقع ہیں آپ بخوبی جانتے ہوں گے۔ الخ

اقول ان اختلافات کا رفع دفع بھی بعد نظر اور

عذر کے ہو سکتا ہے کیوں کہ بعد موت حقیقی کے دنیا میں پھر زندہ ہو کر نہ آتا ایک ایسی صداقت ہے جو کتاب ایوب سے ثابت ہے جیسا کہ آپ نے نقل کیا اور قول عیسائیوں کا دہرہ دو بارہ زندہ ہونے مسیح کے تین دن کے بعد اور پھر آسمان پر چڑھ جانا اُس کا بحمدہ العصری ایک ایسا قول ہے جس کی کوئی سند اور دلیل موجود نہیں پس وہ ساقط عن الاعتبار رہے گا۔

قولہ اللہ جل شانہ نے اس امت مرحومہ کو بطغیث حبیب اکرم صلے اللہ علیہ وسلم ایسے اختلافات سے جو یہود و نصاریٰ میں چلے آتے تھے نجات بخشی۔ الخ۔

اقول اس میں کیا شک ہے ہر کہ شک آرد کا فرگرد۔

قال اللہ تعالیٰ ان هذا القرآن یقض علی بنی اسرائیل اکثر الذی ہم ینتلفون و انہ لہدی و رحمۃ للذین

مگر افسوس صد افسوس کہ وہی روایات مختلفہ اسرائیلیات کی تفاسیر اور کتب صناعات احادیث میں پھیر داخل ہو گئیں اور ان کے شمول اور دخول سے یہ فتنہ برپا ہوا کہ بعض بلکہ اکثر اسلام کے خیالات نے بھی پلٹ کھایا اور منہج اخراج میں داخل ہو کر لیسوا منی و لست منہلم کے مصداق ہو گئے۔ اب یہ حال ہے کہ نفوس قرآنہ واسطیہ رد کرنے ان خیالات فاسدہ کے پیش کی جاتی ہیں۔ احادیث اصح اصحاب دکھائی جاتی ہیں مگر کوئی شنوائی نہیں کرتا و لیکن شبہ لہم کی تفسیر وہ کی جاتی ہے جس کو علم لغت و نحو مساعد ہے اور سیاق سیاق نظم قرآنی بھی اُس کو مؤید ہے بلکہ ان خیالات فاسدہ کا تار و پود اُکھاڑ کر چھینک دیتا ہے مگر کون مانتا ہے نقادل اور ترجیح اولہ شرعیہ کے قواعد جو علمای محققین نے اصول کی کتابوں میں درج فرمائی ہیں وہ سب ہی بالائے طاق میں رکھ جاتے ہیں اور رطب و یابس ریا اور احادیث صناعات و موضوعات کو صحاح بلکہ اصح الصحاح بلکہ قرآن مجید پر مقدم کیا جاتا ہے ایک طوفان بے تیزی کا برپا ہو رہا ہے

انا لله وانا الیہ راجعون

قولہ چوتھی دفعہ پھر میں عرض کرتا ہوں کہ قصہ عود ایلیا کے دو ٹکڑے ہیں ایک صعود ایلیا بحیدہ العصری آسمان پر اور دوسرا نزول اُس کا بھتی ٹھہر منیل اس کے یعنی یحییٰ علیہ السلام کے رنج۔

اقول اس جگہ پر مولف صاحب نے اپنے زعم فاسد کو بوج حضرت ایلیا کا صعود آسمان پر بحیدہ العصری کتاب سلاطین و غیرہ سے ثابت کیا ہے اور بڑے خوش ہوئے ہیں کہ صعود ایلیا کا بحیدہ العصری

واسطے صعود مہی بن مریم کے ایک نظیر پیدا ہو گیا ایسا ان اطراف مصرعہ
 برین عقل و دانش بایہ گرسیت یا ای مؤلف صاحب جب کہ ورس ۴ میں
 ذکر روح کا بھی موجود ہے تو بقرینہ ذکر روح کے مراد چاند سے اگر بدن
 ایلیا نہیں ہے تو چاند کے پانی پر مارنے کے کیا معنی ہوں گے اور جسم
 کے پانی پر مارنے کے تو صاف یہی معنی ہیں کہ اپنے جسم کو پانی میں
 ڈال دیا اور چلنے لگے تو پانی نے راستہ دے دیا اور ادھر ادھر ہو گیا
 اور الیسع اور ایلیا پار ہوئے۔ دیکھو ضرب کے معنی کہ الصنہب زدن
 و پدید کردن مثل و رفتن بر روئے زمین ہیں اور یہی مقام تو منزلہ الاقام
 یہود کے لئے ہو گئے ہیں کہ محاورات کا ترجمہ لفظی کیا گیا اور پھر اس
 کہ ظاہر پر محمول کیا گیا ہے قرآن مجید نے ان سب متشابہات کا فیصلہ
 کر دیا ہے کہ قل سبحان ربی هل کنت الا بشرا رسولا
 و یسئلت اهل الکتاب ان تنزل علیہم کتابا من السماء
 فقد سألوا موسیٰ اکبر من ذلک۔ وغیر ذلک من
 الایات جس میں صعود و نزول بحبہ العنصری کی نفی بڑی شد و مد
 سے فرمائی گئی ہے جب کہ قرآن مجید نے مسئلہ صعود و نزول کذا یہ
 کو بڑے شد و مد سے رد کیا ہے تو ظاہر الفاظ کتب مقدسہ جو تراجم
 در ترجمہ ہیں کیونکہ مشک ہو سکتا ہے اور یہاں پر تو لفظ روح کا بھی
 موجود ہے جو بقرینہ ہے اس بات کا کہ مراد چاند اور کپڑوں سے
 بدن و جسم ایلیا کا ہے لا غیر۔ مگر مزعوم مؤلف پر لازم آتا ہے
 کہ جب کہ حضرت ایلیا بحبہ العنصری آسمان پر چڑھائے گئے تھے
 تو پھر نزول بھی ان کا زمانہ مسیح بن مریم میں بحبہ العنصری ہی ہوتا

لا غیر لیکن جہد عسری کے ساتھ تو نزول اُن کا نہیں ہوا تو پھر اس سے
 پہلی صریح معلوم ہوا کہ صعود بھی اُن کا بحجۃ العسری نہیں ہوا حقا
 بلکہ یہود نے اپنے خیالات کے بموجب کتاب سلاطین کے دروسوں کا
 ترجمہ کر ڈالا لیکن انھیں کہ ترجموں میں بھی ایسے قرائن پائے گئے
 جن سے اصل مطلب برآمد ہوگا۔

اب ناظرین سمجھ چکے ہوں گے کہ حضرت اقدس جناب مرزا صاحب
 نے ہتھ اٹھایا کہ جو ایک دلیل اپنے مدعا کے منجملہ مدعا دلائل کے معنی
 نزول مسیح بن مریم یعنی ظہور مہیش بیان فرمایا ہے پہلا ٹکڑا اُس کا ہی مثبت
 مدعا ہے اور دوسرا ٹکڑا بھی قطعی کمال ہے۔ اور مولف جو اس بات پر
 زور دیتا ہے کہ اگر مشارکت فی جمیع الادوات من کل الوجوہ ضروری ہو
 تو اپنی ذات میں نبوت مثل یحییٰ کے پیدا کریں و الا انکار فی الحکم بھی
 ضروری نہیں۔ یہ مولف کی جہالت ہے کارخانہ نبوت سے ہم یہاں پر
 صرف عبارت فتوحات مکیہ کی واسطے اطلاع ناظرین کے تحریر کرتے ہیں
 کیونکہ مولف فتوحات کا بڑا معتقد ہے۔ الجزء الثانی من الفتوحات
 المکیة الباب الثالث والسبعون صفحہ نمبر سطر نمبر
 ۱۷ ان هذا الباب يتضمن المسائل التي لا يعلمها الا
 الاكابر من عباد الله الذين هم في زمانهم بمنزلة الانبياء
 في زمان النبوة العامة - فان النبوة التي انقطعت
 بوجود رسول الله صلى الله عليه وسلم انما هي نبوة التشريع
 لا مفاهما فلا شرع يكون ناسخا لشرعه صلى الله عليه
 وسلم ولا يزيد في شرعه حكما اخر وهذا معنى قوله

صلى الله عليه وسلم ان الرسالة والنبوة قد انقطعت
 فلا رسول بعدي ولا نبي اى لا نبي بعدي يكون على شرع
 يخالف شرعى بل اذا كان يكون تحت حكم شرعيتى ولا يهول
 بعدي الى احد من خلق الله بشرع يدعوهم اليه
 فهذا هو الذى انقطع وسد بابه لا مقام النبوة فانه
 لا خلاف ان عيسى عليه الصلوة والسلام نبي و
 رسول و انه لا خلاف انه ينزل في اخر الزمان حكما
 مفسطا عدلا لشرعنا لا بشرع اخر ولا بشرعه الذى
 يتبعه الله به بنى اسرائيل من حيث ما نزل هو به
 بل ما ظهر من ذلك هو ما قرأه شرع محمد صلى الله
 عليه وسلم ونبوة عيسى ثابتة له حقيقة فهذا نبي
 و رسول قد ظهر بعده صلى الله عليه وسلم وهو
 الصادق في قوله لا نبي بعده فغلبنا قطعاً انه يريد
 نبوة التشريع خاصة و هى المعبر عنها عند اهل النظر
 بالاختصاص وهو المراد بقولهم ان النبوة غير
 مكتسبة - واما القائلون بالكتاب النبوة فانهم يريدون
 بذلك حصول المرتبة عند الله المختصة من غير تشريع لا
 في حق انفسهم ولا في حق غيرهم فمن لم يعقب
 النبوة سوى عين التشريع و نصب الاحكام قال
 بالاختصاص و عدم الكسب فاذا وقفتم على كلام احد
 من اهل الله اصحاب الكشف يشير بكلامه الى

اى ينزل على نبي البروز لانه قد تعين عند المراد بالدلائل القاطعة
 من الكتاب والسنة - منظر

الکتاب کا بی حامد الغزالی وغیرہ فلیس مراد ہم سوی
ما ذکرنا وقد بیننا هذا فی فصل الصلوٰۃ علی النبی صلی
اللہ علیہ وسلم فی اخر باب الصلوٰۃ من هذا الکتب و
هو کلامهم للمقربون الذین قال اللہ فیہم عینا یشرب بہا
المقربون وبہ وصف اللہ بنیہ عیسیٰ علیہ السلام فقال
وجہا فی الدنیا والاخرۃ ومن المقربین وبہ وصف
الملئکۃ فقال ولا الملئکۃ المقربون ومعلوم قطعاً
ان جبرائیل کان یزل بالوحی علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم ولم یطلق علیہ فی الشرع اسم بنی مع انہ بلذہ
الثابتہ فالنسبۃ مقام عند اللہ ینالہ البشر وهو یخص
بالاکابر من البشر یعطى للنبی المشرع و یعطى للتابع
لهذا النبی المشرع الجادی علی سننہ قال اللہ تعالیٰ وھبنا
لہ اخاء ہادون نبیاً انتہی ما قال فی هذا الباب وھکذا
قال فی ابواب اخر۔

قولہ مرزا صاحب ازالہ اوامام کے ص ۱۰ سے ص ۱۳ تک سوہ

تدر اور سورہ بینہ اور سورہ زلزال کی تفسیر لکھتے ہیں۔ آ۔

اقول مؤلف نے صفحہ ۹۲ سے صفحہ ۹۸ تک تفسیر

مندرجہ ازالہ کا خلاصہ لکھ کر یہ نکتہ چینی کی ہے کہ حضرت مرزا صاحب نے
اس تفسیر کو جو آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اور نیز صحابہ سے ماثور منقول
ہے اس کو تو سراسر غلط قرار دیا ہے اور اپنی تفسیر کو جو تحریف کتاب اور تغیر
کتاب الرسول کے ہے اس کو معارف قرآنیہ اور حقائق عرفانیہ فرمایا ہے

ہم اس مقام میں زیادہ طول کلام کرنا نہیں چاہتے کیوں کہ حضرت اقدس نے جو کچھ ان سورتوں کے متعلق تفسیر فرمائی ہے وہ ایسی عجائب و غرائب بطون قرآن مجید سے ہے جو ہر ایک عارف کے لئے فدا سے روحانی اور موجب ترقی معرفت ایمانی ہے لہذا ہم اس جگہ پر بموجب اقرار مؤلف کے اُس کی نکتہ چینی کا جواب دیتے ہیں بفرض تسلیم کرنے اُن حدیثوں کی جو مؤلف نے نقل کی ہیں ہم کہتے ہیں کہ مؤلف کو اس بات کا اقرار ہے کہ جو تفسیر سورۃ الزلزال کی اُن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم یا صحابہ کرام سے منقول ہے وہ متعلق خاص بروز قیامت کے ہے چنانچہ مؤلف صفحہ ۴۵ سطر ۶ میں اقرار کرتا ہے یعنی قیامت کے دن زمین شہادت دے گی۔ ایضاً صفحہ ۹۲ سطر ۱ میں یہ اقرار ہے یعنی سب لوگ موقف حساب سے قیامت کے دن لوٹیں گے تاکہ جزا اپنے اعمال کی جو دنیا میں انھوں نے کئے تھے وگھائے جاویں وغیرہ وغیرہ من الاقرارات۔ اب دیکھو کہ حضرت اقدس نے ہرگز ہرگز اُس تفسیر کو جو متعلق اور مختص بروز قیامت ہے غلط نہیں فرمایا بلکہ تخریج اُن علماء کا کیا ہے جنھوں نے اس تفسیر مانور کو قبل قیامت قیامت آخر زمانہ سے متعلق رکھا ہے چنانچہ مؤلف خود صفحہ ۹۴ سطر اول میں ازالہ سے لکھتا ہے۔ ہمارے علمائے جو ظاہری طور پر اس سورۃ الزلزال کی یہ تفسیر کی ہے کہ درحقیقت زمین کو آخری دنوں میں سخت زلزلہ آئے گا کہ تمام زمین اُس سے زیر و زبر ہو جاوے گی اور جو زمین کے اندر چیزیں ہیں وہ سب باہر آجائیں گی اور انسان یعنی کافر لوگ زمین کو پوچھیں گے کہ بچتے کیا ہوا تب اُس روز زمین باتیں کرے گی اور اپنا حال بتاوے گی یہ سراسر غلط تفسیر ہے انتہی۔ ایہا الناطروں اس تفسیر

کے غلط ہونے میں کوئی اہل عقل کلام کر سکتا ہے جب کہ زمین پر ایسا زلزلہ پیدا ہووے کہ بالکل تہ و بالا ہو جاوے پھر انسان کہاں رہے گا جو وہ زمین کو مخاطب کرے۔ اب استفادہ یہ ہے کہ حضرت اقدس نے اس کلام میں قول علما کا تحکیہ کیا ہے یا اس تفسیر مانور کا جو متعلق بروز قیامت ہے بیسوا فوجروا۔ آگے رہی تفسیر حضرت مرزا صاحب کی جو عین معارف قرآنی اور حقائق عرفانی ہیں اس کا ثبوت بھی ہم اقراءات مؤلف سے بیان کرتے ہیں

اقراء مؤلف وجوه الفہم لا يتخصر فمأفہمہ و علم
 اللہ لا یتقید بما علمہ ص ۳۳ - ایضاً یکون الضابط
 فی صحۃ ان لا یرفع ظاہر المعانی المفہمۃ عن الالفاظ
 بالغوایت العربیۃ و ان لا یخالف القواعد الشرعیۃ و
 لا یبائن اعجاز القرآن الی ان قال و الا فہو بمعزل عن
 القبول۔ اب مؤلف صاحب فرمادیں کہ حضرت اقدس کی تفسیر کون
 سے قوانین شرعیہ اور قواعد عربیہ کے مخالف ہے بلکہ اس تفسیر عرفانی
 سے تو اعجاز قرآن مجید ثابت ہوتا ہے کہ طرح طرح کے معانی اور ہر
 الفاظ متحدہ سے پیدا ہونے چلے جاتے ہیں

شعر

بہار عالم نش دل و جان تازہ بیدار د + بزرگ اصحاب صورت را بنوار اب معنی ا

شعر

ز فرق تا بقدم ہر کجا کہ می بخرم کوشہ و امن دل می کشد کہ چاہا ایست
 خلاصہ یہ کہ تفسیر مانور کو جو متعلق بروز قیامت ہے اس عالم سے متعلق
 رکھنا سراسر غلط ہے۔ اور مؤلف یہ جو حکمت چینی کرتا ہے کہ زمانہ

بعثت انبیا کو لیلۃ القدر قرار دینا مرزا صاحب کے خانہ زاد اسرار سے ہو یہ نکتہ جمیعی بھی انھیں اقراءات سے رو ہو گئی اگر زیادہ تحقیق اس کی دیکھنی منظور ہو تو مطالعہ کرو مخزن المؤمنین وغیرہ کو۔

قولہ احادیث نزول و خروج دجال مکاشفات تفصیلیہ میں سے ہیں۔ الخ۔

اقول اس جگہ مؤلف نے آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مکاشفات کو دو قسموں میں منقسم کیا ہے اول مکاشفات تفصیلیہ دوم مکاشفات اجمالیہ۔ مکاشفات تفصیلیہ کی نسبت مؤلف کہتا ہے کہ وہ بغیر طلب نہیں ہوتے اور ان کے وقوع میں سرمو تفاوت نہیں ہوتا جس طرح فرمایا ہے اسی طرح ظہور میں آتے ہیں اور اس کی تائید میں قریب ۲۲ پیشین گوئی کے لکھے ہیں جن میں مؤلف نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ یہ سب اپنے اپنے طور پر وقوع میں آئیں ہیں۔

اور مکاشفات اجمالیہ کی نسبت لکھتا ہے کہ البتہ وہ بغیر طلب ہوتے ہیں۔ پیشین گوئی ابن مریم مسیح موعود کو اور نیز پیشین گوئی دجال کو مکاشفات تفصیلیہ داخل رکھا ہے جس کا یہ نتیجہ نکالا ہے کہ یہ دونوں پیشین گوئیاں اپنے اپنے ظواہر پر وقوع میں آدیں گی چونکہ ہم اس کتاب میں اور نیز اپنے اکثر رسائل میں دلائل یقینیہ سے مشرح طور پر یہ ہر دو پیشین گوئیاں اور ان کے مصداق مفضلا بیان کر آئے ہیں لہذا اس مقام پر طول دینا نہیں چاہتے اور نہ ان پیشین گوئیوں میں بحث کرنا چاہتے ہیں جو مؤلف نے اس جگہ پر لکھی ہیں اس جگہ پر صرف باقراءات مؤلف ہم یہ ثابت کرتے ہیں کہ یہ ہر دو پیشین گوئیاں مکاشفات

اجالیہ سے ہیں نہ مکاشفات تفصیلیہ سے پس بالضرور حسب اقرار مولف کے
تغیر طلب ہونا ان کا ضروری ہوا پیشین گوئی دجال کی نسبت مولف کے وہ اقرا
جس سے اس کا اجمالی ہونا ثابت ہوتا ہے یہ ہیں۔

اقرا اول یعنی وہ (دجال) خدا کے ہاں اتنی رفعت اور
منزلت نہیں رکھتا جو اس کے پاس فی الواقع روٹیوں کا پہاڑ اور پانی
کی ہر موجود ہو بلکہ یہ چیزیں خیال ناظرین میں دکھائی دیں گی اس میں
امتحان اور استلا ہوگا مومن اپنے ایمان پر ثابت رہے گا اور کافر
لغزش کھائے گا۔ اس اقرار سے ثابت ہے کہ پیشین گوئی دجال کی تغیر
طلب ہے دیکھو صفحہ ۱۰۵ سطر ۲۱۔ پس ثابت ہوا کہ پیشین گوئی دجال
کی مکاشفات اجالیہ سے ہے۔

اقرا دوم ابن صیاد نے خود بھی ابو سعید خدری کو مکہ معظمہ
زاد ماسد شرفا کے رستہ میں انہیں دلائل اور علامات سے مغلوب
کیا تھا صفحہ ۱۱۰ سطر ۱۔ اسی مولف صاحب اس سے بڑھ کر اور
کیا اجمال ہوگا کہ ابو سعید خدری جو ابن صیاد کو دجال سمجھ رہے تھے
خود دجال نے ہی ان کو دلائل سے مغلوب کر دیا۔

اقرا سوم اور ایسا ہی جابر بن عبد اللہ کو جو محمد بن منکدر نے کہا
کہ تم حلفا ابن صیاد کو دجال کیوں کہتے ہو تو جابر بن عبد اللہ نے جواب
اس کے کہا میں نے سنا ہے عمر کو حلف اٹھانا آنحضرت صلی اللہ علیہ
وسلم کے پاس اور آپ نے حلف سے اُسے روکا نہیں بخاری و
مسلم۔ اس سے معلوم ہوا کہ دجال کی نسبت جو مکاشفہ نبوی تھا
وہ ایسا مجمل تھا کہ باوجود حلف کر نے کے بھی پھر اس خیال سے رجوع کیا

اگر یہ مکاشفہ تفصیلی ایسا ہوتا جو بغیر طلب نہیں ہوتا ہے تو پھر ایسے
 اختلافات اُس کے دجال ہونے اور نہ ہونے میں درمیان صحابہ کرام
 کے کیونکر ہو سکتے تھے۔ اہل اصل مؤلف نے احادیث خروج و جہاں میں
 بہت کثرت سے ایسے اقرار کئے ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ آل حضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کا مکاشفہ دربارہ دجال مکاشفہ اجمالی تھا اور بالضرورہ
 بغیر طلب تھا جو بالآخر حسب اولہ شرعیہ کے پادریان نصاریٰ کا دجال
 اکبر ہونا پایہ ثبوت کو پہنچا کا بیٹا سابقا و فی رسلنا الاخری۔

آگے رہا مکاشفہ ابن مریم موعود کا سو اُس کی نسبت خود آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم نے محل تصور فرما کر اپنے کلام پاک میں بیان فرمایا
 کہ **واما مکمل منکم** اگر عیسیٰ بن مریم موعود واجب الہیان نہ ہوتا تو آل
 حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کیا تضرعت پڑی تھی کہ **واما مکمل منکم** سے اُس
 کا بیان فرماتے باقی دیگر اوصاف جو مسیح موعود کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بیان
 فرمائے ہیں مؤلف خود مقرر ہے کہ بعض اُن کے مقل اور بغیر طلب ہیں پس یہ
 پیشین گوئی بھی حسب اقرار مؤلف کے بغیر طلب ہوئی خصوصاً جب کہ یہ لحاظ
 یہی کیا جاوے کہ اصل عیسیٰ بن مریم نبی اسرائیلی کی وفات دلائل قطعیہ عقلیہ و
 نقلیہ سے ثابت ہو چکی اور مسیح بن مریم موعود اس امت کا بروزی طور پر عیسیٰ
 بن مریم نبی اسرائیلی ہونا تو اس صورت میں بھی یہ مکاشفہ نسبت مسیح بن
 مریم کے بغیر طلب رہا و ہو المطاوب۔

قولہ اور بغیر میں اگرچہ وقوع خطا ممکن ہے مگر بقا علی الخطا نبی

کی غفلت کو باطل کرتا ہے۔ الخ

اقول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم چونکہ خاتم النبیین میں لہذا تعلیم روحانی آنحضرت صلی

قیامت تک جاری ہے جو محمد دین کو تا بہ قیامت جاری رہے گی خصوصاً
 مسیح موعود کے لئے جو مصداق لو کان العلم بالذیاء لنا لد رجل
 من فارس کا مصداق ہے دیکھو آیت سورہ جمعہ کی اس پر دلیل صریح ہو
 هو الذی بعث فی الاممیین رسولا منهم یتلوا علیہم آیاتہ
 ویرکبہم ویعلیہم الکتب والحکمتہ وان کانوا من قبل
 لفی صلل مبین - و اخرین منهم لما یلحقوا بہم و ہوا
 العزیز الحکیم - وفی ہذا المعنی قال المہم الموعود عم شجر
 و گراستاد رانا مے ندغم کہ خواندم در دبستان محمد
 قولہ کہ بعض فقرات ماسوا ی اسما کے جو در رنگ

استغناء سے اور ارادہ معنی حقیقی وہاں پر متغذر ہے تغیر طلب ہیں الخ
اقول ما نحن فیہ میں تو خود آنحضرت صلم نے اسم عیسیٰ بن مریم
 کو واجب البیان تصور فرما کر اُس کا بیان یوں فرمایا کہ و اما کم منکم
 الغرض یہ احادیث متفق علیہا دلالت صریحہ کرتی ہیں کہ مراد عیسیٰ بن مریم
 سے مثیل مسیح یا بروزی عیسیٰ بن مریم ہے لا غیر اور جس قدر لغذرات
 عیسیٰ بن مریم کے حقیقی معنی لینے میں لازم آتے ہیں اور جس قدر مفاسد
 اُس کے معنی حقیقی لینے میں پیدا ہوتے ہیں ہم اُس کا بیان اس رسالہ میں
 کر آئے ہیں فلا تعیدھا حرۃ اخری

قولہ نوح علیہ السلام کی کشتی ستر ہزار فٹ کی بلندی سے
 بھی زیادہ اُچائی پر تھی جس میں انواع حیوانات موجود تھے وہ سب کے
 سب کس طرح زندہ رہے۔

اقول ای مولف صاحب کہیں قرآن مجید میں یا احادیث اصح الصحاح

میں موجود ہے کہ کشتی نوح علیہ السلام کی سطح زمین سے ستر ہزار فٹ کی بلندی سے بھی زیادہ اونچائی پر تھی آپ ہم سے کیوں ایسی روایات موضوعہ کے مصنفین کو تسلیم کروانا چاہتے ہیں جو تجارتی حال کی رو سے بالکل ممتنع ہیں۔ انہیں روایات تے تو اسلام پر ایک بڑا حملہ کر رکھا ہے اور یہ مسیح موعود تو ایسی ہی غلطیاں دور کرنے کے واسطے مبعوث ہوا ہے۔

قولہ مگر پہلے یہ تو فرمائے کہ آیات کو آپ ہمیں مراد باعداد جفری پھیلاتے ہیں یا بوضع لغت عربی۔ الخ۔

اقول ای مولف صاحب کیا آپ کو قرآن مجید کی نسبت یہ حیثیت یاد نہیں رہی عن ابن مسعود قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم انزل القرآن على سبعة احرف لكل اية منها ظهروا و بطن و لكل حد مطلع رواه في شرح السنة شروح مشكوة میں لکھا ہے فمنطلع الظاهر تعلم العربية والتميز فيها و تتبع ما يتوقف معرفة الظاهر والنقل ومطلع الباطن تصفية النفس بالرياضة قال في المعالم الظاهر لفظ القرآن والباطن تاويله والمطلع الفهم وقد يفتح الله تعالى على المتدبرين من التاويل والمعاني ما لا يفتح على غيره انتهى كذا في الطيبي۔ ايضاً تفسير تبصير الرحمن میں لکھا ہے وقال الامام حجة الاسلام في الاحياء تحريم التكلم بغير السموع باطل اذ لا يصادف السماء من رسول الله صلى الله عليه وسلم الا في بعض الايات والصحاب

رضی اللہ عنہم ومن بعدہم اختلفوا مختلفاً کثیراً لا یکن
 فیہ الجمع و یمتنع سماع الجمیع من رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 و الاخیار و الاثار تدل علی اشاعہ معانیہ قال علیہ السلام
 لابن عباس اللہم فقه فی الدین و علمہ التاویل فلا
 یمکن مسبوفاً فلا وجہ للتخصیص۔ و قال عزوجل لعلمہ
 الذین یستنبطونہ و قال ابو الدرداء لا یفقہ الرجل حقہ
 یجعل للقرآن وجہاً و قال علی رضا لو شئت لا فزت
 سبعین بعیراً من تفسیر فاتحۃ الکتب و قال ابن
 مسعود من اراد علم الاولین و الاخرین فلیثور القرآن
 و قال بعض العلماء لکل ایۃ ستون الف فہم و ما
 بقی من فہمہا اکثر و قال اخر القرآن یحوی سبعة و سبعین
 الف علم و باقی علم اذ لکل کلمۃ ظہر و بطن و حد
 و مطلع و فی القرآن اشارۃ الی جمیع العلوم و کل ما شکل
 علی النظر ففی القرآن رموز الیہ انتہی موضع الحاجة۔

ای مؤلف صاحب کیا آپ کو نہیں معلوم کہ اکابر صوفیہ
 نے صدی پشین گوئیاں قرآن مجید سے بطور حساب جل کے استخراج کیں
 ہیں اور وہ واقع بھی ہو گئیں اور سہر ہی ہیں آپ اپنے فہم پر روویں
 کہ آپ کو علوم قرآن مجید سے حکم آیت لا یمسہ الا المطہرون
 کچھ سن نہیں ہے ورنہ قرآن مجید تو وہ کتاب ہے کہ علم حساب جل تو در
 کنار اس میں تو نام علوم اولین و آخرین کے موجود ہیں۔ شعرا
 جمیع العلم فی القرآن لکن تفاسیرہ افہام الرجال

صراح میں لکھا ہے صاحب الجمل بالفہم و التشدید نوعی از حساب جمل۔
اب ہم کہتے ہیں کہ حضرت اقدس عم نے کہاں فرمایا ہے کہ جو معنی ظاہری
آیت کے الفاظ سے متبادر ہوتے ہیں وہ تو غلط ہیں اور صرف وہی
معنی ہیں جو بطور بطن قرآن مجید کے لکھے گئے ہیں بلکہ از الہ میں تو یہ کہا
ہے کہ آیت انا علی ذہاب بل لقادرون میں ۷۷۱ء کی طرف
اشارہ ہے افسوس ہے مؤلف صاحب پر کہ ایسے لطافت قرآنیہ پر یہ
نکتہ چینی کی جاتی ہیں کہ افتیحو الصلوة من حیث الاعداد
فرصت نماز پر دلالت نہیں کرتی۔ اسی مؤلف صاحب حضرت اقدس نے کہا
فرمایا ہے کہ تمام آیات احکام قرآن مجید کی دلالت باعداد جمل کرتی ہیں۔
مذہب ۷۷۱ء کی پیشین گوئی اگر اشارۃ قرآن مجید سے حضرت اقدس نے
تخریر فرمائی تو اس تفسیر سے کون سا حکم شرعی محرف ہو گیا ناں قرآن
مجید کی عظمت اعجاز اس سے معلوم ہوئی اور یہ جو آپ تخریر فرماتے
ہیں کہ ایسا ہی تقرر تاریخ ہجری کا منصوبہ نہیں۔ اسی مؤلف صاحب
اگر آپ کے نزدیک خلافت نبوت حضرت عمر رضی کی منصوص نہیں تو خیر
تمام سنہتائے عمریہ کو آپ نے خیر باد کہہ دیا انا للہ و انا الیہ
راجعون۔

شادام کہ از قیاب دہن کشاں گذشتی گوشت خاک ماہم بر باد رفتہ باشد
اور افسوس ہے کہ آپ نے حدیث علیکم بستی و
سنت الخلفاء الراشدین المہدیین من بعدی کو بھی پاک
طاق رکھ دیا اور اسی سنت کو جو زینۃ خلافت نبوت سے اُس پر تمام
اہل اسلام کا آج تک تقال چلا آیا ہے متروک کر دیا۔ ایحضرت ہم تو

اس آیت کو ایک اشارہ قرار دیا ہے نہ دلالت صریحہ اور وہ بھی صرف ایک پیشین گوئی میں ہے نہ احکام شرعیہ میں اور یہ جو آپ لکھتے ہیں کہ لقادسرون سے یہ نہیں معلوم ہوتا کہ بالفعل شہق کرنے والے ہیں یہ آپ کی بڑی خوش فہمی قرآن مجید کی ہے اسی حضرت قرآن کریم میں یہ تو عادت اللہ ہے کہ اللہ تعالیٰ جا بجا اپنی صفات اسی حکمت کے لئے بیان فرماتا ہے کہ مقتضائے صفات کا ہم بالضرور واجب کرنے لگے ہیں اول قرآن سے لے کر آخر تک جس جگہ پر اللہ تعالیٰ نے اپنی صفات بیان فرمائی ہیں ان کے ذکر کرنے سے بھی مفسد ہوتا ہے لا غیر ورنہ ذکر ان صفات کا محض لغو ہو جاوے گا و تعالیٰ شائد عن ذلک علواً کبیراً۔

قولہ مرزا صاحب کو الہامی طور پر ہم کہہ سکتے ہیں کہ قرآن کا اٹھایا جانا آسمان کی طرف مسیح کی طرح قرآن سے ثابت ہو گیا **اقول** بریں فہم و دانش بیاید کر سبت نہ کس نے کہا ہے کہ قرآن مجید مجلد کا غزلوں میں لکھا ہوا آسمان پر اٹھایا جاوے گا آپ کا خود اقرار ہے کہ لوگوں کے سینوں میں سے قرآن اٹھایا جاوے گا دیکھو صفحہ ۱۰۵ سطر ۱۲ رواہ ابو التیج عن ابی ہریرہ۔

قولہ تو مطلب یہ ہوا کہ اگر ایمان شریا پر بھی ہوتا تو میرے اصحاب میں ایک شخص ایسا موجود ہے کہ اس کی طلب و مان تک کرتا تو وہ شخص سلمان فارسی ہیں الخ۔

اقول پیہ ہم کہہ چکے ہیں کہ مصداق حدیث لو کان الایمان معلقاً بالثریا کا خود حضرت سلمان نہیں ہو سکتے ہیں کیونکہ یہ حدیث

متفق علیہ تفسیر میں آیت و آخرین منہج لما یلحقوا بہم کے
 فرمائی گئی ہے پس حضرت سلمان صحابی کیونکر مصداق لما یلحقوا بہم
 کے ہو سکتے ہیں وہ تو کھفوا بھم میں داخل ہو چکے ہیں و ان
 شئت تفصیل ہذا فارجم الے رسا ملنا۔

قولہ حالانکہ حج الکرامہ کے صفحہ ۴۴۲ پر یہ حدیث منقول ہو
 اقول اگر اس حدیث کو ہم تسلیم بھی کر لیں تو ہمارے
 مدعا کو کیا مضر ہے کیونکہ جب کہ سورہ جمعہ اور دیگر آیات قرآن مجید
 سے ثابت ہے کہ امت محمدیہ میں آخر زمانہ میں ایک سلسلہ و آخرین
 منہج کا بھی قائم ہونے والا ہے جس کی نسبت آنحضرت صلیم
 نے ارشاد فرمایا ہے کہ لو کان العلم عند الثریا لنالہ رجل
 من ہولاء او حکما قال تو اس میں کیا محذور شرعی لازم آتا ہے
 کہ مسیح موعود کی بعثت اس واسطے ہو کہ علم قرآن جو دنیا سے اٹھ
 گیا ہو گا اس کے اُتارنے کے لئے مسیح موعود مبعوث ہو گا اور بعد ازاں
 مسیح کے بھی دوبارہ علم قرآن حسب ارشاد فطال علیہم الاھل
 ففتنت قلوبہم کے پھر لوگوں کے سینوں سے اٹھ جاوے گا
 جس کے بعد قیامت واقع ہوگی پس حدیث متفق علیہ سے بھی یہی ثابت
 ہوا کہ حضرت اقدس عم اس صدی چہار دہم کے مجدد اور مہدی اور
 مسیح موعود ہیں خصوصاً جب کہ آپ کے اقرا مات سابقہ پر بھی لحاظ کیا
 جاوے وہ ہوتا کیوں کہ ہدایت اور استقامت کا سورج قریب
 دھونے کے آگیا اور بسبب فقدان تقویٰ کے نہ تو اشراق نوری باقی
 رہے اور نہ انشراح صدی رہا ہے اور نہ یاقوت علی صفحہ ۲ سطر

قوله دوسرے دجال کا ایک شخص معین ہوتا نہ یہ کہ کسی جماعت کا نام ہو۔ الخ
اقول اولاً صدۃً سلا میں آپ دجال کے لئے جماعت کا ہونا
تسیم کر چکے ہیں۔ ثانیاً پھر دیکھو لسان العرب میں لکھا ہے وقیل لا نہ
یغشی الارض بکثرة جموعہ۔ ایضاً قال فیہ والدجال
والدجالۃ الرفقة العظیمة ورفقة دجالۃ عظیمۃ یغشی
الارض بکثرة اهلہا وقیل ہی الرفقة محل المتاع للتجارة
والشدۃ دجالۃ من اعظم المفاق۔ ثبات جب کہ خود
صحابہ کرام میں دربارہ دجال کے اختلاف واقع ہوا تو اب کیونکر ہو سکتا کہ
کہ اقوال صحابی کے حجت ہو سکیں خصوصاً جب کہ یہ بھی لحاظ کیا جاوے
کہ اپنے اجتہاد سے انھوں نے رجوع بھی کیا ہو۔ رایتاً یہ کہ صحابہ کلمہ
بھی مکلف ہیں قرآن و حدیث کے عمل کرنے پر پس اُن کا قول کیونکر حجت
شرعی ہو سکتا ہے وہ تو کوئی کتاب یا شریعت جدیدہ نہیں لائے۔

قوله ثانیاً اگر قتل سے مراد مروعوم مرزا صاحب ہوتا تو آپ
یوں فرماتے کہ اے عمر دجال کو تو دلائل اور بیانات سے ساکت کرنا چاہئے
نہ یہ کہ اُس کو جان سے مارا جاوے۔

اقول جب کہ لفظ قتل کا بیان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بموجب خود آپ
کے اقررات کے فرمادیا کہ حجت اور برہان سے اُس کا قتل ہو گا دیکھو مثلاً
وخیزہ کو فان یخرجہ وانا بین ظہر انیکہ فانا حجیم کل مسلم
وان یخرجہ من بعدی فکل حجیم نفسه وغیر ذلک من
الاحادیث التي ذکرها المؤلف فی هذا الکتاب۔ اس حدیث
صحیح مسلم وغیرہ سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ دلائل اور حجج سے دجال مغلوب

مغلوب اور قتل کیا جاوے گا نہ سیف و سنان سے۔

قولہ مثلاً تو عمر رض اُس پہلے عقیدہ سے باز آ گئے۔ **اقول**

اس سے ثابت ہوا کہ حضرت عمر جیسے صحابی کا فہم اور قول بھی حجت شرعی نہیں ہے۔ حالانکہ حضرت عمر بموجب آپ کے اقرار کے وہ شخص ہیں جنکی نسبت عبد اللہ بن عمر فرماتے ہیں کہ حضرت عمر جس سٹے کی نسبت کہتے کہ میں اُسے ایسا خیال کرتا ہوں وہ ویسی ہی تکلفی فقیں بن حارق کہتا ہے کہ ہم آپس میں باتیں کیا کرتے کہ عمر کی زبان پر فرشتہ بول رہا ہے۔ پس اگر اسی طرح پر کسی صحابی یا تابعی کا قول دربارہ حیات عیسیٰ بن مریم وغیرہ کے کسی روایت میں آیا ہو تو وہ روایت یا قول بمقابلہ لصوص قطعہ کتاب و سنت صحیحہ کے کیونکر قبول کیا جاسکتا ہے۔

قولہ مثلاً اور بحکم انما صاحبہ عیسیٰ بن مریم مرے

ہوے و حال کو زندہ ماننا اور چہر اُس کے لئے ان امور کو جائز رکھنا جو عیسیٰ بن مریم کے لئے ناجائز قرار دئے گئے تھے۔ الخ

اقول بریں فہم و دانش بیابید گریست نہ کون کہتا ہے کہ ابن

صیاد اب تک زندہ ہے ابن صیاد کی موت تو ازالہ میں بحوالہ روایات صحیحہ لکھی ہوئی ہے دیکھو صفحہ ۲۳۸ وغیرہ جلد اول ازالہ کو۔

قولہ مثلاً اور آپ کا عمر کو روکنا حلف سے اس لئے ہوا کہ اُنھوں نے اپنے غالب ظن کے مطابق حلف اٹھائی تھی۔

اقول چہر اگر ہم اولہ شرعیہ عقلیہ و نقلیہ سے پادریان نصاریٰ کا و حال ہونا

ثابت کرتے ہیں اور الہامات بھی اُس کے مؤید ہیں تو ہم کو اس قول سے کیوں

روکا جاتا ہے باوجودیکہ ہم نے اپنے رسالے میں جملہ علامات و جالیہ

مندرجہ احادیث کو اس قوم میں ہونا ثابت کر دیا ہے خواہ بصراحت ووضوح
خواہ مجاز و استعارہ کے طور پر ہو اور ابن صیاد میں تو جملہ علامات و جمال
موجود بھی ہرگز نہیں تھیں مثلاً اُس کے پاس روٹیوں کا پہاڑ اور پانی کی
ہنر کا ہونا وغیرہ وغیرہ کہاں تھا۔ اور اس قوم میں تو جملہ علامات پائی گئیں۔
کامربیانہ قولہ ص ۱۱۰ لہذا آپ صلعم اور صحابہ کرام بھی اس کے با
میں متردو رہے۔

اقول ہم پر یہ بڑا اعتراض تھا کہ یہ لوگ نسبت آنحضرت صلعم کے
لا علم رہنا حقیقت و جمال سے اتفاق کرتے ہیں مگر یہاں پر خود مؤلف
نے اقرار کر لیا کہ آنحضرت م اور صحابہ و جمال کے بارہ میں متردو رہے
تھے مگر ہمارے قول میں اور مخالفین کے قول میں یہ بڑا تفاوت
ہے کہ قول مخالفین سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ آنحضرت م کو اب تک
علم و جمال نہیں دیا گیا اور ہم کہتے ہیں کہ حضرت مسیح موعود م کو آنحضرت م
نے ذریعہ تعلیم روحانی کے بواسطے کشف اور الہامات کے حقیقت
و جمال کو تعلیم فرما دیا اور آنحضرت م کو جو نزد تھا وہ بھی رفق ہو گیا اور
مسیح موعود اور اُس کی جماعت کے لئے تعلیم روحانی آنحضرت م کا ہونا ہم
ثابت کر چکے ہیں دیکھو وَاٰخِرُتَيْنِ مِنْهُمْ لَمَّا يَلْعَقُوْا اَبْلَاسَهُمْ وَلَمَّا
الْعَزِيْزُ الْحَكِيْمُ کہ تقابیر کو جو ہم نے اپنے رسال میں لکھی ہیں۔

قولہ ص ۱۱۱ نہ یہ کہ فی الواقع و جمال موصوف بصفات مذکورہ ہوتا کہ شریک
حق جل شانہ کا سمجھا جاوے۔

اقول الحمد للہ وبقسم الوفاق کہ آپ نے اقرار کر لیا کہ احادیث میں
جو صفات و جالیہ مذکور ہوئی ہیں وہ محمول علی الظاہر نہیں ہیں بلکہ ماول

مذکورہ شکر ہے۔ ہم الزام ان کو دیتے تھے قصور اپنا نکل آیا۔ لغانی و احمدی

و تعبیر طلب ہیں اگرچہ کتاب کے آخر میں آپ نے یہ اقرار کیا اگر آپ
 اسی اقرار پر ثابت رہیں تو کیا اچھا ہو کیونکہ مثل مشہور ہے جو مختصر
 کو صبح کا بھولا ہوا شام کو بھی اپنے گھر پہنچ جاوے تو اس کو بھولا
 ہوا نہیں کہتے ہیں اب آپ کو ثابت ہوا ہو گا کہ وہ خواب جس کی تعبیر
 حضرت مرزا صاحب نے مولوی عبداللہ غزنوی مرحوم سے یمنہ کی حالت
 میں استفسار فرمائی تھی ٹھیک ٹھیک تھی وہ خواب یہ ہے (۱) میں
 دیکھتا ہوں کہ میرے ماتھے میں تلوار ہے جب دائیں طرف چلاتا ہوں
 ہزاروں مخالف اس سے قتل ہو جاتے ہیں اور جب بائیں طرف
 چلاتا ہوں ہزاروں دشمن اس سے مارے جاتے ہیں انتہی۔ جیسا کہ آپ
 نے اس جگہ پر نقل کیا ہے۔ اس خواب کی تعبیر یہی ٹھیک ہے کہ حضرت
 اقدس کے واسطے ماتھے میں قرآن مجید ہے جس سے تمام مخالف اندرونی
 اور بیرونی کو شکست دیکاتی ہے اور بائیں ماتھے میں سنت صحیحہ ہے
 جو بذریعہ تعلیم روحانی آنحضرت ص کے تمام مخالفین اندرونی اس سے
 زیر کئے جاتے ہیں اور آپ کا یہ تعجب بھی رفع ہو گیا ہو گا کہ حدیث
 لا ھدی الا بحیثے جس کی تصحیح نقادان حدیث نے کی ہے کما
 بیناہ سابقاً کیونکہ مؤید ہے ان آیات اور احادیث صحیحہ کی جن سے حضرت
 اقدس کا مسیح موعود ہونا ثابت ہوتا ہے علاوہ تصحیح حدیث مذکور کے
 مصنون حدیث کا ایسا صحیح اور نفس الامری ہے کہ نصوص کتاب و سنت
 سے ثابت ہے اور اس کے خلاف کو جو مشعر ہے واسطے دو شخص ہونے
 مہدی اور مسیح کے وہ نصوص رد کر رہی ہیں۔ اور پھر علاوہ بر علاوہ یہ
 کہ جب اکثر روایات مہدی اور مسیح پر نظر کی جاتی ہے تو ثابت ہوتا ہے

کہ جو احوال و صفات مہدی کے لئے وارد ہیں وہی صفات مسیحیہ
 مسیح کے لئے دوسری روایات میں مذکور ہیں اس سے بھی اہل انصاف
 کو پتہ لگتا جاتا ہے کہ مہدی و مسیح دو نہیں ہیں بلکہ ایک ہی ہیں اور
 صاحب اقتباس الانوار کا جو قول ہم پیش کرتے ہیں وہ صرف
 واسطے اجماع مخالفین کے ہے نہ اس لئے کہ اُس کا قول ہماری لئے
 حجت ہوتا کہ اُس کے جملہ اقوال ہم کو تصدیق کرنے ضروری ہوں
 خذ ما صفا و دع ما کدار قضیہ مسلمہ ہے۔

قولہ صلا لا مہدی الا عیسے کو اگر صحیح بھی مانا جاوے
 تو بھی مرزا صاحب کو مفید نہیں۔ الخ۔

اقول جب کہ ارادہ پیش کا ابن مریم سے بشارات آیات قرآنیہ
 و احادیث صحیحہ اما مکم منکم وغیرہ گے ہم ثابت
 کر آئے ہیں تو پھر حدیث لا المہدی الا عیسیٰ بن ہریر
 بالضرور ہمارے مدعا کے لئے مفید بلکہ افید ہوئی اور بیت قضیہ
 لغت اسد ولی کی اتحاد ہی بہرہ دلالت کرتی ہے کیونکہ اُس میں لفظ
 عیسیٰ دوران کا موجود ہے اس لفظ سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ لغت
 اسد ولی بھی مسیح موعود کو بروزی طور پر عیسیٰ بن مریم تسلیم کرتے تھے
 کیا مولف کو محاورہ حاتم دوران و نوشیروان زمان کی سمجھ لینے کی ہو
 استعداد نہیں کہ یہ محاورہ بآواز بلند پکار کر کہہ رہا ہے کہ حاتم اور نوشیروان
 سے مراد اس قول میں وہی حاتم اور نوشیروان نہیں ہیں جو ہزمان
 ماضی گذرے ہیں بلکہ مراد اُس سے یہ ہے کہ سخاوت اور عدل میں
 کوئی مدوح مثل حاتم اور مثل نوشیروان کے ہے و بس۔

پس ثابت ہوا کہ احادیث نزول مسیح اور ظہور دجال اور مہدی متواتر
المعنی ہیں اور توفیق و تطبیق ان احادیث میں بغیر تسلیم کرنے اس
مسئلہ کے جو ہم نے اختیار کیا ہے نہیں ہو سکتی لہذا جملہ مسلمانوں کو ان
حدیثوں کا ماننا جب ہی ممکن ہے کہ اس توفیق و تطبیق کے ساتھ ان
کو تصدیق و تسلیم کیا جاوے ورنہ جس طرح پر کہ فرقہ مغتزلہ و خوارج
و جہمیہ نے ان احادیث متعارضہ کو رد کر دیا ہے مخالفین کو بھی اس
تعارض کا دفع کرنا ممکن نہ ہو گا اور پھر ان احادیث متعارضہ کو ترک
کرنا پڑے گا فاللہ خیر حافظا وھو الاحمر الاحمیں۔

قولہ اور دلیل ان کی مسیح موعود نہ ہونے پر الہامی کلام حضرت عیسیٰ
علی نبینا وعلیہ السلام کی ہے۔ (۲۲) تب اگر کوئی تحقیق کہے کہ
دیکھو مسیح یہاں ہے یا وہاں تو یقین من لا ۛ الخ

اقول درس ۲۶ میں آپ کو مسلم ہے (۲۶) کیوں کہ جیسے بجلی پورب
سے کو نہ سکتی ہے اور پچھم تک چمکتی ہے ویسا ہی ان کے بیٹے کا آنا
بھی ہو گا) دیکھو اس درس سے ثابت ہوتا ہے کہ مسیح موعود ممالک
مشرقیہ سے ظاہر ہو گا جیسا کہ واقع ہوا اور نیز یہ بھی ثابت ہوتا ہے
کہ اس کے وقت میں سامان تازہ برقی وغیرہ بھی ظاہر ہوں گے جس کے
ذریعہ اس کی تبلیغ حق اور دعوت الی الاسلام شرقاً و غرباً شائع ہو جاوے گی
اور دیکھو یسعیاہ باب ۴۱ ورس ۲ کو دیکھئے اس راستباز کو پورب
کی طرف سے ہر پاکیا اور اپنے پاؤں کے پاس بلایا اور امتوں کو اس
کے آگے دھر دیا اور اُسے بادشاہ ہوں پدہ مسلط کیا۔ (۴۱) میں خداوند
پہلا ہوں اور پچھلوں کے ساتھ۔ اس درس میں جو فرمایا گیا کہ میں

پچھلوں کے ساتھ ہوں۔ یہ اشارہ ہے وَاٰخِرُیْنَ مِنْہُمْ لَکَآیَحْیَیْوُ
 رَہْمُ کے مصنون کی طرف اور جب کہ آپ نے ہم کو اناجیل کی طرف
 توجہ دلائی ہے تو ہم بھی آپ کو اناجیل کی طرف متوجہ کرتے ہیں متی
 باب ۲۴ - آیت ۱۴۔ بادشاہت کی اس خوشخبری کی منادی تمام دنیا میں
 ہوگی تاکہ سب قوموں پر گواہی ہو تب آخر ہوں گا آیت ۲۹ (ان
 دنوں کی مصیبت کے بعد تڑت سورج اندھیرا ہو جاوے گا اور چاند نی
 روشنی نہ دے گا اور ستارے آسمان سے گر جاویں گے اور آسمان کی
 قوتیں ہل جاویں گی آیت ۳۰) نب ابن آدم کا نشان آسمان پر ظاہر
 ہوگا۔ دیکھو یہ اشارہ ہے طرف پیشین گوئی سورج گرہن اور چاند
 گرہن گے جو سالہ ہجری میں ملک ایشیا میں واقع ہوا اور سالہ
 میں امریکہ وغیرہ میں ظہور پذیر ہوا یہ نشان مسیح موعود کا ایک عظیم
 الشان نشان ہے جس کی نسبت حدیث میں ارشاد ہوا ہے کہ لم تکنوا
 منذ خلق الله السموات والارض اسی واسطے اناجیل
 میں مسیح موعود کا یہ نشان گردانا گیا ہے جس کسی کو مفصلہ کیفیت
 اجتماع خوں و کسوف کی جو ماہ رمضان سالہ ہوں واسطے تصدیق
 اس مسیح موعود کے واقع ہوا ہے دیکھنی منظور ہو وہ دیکھے رسالہ
 القول المعروف کو اور حکمت واقع ہونے اس نشان تصدیق
 آسمانی کے سالہ میں یہ ہے کہ بعد وقوع پیشین گوئی آہتم کے
 جو کسی قدر غور طلب تھے انتہا درجہ کی تکذیب زمینوں کی طرف سے
 جب واقع ہوئی تو مصلحت الہی مقتضی ہوئی کہ بقابہ اس تکذیب
 زمینوں کے ایک آسمانی نشان تصدیق کے لئے ظاہر کیا جاوے

جیسا کہ واقع ہوا۔ بعض ناواقف کہتے ہیں کہ فی الحقیقت یہ کسوف و خسوف بالضرور مہدی موعود کا نشان تو ہے اور مہدی موعود پیدا بھی ہو گئے ہیں مگر ابھی ظاہر نہیں ہوئے یہ سخت نادانی کا مقولہ ہے ہم اپنے رسائل میں ثابت کر آئے ہیں کہ کسی کے پیدا ہونے یا مرنے پر کسوف و خسوف کا نشان ہرگز ظاہر نہیں ہوتا ان الشمس والقمر ایٹان من آیات اللہ لا تتکسفان لموت احد ولا لحیوة حدیث متفق علیہ ہے۔ اب ناظرین کو واضح ہو چکا ہو گا کہ کتاب و سنت صحیح اور کتب مقدسہ سبیل اس مسیح موعود کے آنے کی خبر دے رہے ہیں نہ اس عیسیٰ بن مریم کی جو نبی اسرائیلی تھا اور اس کے زمانہ نزول کی علامات و اشراط سب موجود اور مشاہد ہیں۔

شعر

ہمارا کام سمجھانا ہے یارو اب آگے چاہو تم مانو نہ مانو
قولہ صلوات میں کہتا ہوں کہ ابنیا علیہم السلام کو دھوکا لگ جاتا ہے العیاذ باللہ مگر آپ کا الہام بالکل محفوظ اور قطعی ہے۔ الخ
اقول لعنة اللہ علی الکاذبین۔ واضح خاطر خاطر ناظرین ہو کہ مولف صاحب نے اس جگہ ازالتہ الادام کا حوالہ دیکر چند عبارتیں نقل کی ہیں جن میں بڑی تحریف کی ہے اور ہم نے اس وقت تک جو حوالے مولف صاحب نے کتب حضرت اقدس سے اپنی کتاب میں نقل کئے ہیں ان کتابوں کی طرف مراجعت نہیں کی تھی اور مولف صاحب کو اس نتیجہ پر تصحیح نقل بھی نہیں کی گئی تھی بغیر مراجعت کئے طرف کتب محولہ کے یہاں تک جو آیات دئے گئے ہیں لیکن اس وقت

ہمارے پاس ازالہ موجود تھا ان عبارات محولہ کو ہم نے جب اُس میں
 دیکھا تو وہ اعتماد بہارا جاتا رہا ۛ خود غلط بود انجہ ما پنداشتیم ۛ
 اس جگہ پر ہم وہ سب عبارات محولہ نقل کرتے ہیں تاکہ مولف صاحب
 کی نکتہ چینیوں کا جواب اُسی عبارت سے پیدا ہو جاوے صفحہ ۶۲۸
 میں ازالہ اوامام کی یہ عبارت لکھی ہے ۛ یہ دخل کبھی ابنیا اور رسولوں
 کی وحی میں بھی ہو جاتا ہے مگر وہ بلا توقف بخلا جاتا ہے اسی کی
 طرف اسد جل شانہ قرآن کریم میں اشارہ فرماتا ہے و ما ارسلنا
 من قبلك من رسول ولا نبی الا انما اتی بالحق الشیطان فی
 امیتہ الخ اب ناظرین عذر فرماویں کہ اس عبارت میں کوئی محذور
 شرعی لازم آتا ہے مگر مولف صاحب نے کتر بیونت کر کر قھوڑی
 سی عبارت نقل کر دی ہے جس سے کسی قدر عوام کو وحشت پیدا ہو
 لیکن ناظرین کو معلوم ہو چکا ہوگا کہ جو کچھ حضرت اقدس نے تحریر فرمایا
 ہے وہ ترجمہ ہی ہے آیت مذکورہ کا لا غیر۔ دوسری عبارت
 اس طرح پر ہے مگر بنیوں کی عادت ہوتی ہے کہ کبھی اجتہادی طور پر
 بھی اپنی طرف سے ان کی کسی قدر تفصیل کرتے ہیں اور چونکہ وہ
 انسان ہیں اس لئے تفسیر میں کبھی احتمال خطا کا ہوتا ہے لیکن اور
 دہینہ ایمانیہ میں اس خطا کی گنجائش نہیں ہوتی کیونکہ ان کی جلیت میر
 سبحانہ اسد بڑا اہتمام ہوتا ہے اور وہ بنیوں کو علی طور پر بھی
 سکھلائے جاتے ہیں چنانچہ ہمارے بنی صلی اسد علیہ وسلم کو بہشت
 اور دوزخ بھی دکھلایا گیا اور آیات متواترہ محکمہ بینہ سے جنت
 اور نر کی حقیقت بھی ظاہر کی گئی ہے پھر کیونکر ممکن تھا کہ اُس کی تفسیر

میں غلطی کر سکتے آخر عبارت تک ناظرین بغور ملاحظہ فرماویں تاکہ واضح ہو جاوے کہ یہ وہی مضمون ہے جس کا مولف اقرار کر چکا ہے میں ثابت ہوا کہ اعتراض مولف ہبائر منثورا ہو گیا۔ تیسری عبارت ضمیمہ^{۱۴} میں یوں لکھی ہے (اسی طرح انجیل سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت مسیح کا مکاشفہ کچھ بہت صاف نہیں تھا) اب مولف صاحب فرماویں کہ حضرت مرزا صاحب نے بحوالہ انجیل اس عبارت کو لکھا ہے یا بحوالہ قرآن مجید کے۔ اور آپ تو خود اقرار کر چکے ہیں کہ انجیل سے تو نبوت حضرت عیسیٰ کی بھی ثابت نہیں ہو سکتی اور چونکہ مخاطب مرزا صاحب کے عیسائی اور نصاریٰ بھی ہیں تو کیا محذور شرعی ہے کہ اتنا للبحث ان پر کوئی الزام قائم کیا جاوے

قولہ میں کہتا ہوں خدا تعالیٰ کا بھیجا ہوا جبرہ ترجمہ ہے عبدلہ و رسولہ کا۔ آہ

اقول مجذوب اور محدث بھی تو مرسل ہی ہوتا ہے ویجو انا لیکم المرسلون ایضاً وما ارسلنا من قبلك من رسول ولا نبی اس آیت میں بروایت صحیح بخاری کے ولا حدیث ہی وارد ہو چو کہ محدث بھی تحت ارسل کے داخل ہے تو وہ بھی رسول ہوا۔ اور حدیث ان اللہ یبعث علی راس کل مائۃ سنة من یجد لہا دینہا بھی مسلم فریقین ہے مبعوث اور مرسل متحد المعنی ہیں اور زبان عرب میں اس قدر وسعت ہے کہ قاصد کو بھی رسول ہی کہتے ہیں پھر تو اگر کسی مجدد اور مامورین اللہ کو ایک بندہ بھیجا ہوا اللہ تعالیٰ کا تسلیم کیا جاوے تو کیا محذور شرعی ہے اے یہ ہمارا ایمان ہے کہ بعد آنحضرت صلعم کے کوئی رسول

اور نبی مشرع ہو کر نہیں آئے گا **شعر**
من نیت رسول نبیا ورده ام کتاب ہاں ملہم استم و زخدا و نذر منذر
 قولہ صلا میں کہتا ہوں ناظرین کو ما قبل سے واضح ہو گیا ہے کہ
 علامات مبینہ فی الاحادیث ظہور میں نہیں آئی اور مسیح بن مریم جو نبی وقت
 ہوا ہے اور خیر کا وعدہ نزول کا احادیث میں مذکور ہے وہ کہاں آیا۔
اقول ہم اس رسالہ میں اور نیز اپنے رساکن میں بدلائل یقینہ بلکہ قرا
 مولف ثابت کر چکے ہیں کہ یہ صدی چہار دہم ہی اس مسیح موعود کے نزول
 کا زمانہ ہے دیکھو اقرا رات مولف صاحب مندرجہ ستمش الہدایہ کو یہ تو سب
 جانتے ہیں کہ یہ آخر زمانہ وہی ہے جس کی نسبت مجتہد صادق مسلم نے پیشینگوئی
 فرمائی ہے عن علیؓ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 یوشک ان یأتی علی الناس زمان لا یتقی من الا سلام الا
 رسمہ ولا یتقی من القرآن الا اسمہ مساجدہم عامرۃ وہی
 خراب من الہدی علماء ہم شر من تحت ادیر السماء من
 عندہم تخرج الفتنة و فیہم لغو رواہ البیہقی فی شعب
 الایمان۔ اب دیکھو کہ اس حدیث میں زمانہ مسیح موعود کے آنے کا پتہ بلفظ
 یوشک ارشاد فرمایا و العاقل یتقیہ الاشارہ کیونکہ مسیح موعود کے زمانہ
 کو بھی اسی کلمہ کے ساتھ بلفظ لیوشکن فرمایا گیا تھا کہ دونوں زمانوں کے
 اتجا پر دلیل ہو۔ اور نیز اس حدیث میں فرمایا گیا کہ علم قرآن باقی نہ رہیگا
 اور حدیث نزول مسیح میں فرمایا گیا کہ اما کم منکم ای اکم بخواب ربکم و سنت
 بشیکم اور ان دونوں جملوں میں مناسبت یہ ہے کہ جب علم قرآن مجید کم ہو
 تب امام قرآن کا مبعوث ہونا بھی حسب عادت الہی کے ضروریات سے ہے

کما قال نقالے اِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَاَنَّا لَكُمۡ لَحٰفِظُوْنَ . پس یہ کیونکر
 ہو سکتا ہے کہ باوجود باقی ترہنے علم قرآن کے کوئی اس کا عارف اور امام
 پیدا نہ ہوا اور نیز یہ جو فرمایا گیا کہ **مَسَاجِدُ خَرَابٍ مِّنَ الْهَيْكَلِ** یہ جملہ شعور
 اس امر کی طرف کہ وہی مسیح موعود مہدی بھی ہو گا کیونکہ جب دنیا میں ہدایت نہ ہو
 حتیٰ کہ **مَسَاجِدُ خَرَابٍ مِّنَ الْهَيْكَلِ** کی مصداق ہو گئیں تو کسی مہدی کا ہونا بھی ضرور
 سے ہوا۔ اور پھر فرمایا گیا کہ اُس زمانہ کے علماء بدترین خلائق ہوں گے اس سے
 یہ مفہوم ہوا کہ یہ امام کتاب و سنت کا ان علماء ظاہری سے ملحد ہو گا کیونکہ
 جس علم قرآن اور ہدایت معارف اور فقہ سنت کو اللہ تعالیٰ نے بندہ پر اپنے
 ایک مامور کے دنیا میں نازل فرمایا وہ علماء بالضرور اسکی تکذیب کریں گے بلکہ
 قوماً نے تکفیر طیار کریں گے اسی واسطے وہ بدترین خلائق ہوں گے جیسا کہ
 علماء یہود کی نسبت فرمایا گیا ہے **اُولٰٓئِكَ هُمۡ شَرُّ الْبَرِیِّہِ** اور پھر فرمایا گیا
 تھا کہ وہ فتنہ تکفیر و عجزہ اٹھیں سے اٹھیں گے اور وبال اُس فتنہ کا بھی بھاری
 پر پڑے گا یعنی وہ تکفیر لوٹ کر اٹھیں پر آوے گی چنانچہ یہ پیشین گوئی
 مجتہ صا دق ص کی بخوبی ترین وجہ واقع ہو چکی کہ جس شخص نے فتویٰ تکفیر اس مسیح
 موعود کے لئے طیار کیا تھا اُسی کی تکفیر علماء کی طرف سے بموجب الہام حضرت
 اقدس کے واقع ہو چکی اور ذریعہ وقوع اس پیشین گوئی مجتہ صا دق ص کا میر
 محب مکرم اخوان الاکرم حضرت ڈاکٹر محمد اسماعیل خاں صاحب سلمہ اللہ تھا
 کو اُس قدر مطلق نے گردانا و الحمد للہ علی صدق ذلک انجیر مع صدق الالہام
 المسیح الموعود اور اگر کوئی کہے کہ علماء تو خود بھی تلاوت قرآن مجید کرتے ہیں اور
 دوسروں کو بھی اُس کا درس دے رہے ہیں تو پھر تم کیونکر کہتے ہو کہ علم قرآن
 جاتا رہا تو اس کا جواب خود آنحضرت صلم نے اپنی حدیث میں دیا ہے عن

زیاد بن لبید قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم شیئاً فقال ذاک
وان ذهاب العلم فقلت یا رسول اللہ وکیف یذهب العلم ونحن
نقرأ القرآن ونقرأ انباءنا انباءہم الی یوم القیمۃ فقال شکلتک
املت زیاد ان کنت لاهرات من اقہ رجال بالمہینۃ اولیس
ہذہ الیہود والنصاری یقرؤن التورات والانجیل لا یعلمون
بشیء مما فیہما رواہ احمد وابن ماجہ وروی الترمذی عنہ

محضہ و کذا الدارمی عن ابی امامۃ اس حدیث میں مشابہت ان علما
کی یہود اور نصاری کے ساتھ فرمائی گئی جو آخر زمانہ میں ہوں گے یعنی مسیح موعود
کے زمانہ میں یعنی جس طرح پہرہ یہود و نصاری کے علما توریت و انجیل کو پڑھتے ہیں
اور عمل خاک بنیں اسی طرح پر ان علما کا قرآن مجید کا پڑھنا ہوگا۔ اور
حضرت عبد اللہ بن عمر کی حدیث میں بھی اسی حدیث کی شرح موجود ہے قال
قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا تین علی امتی کما
اقی علی بنی اسرائیل حدوا النعل بالنعل الحدیث رواہ
الترمذی۔ ولنعم ما قیل۔ ریاعی

امت احمد بہان وارد و دوسرا در وجود می تواند شد سیاحی تواند شد یہود

زمرہ ایشان ہمہ بر طینا اجاتو تنگ زمرہ دیگر بجائے انبیا وار و قعود

ایہا الناظرین اگر قرآن مجید میں صفات یہود کی دیکھی جاویں وہ سب صفات

اب حسب پیشین گوئی مجرب صادق کے اس امت میں پائی جاتی ہیں لہذا اس

صدی کے مجدد کو مثیل مسیح ہونا حدوا النعل بالنعل ضروری ہوا۔ بشعر

چوں مرا نوری پے قوم مسیحی داوہ اند مصلحت را ابن مریم نام من بہادہ اند

جیسا کہ یہود بے سود کی طرف سے حضرت عیسی بن مریم کی تکفیر حضرت موسیٰ

سے چودھویں صدی میں واقع ہوئی تھی ویسی ہی تکفیر و تفسیل اس مسیح موعود محمدی کی چودھویں صدی ہجری میں واقع ہوئی۔

پھر زمانہ کی ضرورت خود تقاضا کر رہی ہے کہ مہدی مہمود اور مسیح موعود کے نزول کا زمانہ یہی ہے اسی واسطے عام علماء و ظاہر و باطن جو قبل اس دعویٰ مسیح موعود کے ہوئے اور گزرے وہ یہی اعتقاد رکھتے تھے کہ نزول مسیح موعود اسی صدی چہار دہم میں ہونے والا ہے۔ پھر دیکھو حدیث عن ابی ہریرۃ

قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان الله يبعث طائفة الاممة على راس كل مائة سنة من يبعث لها دينها اخرجه ابو داود و قد اتفق الحفاظ على تصحيح هذا الحديث منهم الحاكم في المستدرک والبيهقي في المدخل ومن نص على صحته من المتأخرين الحافظ ابن حجر۔ واضح ہو کہ اس

حدیث میں اسناد بعثت کی اسہ نقای کی طرف جو کی گئی ہے اس میں اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ اس کے علوم کسب نہ ہوں گے اور سعی اور تحصیل نہائی کو اس میں کچھ دخل نہ ہوگا بلکہ وہی اور لدنی علوم ہوں گے جیسا کہ و علمناہ من لدنا علماً فرمایا گیا ہے اور یہاں پر ان اللہ یبعث

فرمایا گیا ہے اور تجدید دین متین کی بھی علوم و ہبہ سے ہی ہو سکتی ہے نہ کسب سے ماں تا یہ دین کو علوم کسب سے بھی ہو سکتی ہے اور اس میں یہ بھی اشارہ ہے کہ علوم رسمہ کے عالم اس کے مخالف ہوں گے کیونکہ علوم رسمہ کے عالم ان دقائق اور حقائق کو نہیں پہنچ سکتے جو معارف علم و ہبہ سے حاصل ہوتے ہیں و ان اس اعداد لما چلوا اور دیکھو حدیث عن ابی

ہریرۃ قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لو كان الدين عند الثريا لذهب

بہ رجل من فارس او قال من ابناء فارس حتی یقتلوا ولہم رزقاً
 مسلمہ۔ بعض حنفیہ نے مصداق اس حدیث کا حضرت امام عظیم نعمانؑ
 بن ثابت کوئی کو قرار دیا ہے میں کہتا ہوں کہ ہم کو حضرت امام عظیم کے
 فضل و نقص الامری سے کچھ انکار نہیں ہے لیکن مصداق اس حدیث کے
 حضرت امام عظیم ہرگز نہیں ہو سکتے کیونکہ الفاظ حدیث کے اس سے آتی ہیں
 مضمون حدیث کا تو یہ ہے کہ اگر علم دین بسیط الارض سے معدوم ہو جاوے
 حتیٰ کہ مقام ثریا پر جو اعلیٰ ترین مقامات عالیہ کا ہے پہنچ جاوے تب بھی وہ
 شخص فارسی الاصل منزل ثریا سے اس کو اخذ کرے گا مطلب یہ ہے کہ اس کی نظر
 کشفی اعلیٰ ترین مقام تک پہنچے گی۔ اب غور کرو کہ زمانہ امام عظیم کا جو زمانہ
 تبیین کا ہی کیا ایسا زمانہ تھا کہ جس میں علم بسیط الارض سے جاتا رہا ہو بلکہ منہ
 اور ہزار ہا علماء رحمانی و فضلاء ربانی بسبب قرب زمانہ رسالت کے اس وقت
 میں موجود تھے اور لفظ اخوین منہلحہ کا بھی اس مضمون یا سبق پر دلالت
 کر رہا ہے۔ علاوہ یہ کہ حضرت امام عظیم فارسی الاصل بھی نہیں تھے جو ان کو
 اپنا فارس سے کہا جاوے گا ثابت فی محلہ پس یہ دعویٰ حنفیہ کا نسبت حضرت
 نعمان بن ثابت کے ثابت نہیں ہو سکتا۔ اور بعضوں نے مصداق اس حدیث
 کا اصحاب صحاح سنہ کو گردانا ہے کیوں کہ انھوں نے مواضع بعیدہ اور سائل
 شاسعہ سے علم احادیث کو سفر دور و راہ کر کے دواوین حدیث میں جمع کیا ہے
 کیونکہ ان کے زمانہ میں بھی علماء ربانی ہزار ہا موجود تھے گو تدوین الفاظ حدیث
 کے کتب حدیث میں نہیں ہوئے تھے اور علم سفینہ نہ تھا مگر علم سینہ موجود تھا
 اندر بیفورت علم دین کا بسیط الارض سے معدوم نہ جانا اور مقام ثریا تک چلا جانا
 اس زمانہ پر کب صادق آتا ہے پس ٹھیک مراد اس حدیث کی یہ ہے کہ ایک آخر زمانہ

بسبب بعد زمانہ رسالت کے ایسا آئے والا ہے کہ جس میں علم دین بسیط الارض پر باقی نہ رہے گا جیسا کہ پہلے احادیث مذکورہ میں مشرح کو کہ مخبر صادق نے فرمادیا ہے اور جملہ آخرین متکلم بھی اسی آخر زمانہ کا متقنی ہے۔ اب دیکھو کہ بموجب اقرار مولف کے بھی کہ ہدایت اور استقامت کا سورج قریب ڈوبنے کے آگیا اور بسبب فقدان تقویٰ کے نہ تو اشراق نوری اور انشراح صدری ہے اور نہ لیاقت علمی وغیرہ وغیرہ یہی زمانہ ہے اور حال یہ ہے کہ بسبب نہ رہنے علم دین کے اسلام پر ہر طرف سے اندرونی اور بیرونی حملے ایسے ہو رہے ہیں جو کبھی نہیں ہوئے تھے لہذا اس صدی چہارم میں حسب پیشین گوئی مخبر صادق ۳ کے ایک ایسا راجل فارسی الاصل مبعوث ہوا ہے کہ اس کی نظر کشفی اعلیٰ ترین مقامات تک جو مقام فریاد ہے پہنچتی ہے اور اس ٹکڑے حدیث مذکور کو بھی اس حدیث سے فی الجملہ مناسبت ہو جو مسیح موعود کی شان میں وارد ہے و نفسہ ینہی حیث ینتمی طرفہ اگرچہ ہر ایک مجدد کے لئے علم لدنی حاصل ہوتا ہے مگر اس مسیح موعود کی رائی اعلیٰ ترین مقامات مجددین تک ہے۔

اب جو بنظر اضواء دیکھا جاتا ہے تو بالیقین ثابت ہوتا ہے کہ وہ آخر زمانہ ہی ہے مخالفت اور موافق بھی فریاد کر رہے ہیں کہ اسلام سے بجز نام کے کچھ باقی نہیں رہا اور قرآن مجید سے بجز رسم اور نقوش کے کچھ باقی نہیں ہے مساجد ہدایت ربانی سے خراب منکرات سے معمور و آباد۔ رکوع سجود قومہ حبسہ تدبر قرآن مجید تعدیل ارکان نماز وغیرہ بالکل نثار دے رہے علماء کا یہ حال کہ جو شخص ان کے خیالات سے مخالفت وہی کافر وغیرہ وغیرہ یہ تو ہے اندرونی فتنے بیرونی فتنوں کا کوئی شمار نہیں کچھ تھوڑے سے

فتن اس کتاب میں ہم کچھ چکے ہیں فلا تعیدھا حرۃ اشوی پھر اس صورت میں کہ دین اسلام بسیط الارض سے معدوم ہو کر ثریا پر چلا گیا ہے تو اس آخر زمانہ پر فتن میں ایسے رجل عظیم الشان کا مبعوث ہونا کیا ضروریات سے نہیں کہ جو علم دین کو ثریا سے لے آوے اگر استفسار ہو کہ پھر وہ کون ہے تو جواب یہ ہے -

اگر از فارسی نام و نشان جوئی کہ آسم است کہ از خیر البشر تذکرہ ہو و برج صحیحان شد ہمیں بہت اس فلام احمد کہ دیں آور دور دنیا اگر باشد ثریا انصال او بدورال شد قولہ ص ۱۱۵ و ۱۱۶ - میں کہتا ہوں یہ سات ہزار کی تحدید جو آپ نے لگا دی یہ منافی ہے لایحلیہا لوقتہا الا ہو کے اور اُن احادیث کی جن میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے لاعلمی بیان فرمائی الی قولہ مگر وقت معلوم نہیں -

اقول جب کہ آپ کو اس حدیث کا اقرار ہے کہ الدنیا سبعة الاف سنة و انا فی آخرھا الف اور یہ بھی آپ کا اقرار ہے کہ مراد آنحضرت کی اس حدیث سے یہ ہے کہ آدم علیہ السلام سے آج تک چھ ہزار سال پورے ہو چکے ہیں اور ساتواں ہزار شروع ہے کہ میں ساتویں ہزار میں ہوں اندر مضمون یہاں یہ جو کچھ آپ نے نکتہ چینی کی ہے وہ سب غت ربود ہو گئی کیونکہ مجر صادق نے جو جو شرائط الساعہ اور علامات کی قیامت کی احادیث صحاح میں بیان فرمائی ہیں جب تک وہ تمام علامتیں پوری نہ ہو لیویں تب تک قیامت کیونکر آسکتی ہے کیونکہ اس صورتہ میں تو تمام پیشین گوئیاں مجر صادق ص کی کاذب ہوئی جاتی ہیں وہ ہواں اور پھر گذارش ہے کہ سات ہزار برس بد تین سو اٹھارہ برس زائد ہو چکے

تو بموجب آپ کے اقرار کے حضرت آدم علیہ السلام سے آج تک سات ہزار
تین سو اٹھارہ برس تو گزر چکے اندر بیفصوت کیا مولف صاحب کو اس قدر
عقل اور فہم بھی نہیں ہے کہ سات ہزار برس سے پہلے قیامت کیونکر آسکتی
ہے ذرہ اُس کا حساب سمجھ کر بتا دیجئے اس نکتہ چینی سے مولف صاحب
کا علم حساب میں بھی طاق ہوتا ثابت ہوا۔ شعر

تار و سخن نگفتہ یا سند عیب و ہنرش نہفتہ باشد

یاد رکھو جس قدر اعتراض آپ اس مامور من اندر کریں گے وہ سب آپ
ہی پہ لوٹ کر آدیں گے۔ شعر

حملہ پر خود می کنی اسی سادہ مرد بچو آں شیریکہ بر خود حملہ کرد

اب فرمائے کہ حضرت اقدسائے مدت قیامت کی تحدید بعد گزرنے سات ہزار برس
کے آدم علیہ السلام سے کس جگہ فرمائی ہے جو مخالف ہو قل انما العلم
عند اللہ کے یا ما المستول عنہا اعلم من السائل کے ایہا الناظرین
دیکھا آپ نے معاملات مہر شاہی کو کہ اردو خوانوں سادہ لوحوں کو کیا کیا
دھوکے دیکھا کیا مضامین الٹ پلٹ کئے ہوئے سناتے ہیں اسد حافظ ہو۔

قولہ ص ۱۱۱ اور استشہاد مرزا صاحب کا سائنہ حدیث اقول

كما قال العبد الصالح الخ کے موقوف ہے اس امر کے اثبات

پر کہ مابعد لفظ کما اور ماقبل اُس کا مشارک فی جمیع الاوصاف والا حکام

ہوتے ہیں و دونہ حرط القاد یہ ہرگز نہیں ہو سکتا الی خاتمہ انتخاب

اقول ہم کب کہتے ہیں کہ مابعد اور ماقبل لفظ کما کو مشارک فی

جمیع الاوصاف ہونا ضروری ہے کیونکہ ٹوٹی حضرت عیسیٰ اور توٹی آنحضرتؐ

ہیں تو متعدد تفاوت موجود ہیں حضرت عیسیٰ کی عمر ۱۲۰ برس کی ہوئی اور

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی عمر ۶۳ برس کی آنحضرت ۴ کا مرض الموت دیگر ہے اور حضرت عیسیٰ کا مرض الموت دیگر ہے حضرت عیسیٰ کی موت کثیر ہیں ہوئی اور ان حضرت ص کی وفات مدینہ شریفہ میں ہوئی حضرت عیسیٰ کی وفات حالت اولادی میں ہوئی آنحضرت ص نے وقت موت کے اولاد چھوڑی حضرت عیسیٰ کی موت کے وقت کوئی زوجہ نہیں تھی کیونکہ انھوں نے نکاح ہی نہیں کیا تھا آنحضرت ص نے متعدد ازواج اپنی توئی کے بعد چھوڑیں غرض کہ صد ما امور ایسے ہیں جسے ثابت ہوتا ہے کہ ما بین توئی آنحضرت اور عیسیٰ کے بڑا تفاوت ہے یہاں تو بحث یہ ہے کہ لفظ توئی کے معنی جو محاورہ توفاء اللہ میں ہے قبض اللہ روحہ کے ہیں لا غیر ہیں اسکی کیا وجہ کہ جب لفظ توئی آنحضرت ص اپنے لئے ارشاد فرماویں تب تو اس کے یہ معنی ہوں کہ وفات پاکر زمین کے نیچے مدفون ہوئے اور جب حضرت عیسیٰ کے لئے وہی لفظ توئی کا آنحضرت ص یا اللہ تعالیٰ ارشاد فرماویں تو اس کے معنی آسمان پر زندہ کعبہ العصری اٹھا لینے کے ہو جاویں جو نہ قرآن مجید سے ثابت نہ احادیث سے ثابت اور نہ محاورہ صحابہ کرام سے کہیں اس کا ثبوت اور نہ عرب عربا سے کہیں اس کا پتہ نکلتا ہے اور نہ کتب لغات سے نشان ان معنی کا کہیں پر پایا جاتا ہے کیا مولف صاحب کے نزدیک لفظ کما کے مابعد اور ماقبل میں ایسا تفاوت ہونا ضروری ہے کہ ایک جگہ تو مثلاً ماقبل کما کے ایسے معنی لئے جاویں جو تمام مقامات میں وہی معنی آتے ہیں لا غیر اور مابعد کما کے وہ معنی لینے ضرور ہوں جو کسی جگہ اور کسی محاورہ میں وہ معنی مستقل ہی نہ ہوئے ہوں۔ اور رسالہ ہدایۃ الرسول جب آپ شائع فرماویں گے انشاء اللہ تعالیٰ اس کا جواب فارسی میں ترکی بہ ترکی دیا جاوے گا اطمینان

فرمایا جاوے۔ و اتحد دعوانا ان الحمد لله رب العلمین والصلو
و السلام علی سید المرسلین و خاتم النبیین تمت الكتاب و الیہ
المحجہ و المآب

اطلاع ضروری

ہیونکہ یہ خاکسار ایک مرتبہ دارالامان قادیان میں بسبب چند موانع قویہ شرعیہ کے کیسے
تاخیر سے حاضر ہوا تھا تو مخالفین نے موقع پا کر یہ مشہور کر دیا کہ سید محمد احسن امرہوی
حضرت اقدس کو ضعیف و عجز ہر گز کچھ سال قادیان میں نہیں آیا اور یہ خبر بد ساقی میں
بھی مخالفین کی طرف سے اڑائی گئی تھی افسوس ہے مخالفین پر کہ ایسے اکاذیب اور
مفتريات کو مشہور کر کر خوش ہو جاتے ہیں اور یہ نہیں سمجھتے ہیں کہ جس شخص نے ۱۹
یا ۲۰ برس سے حضرت مجدد الوقت ہمدی مہمود و مسیح موعودؑ کی تائید میں دلائل
ساطعہ اور براہین قاطعہ سے بذریعہ اپنے رسائل مصنفہ کے مخالفین پر اتمام حجت
کی ہو اور ابتداء سے اس سلسلہ الکبیرہ کا ایسا معین اور مددگار ہو کہ باغیضت
اعلام الناس نمبر اول اور دوم اور سوم حصہ کے سابقین اولین میں سے ہوتی
کہ قبل طبع ہونے تک اسلام حضرت اقدس کے اول حصہ اعلام الناس کو شائع کر چکا
ہو تو ایسا شخص کیونکر اس سلسلہ الکبیرہ سے برکشتہ ہو سکتا ہے کیونکہ وہ تو مروت
یہ دعا بھی کرتا رہتا ہے کہ سرینا کلا تو غرق قلوبنا بعد اذ ہدیتنا و ہب
لنا من لدنک رحمۃ اللہ انت الوہاب۔

اور واضح خاطر عاظر ناظرین ہو کہ خاکسار کے رسائل مصنفہ کا
بھی مخالفین سے آج تک نہیں ہو سکا بعد تقاضا جواب فتح محمد حسین بٹالوی میری رسائل
کے جواب میں یہ کہتے رہے ہیں کہ بعد از فراغ حضرت مسیح موعود کے مختاری رسائل کا

دیا جاوے گا لیکن آج تک اسکو فرائع حاصل نہیں ہوا اور جو فرائع ہوا تو وہ
ایسا کہ اس نے اخلاذ الی الارض کی نوبت پہنچادی انا للہ وانا الیہ
مر اجعون۔

اور مولوی محمد بشیر صاحب بعد تقاضا بسیار کے جب ان سے پوچھا
کہا گیا کہ یا تو آپ میرے حصہ سوم اعلام الناس کی تصدیق کیجئے جو آپ کے
رد میں ہے اور یا مع الدلائل تکذیب کیجئے، تو اس کے جواب میں یہی کہتے رہے
کہ ہم کو فرصت نہیں ہوتی ہے جو ان کے جواب کی طرف جس میں متعدد علوم کی
ضرورت ہے توجہ کی جاوے۔ غرض کہ رسائل مسک العارن والمخطوئہ
واحسن الکلام وغیرہ کا جواب بھی آج تک کسی سے نہیں ہو سکا ماں اگر کسی
کا جواب شافی و کافی اولہ بشرعیہ قطعیہ سے پیدا ہو تو ہم کو اس سے رجوع ہی
ہو سکتا ہے کیونکہ ہم کو حضرت اقدس کے دعاوی کے تسلیم و تصدیق کے لئے
اولہ نقلیہ قطعیہ نے ہی مجبور کر دیا ہے کوئی دوسری غرض نفسانی تو نہیں ہے

وکلہن باللہ شہید

کاتب السید محمد احسن امروہوی مبیضاً من المسودۃ
فی تاریخ ۲۳ اگست ۱۹۷۶ یوم الخمیس مطابق ۲۶ ربیع الثانی ۱۳۹۸ھ

فہرست رسائل مصنفہ خاکسار

اعلام الناس ہرچہ اربعہ حصہ

ان ہر چار حصہ ہوں میں دعاوی حضرت اقدس کو بدلائل نقلیہ ثابت کیا گیا ہے اور مخالفین کا رد بڑے زور شور سے موجود ہے۔

فک الشک

انتخاب کتاب تخذیر المؤمنین کا عجیب و غریب ہر

تختہ مدراس یعنی القسطاس المستقیم

یہ ایک منظرہ ہے جو بمقام مدراس ایک مجتہد شیعہ سے درازہ حضرت اقدس ہوا ہے

میزان الاعتدال

اس میں اصول اور قواعد مناظرہ مسائل متنازعہ فیہا کے درج کئے گئے ہیں۔

شہادین

یہ ایک مباحثہ ہے جو بمقام چھاونی بنگلور مولوی محمد امین صاحب سے ہوا تھا

انجام النجۃ

اس میں مولوی غلام دستگیر قصور کا یہ جو قبل مباحثہ خطوط کتابت ہوئی وہ درج ہوئی اور انکا قرار دیا گیا ہے

سوار السبیل حصہ دوم

حصہ اول یاتی نہیں رہا اور حصہ میں ۵۰ سوال محمد بن صاحب بنا لوی سے ایسے کی گئے ہیں اگر

جواب انکا ہماری مسلک کو موافق دیا جاوے تو بہو المطلوب اور در صورت مخالفت ہوسکتا

ہمارے مسلک کے مفاسد شرعیہ مخالفت اسلام لازم آتے ہیں۔

مسک العارف

یہ اُن پہل صبیحہ کا رسالہ ہے کہ جو مصداق حضرت اقدس کے ہیں۔

الموعظة الحسنة

یہ ایک تفسیر سورہ تبت پر الکی ہے جس سے حضرت اقدس کا صبح موعود ہونا ثابت کیا گیا ہے

احسن الکلام

اس رسالہ میں صلوٰۃ و سلام بھیجا اور حضرت صبح موعود کے ثابت کیا گیا ہے

یہ کتابیں خاکسار سے طلب کرو

ایفاظ الناکمین

وہ رسالہ کے دو نمبر عجائب و غرائب تقریر صرف دو جلسوں کی ہے جس میں علماء
مخالفین امت سر پر باکل وجوہ انعام حجت کیا گیا ہے۔ ڈاکٹر عباد اللہ
صاحب امت سرگرمہ جیل سنگہ سے طلب کرو۔

دعوت از مولوی عبدالرشید صاحب شیریں بخت ہر شاہ صفا گولڑی

۱۱ اے مہر شہنا کے بقائے میں جہاں مہنی	بزدلی چشم دل و اکن کتار از جہاں مہنی
چراغی کمر از بہر تحقیق امام حق	چو آیات خدا از بہر تائیدین عیاں مہنی
انہیں مہر و نشا بہت چراغکار می باشد	چو نور محمدی اور روشن بوقت ہنجاں مہنی
چراغ این دو کمنوں اچو خفا شاہ کے بیفتا اندک	کمر بستہ بنا تائیدین زمین و آسمان مہنی
نورغ فانی و نیر دانی زیام کو کوسی اور روشن	چو چشمت بند سازی پس کجا نور عیاں مہنی
صبح کا دہانی از سما و آسمان و آمد	اگر رویش یہ مہنی حلیہ آں دستاں مہنی
بیتصدیق صبح ماڈا از آسمان آمد	بزدلی پیش حق تا دم گردہ و نشاں مہنی
اللہ ہی صوفی دانا حذر از قہر بزدان کن	زہر دستہ قوی دست خداوند بیکان مہنی

اگر در قادیان آئی همه امن و اماں بینی
 چو بینی ماه کفغانی امامت دیا بی را
 ز رویش نور احمد می درخشند چون مکمل
 جبین و بعیش بینی نشان بر جبین او
 همین مهدی همین عیسی کلیم اسمیں و اسم
 رخس پیر الهی بینی جبینش چون خورشید
 زمین الوقت می گوید نشان از آسمان بد
 ز شمس بآرغند شمس ترا چون انکساف
 ز لفظ قبل حد لرا ہیں کہ از جہت چہ شایست
 خدا فرمود بل بہر پیوداں سبب اختر
 تو از نظم کلام السید دانی نہ آگاہ
 تدبر و دلائل کن نظر بر شمس ہا فلک
 بخوف حق نظر افکن لب شمس بازہ یکدم
 چہ از بر زم رزام احسن فاضل نمی آئی
 تعجبہا چہ اداوری تو از اس وقت و مطلق

حیات جاوداں بینی نجات جاوداں بینی
 بدستش از پئے و جال ہم تیغ و سنان بینی
 مسیح و مهدی دوراں تصدیق و نشان بینی
 کجا احمد کجا اسم در و فرقی عیاں بینی
 مسیح قادیانی بر زمیں از آسمان بینی
 سر و گیسوی مشکینش مگر غیر نشان بینی
 مکر بسته دو شاہد ہم تصدیقش چیاں بینی
 دریاں مجموعہ اعلاط طرز چاہاں بینی
 نہ گاہی ابن مریم را ز بل بر آسمان بینی
 نظر کن بر سہماق اک چہ طرز خوش بیاں بینی
 ازین از قضا بہودہ صعود آسمان بینی
 کہ تا از احسن فاضل عیان و بیاں بینی
 بر ایندیش مقوی ہچو مشک و عطران بینی
 کہ در قضا بر ہم اورا عجب گوہر نشان بینی
 کہ ابن مریم موعود را در قادیان بینی

فراموش شدای و اما ترا آں وعدہ آیزد
 کہ بر اس صندری یک مصلح با غروشان بینی